

夏小正研究

莊稚州撰



緒論

壹、夏小正之名義

夏小正本三代古籍，自西漢載德還入大戴禮記，學者重之，每與小戴月令相提並論。然其得名之故，各家說法不一。攷傳文及小正者凡四：正月鴈北鄉云：「鴻不必當小正之節者也。」正月鴈北鄉傳云：「何以謂之？小正以著名也。」二月時有見稊始收云：「有見稊而後始收，是小正序也。小正之序時也，皆若是也。」皆無夏字，清王筠因謂：「蓋大戴以其書最古，特題曰夏也。」（夏小正正義序）然史記夏本紀已提及夏十一詞，則小正之冠以夏字，蓋由來已久，非自大戴始也。

小正之小字，古來異說有六：

（一）宋邢昺云：「夏小正者，以時節草木正十二月之節候，起於夏后氏，故曰夏小正。」

（二）爾雅疏：「清洪康煊亦云：『小者謂動植之物，以動植之物著名於經，此小正之通例。』」

（三）夏小正疏義：「月經綱」陳鼎謂：「其說近是。」（夏小正之檢討）然小正之取材，上紀星

文之昏旦，雨澤之寒暑，下陳草木稊蟲之候，蟲羽飛伏之時，旁及冠昏祭薦耕獲蠶桑之節，初不限於時節草木已耳，是此說不無疏漏也。

（四）元陸履祥云：「小正者，其紀候之書，謂之小，則固非其大者也。」（讀通鑑綱

目前編）清李綱元亦云：「曰小正，何也？言政令之小者也。」（夏小正後序）其說合於說

文本義，最為簡要，惜小有所指為何，終未詳言之也。

（五）明楊慎云：「易以小之，掌故失其傳，太史遺其籍，宗國墜其微，儒者荒其訓，小

之云者，弗詳之云爾，非其微之云也。」（夏小正解自序）此反對陸說，然小字訓為弗詳，

經傳無徵，且文如其名必為掌故失傳後所加，是其說不可從也。

(四) 清諸錦云：「言小者，趣民事也。」(夏小正詁自序)所謂民事，足賡荀彥耕種，而於天象動植則未能涵蓋，其疏漏與邢昺相類。

(五) 清江藩云：「竊謂小，說文解字曰：『從八一見而分之。』八訓為別，則小字微訓之外，又兼分別二義。蓋見天象及動植之物應於時者，以十二月分別記之也。」(書夏小正後)以解字代字義，已失其旨，則小字中全支俱作小，未必從八一構字者也。

(六) 清吳承志云：「愚疑此篇乃以官著名也。……小正蓋夏時曆官，著此一編，以紀時政，累世相傳，遂沿為目。」(夏小正篇名釋義)古時是否確有小正之官？此篇是否確為以官著名？書款有間，殊令實證，吳氏所云，恐亦想當然耳。

綜觀上列六說，似以金履祥之說最為簡要，尚能以邢昺、諸錦之說補充之，則庶幾近是矣！

至正字亦有四說：

(一) 唐陸德明云：「正音征。」(禮記禮運釋文)「小正，之盈反。」(爾雅釋草釋文)

(二) 司馬貞亦云：「夏小正，大戴記篇名，正，征二音。」(史記夏本紀索隱)蓋以王為正月之正，吳承志云：「正曰小正，亦不可曉。」

(三) 宋邢昺云：「夏小正者，以蟲魚草木正十二月之節候。」徐星衍亦云：「昏旦星辰

氣候，為正其名，故曰夏正。正名不遺百物，且體物著名，必辨形聲視聽之先後，故曰小正。言識大亦識小，非徒記醜而博也。」(夏小正傳序)吳承志評其「謂之夏正可笑！易為繫

以小乎？」且其說須增字為訓，終不可從也。

(四) 清李調元云：「曰小正，何也？言政令之小者也。」王鈞亦云：「正蓋政之古文，

非正朔之正也。月令疏引鄭目錄云：「名曰月令者，以其紀十二月政之所行也。」國語又引夏令，令即政也，知正即政矣！若是正朔，何分大小？（夏小正正義篇首）以正通政，得者與月令相類，說最明曉。

（四）清姚燮云：「所記者小，亦足取證，故曰小正。」（夏小正亦是篇首）以正通證，經傳無微，且古書足以取證者多矣！何必獨於此篇云然？

以上數說，似以李訓元之說最為簡明，與小字連解亦極條達可通。當從之。是小正一詞，簡言之，即政令之小者也。蓋治曆明時，古人所重，記天象、物候、民事以授時人，其事雖小，其用則宏。小正以小名篇，正又見其特重，而無損其價值也。

貳、夏小正之時代與作者

夏小正有經自傳，二者原混合無間。至宋傅崧卿始釐析之。究竟夏小正成書於何時？經傳作者為何人？自來異說至為紛歧，茲先就前著臆列其要者如下：

（一）夏時所作說

1. 禮記禮運：「孔子曰：『我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵也。吾得《坤乾》焉。』」

鄭注：「得《坤乾》四時之書也，其書存者有《小正》。」

2. 司馬遷：「孔子正夏時，錄春秋傳夏小正。」（史記夏本紀）

3. 漢書地理志：「夏小正者，夏之月令也。」（程鴻詒夏小正集說引）

4. 竹書紀年：「帝禹夏后氏元年壬子，帝即位，居瑩，頒夏時于邦國。」

5. 唐一行：「夏小正雖頗疎簡失傳，乃義和遺跡。」（新唐書源流引大衍曆）

6. 宋傅和卿：「漸大氏約嚴，不類秦漢以來文章，信其為有夏氏之遺書。」（夏小正）

7. 清戴震：「五月日墜鵲火，故參朝觀，大火中者，夏以建午之月，合於漢書日永星大，以正仲夏」之文，時之相去未遠也。」（戴東原集卷五夏小正星象）

8. 清畢沅：「小正經為高啓所製，歷二千餘年，而戴德始作傳。」（夏小正考注自序）

9. 日本能田忠亮以為夏小正星象所表現者為夏世迄春秋時之現象。（夏小正星象論）

(二) 同初所作說

1. 胡適：「日本理學博士 新城新藏氏研究，說夏小正所言天體現象，恰和同初西曆紀元前一千年的觀象相合，那麼這本書或者編纂在同初年。」（井田辨）

2. 竺可楨：「夏小正一書，其星宿位置較呂覽、淮南為早，亦經相差約一小時，為距今三千年前之現象。」（思想與時代廿四期二十八頁起源之時代與地點）

3. 錢寶琮：「如夏小正所記為當時實測，則其觀測時期當在西周之初。惟夏小正所記其他星象則多與呂氏十二月初相合，夏小正書所代表之年代，終難確定。」（思想與時代四十三期論二十八頁之來歷）

(三) 春秋時代所作說

1. 于省吾：「禮運和史記所說的如果屬實，則小正當為春秋前期杞國人所記。此外另有一說：古本竹書紀年稱禹陽城，陽城在今豫西登封縣內，……小正也可能是春秋時期居于夏代舊日領城，沿用夏時者所作。」（夏小正五事質疑）

2. 英國李約瑟：「書得利曾加以謹慎的研究，其所得結論認為這曆法制訂的取可能日

期是在西元前三五〇年附近。……但就其敘事的簡潔而言，可能是西元前第七世紀時的著作，較適當的估計當為西元前五世紀時。」（中國之科學與文明第五冊頁三一九）

四、戰國時代所作說

1. 清王夫之：「夏小正者乃戰國時人所為，非孔子所得之舊文也。」（禮記章句卷九）

2. 屈萬里先生：「夏小正有正文，有傳文。正文是先秦的作品，可能著成在戰國時代；傳文很像公羊傳和穀梁傳，似乎是漢人作的。」（中央研究院民族學研究所集刊三十一期二載記解題）

3. 日本飯島忠夫以為夏小正之天文現象大抵為西元紀元前二百年左右之事蹟。（說林十二卷支那古曆法餘論）

以上各說中，夏時所作之說，清世以前學者多從之。蓋其說首見禮記禮運注，司馬遷改訂，為時最早，其書又皆經典之作，故最易為人信從也。唯夏世約相當于龍山文化，時代艱細，文獻難徵，小正是否成書於其時，實無可稽攷。或據竹書紀年所載，以為此乃禹元年所頒，竹書為偽作，近世改辨已明，其不足據也審矣！是則此說終不能無疑。

其餘各說，每就據宿推測其成書時代。此法理應客觀可信，乃所推定之時代往往頗有出入，如：新城新藏，竹書紀年，錢寶琮斷為周初之作，李約瑟斷為春秋時之作，飯島忠夫斷為戰國之作，鐸一行、戴東、熊田忠亮斷為夏世之作，相王不可以道里計，其故安在？蓋後人依古書所載星象推測時代，殊非易事，星之赤緯高下，見伏方位，觀測時間，觀測者所處緯度皆足以影響推算結果，況載籍往往語焉不詳，又不能無所奪錯簡之失，故新城新藏

諸人之說亦難成爲論也。

眾說既如是紛紛，然則何所適從而後可？竊以爲小正經文簡質，其爲三代古籍，殆無疑義。禮運、史記所言自當有據，此篇蓋春秋時代杞國人所傳先世舊籍，歷經傳寫補充，始成定本，能因忠亮推步其星象爲夏世春秋時之現象，殆以此故。

經文之作，畢沅歸之禹，王夫之歸之戰國時人，其不可信已如上述。予者亦以爲春秋前期杞國人或居於夏代舊日領城者所作，恐亦不無誤述爲作之失也。至傳文之作，則有下列異說：

(一) 清 黃叔琳：「舊傳爲夏所作，謬也。」（三 鈞 夏小正義篇首引）
(二) 清 孫星衍：「傳文古質，疑有所受之，亦出于先秦孔子之後而不可攷。」（夏小正傳序）

(三) 清 王聘珍：「古文記皆七十子後學者所爲，而夏小正亦二目四篇中之一。」太史公所云樂書，即班氏所云七十子後學者也。太史公所云傳夏小正，即是就小正元書而爲之傳者也。」（大戴禮記解詁目錄）

(四) 清 述祖：「夏小正傳蓋亦亦之流，學者失其傳，故問里小知得明焉。」（明堂經陽夏小正經傳攷釋卷一）朱駿聲：「斯傳之作疑出公羊、穀梁二子手筆，思表纖旨，與春秋傳異曲同工。」（夏小正補傳序）

(五) 宋 傅崧卿：「且小正，夏書，德所撰傳自。」（夏小正戴氏傳序）

孫星衍、王聘珍之說皆失之空泛，舊傳爲夏所作說及述祖爲亦亦所說則頗有見地，明陽嘗云：「儀禮表服傳尤僞以爲夏所作。賈公彥謂公羊傳有香何，何以之等，表服傳亦有香何，何以之等，公羊是夏弟子，師弟相習，語氣相連，得爲夏所作。據實此言，則

小正亦有者何、何以之傳、故或云子夏、或云公羊、穀梁作也。
傳文與儀禮表服傳、公羊傳、穀梁傳同詞、又例誠然頗為相似、此各家傳釋言之已詳、是
正傳殆為子夏、公羊、穀梁一派學者所為、似無疑義。然必曾指子夏或公羊、穀梁所作、恐
亦難逃刻舟求劍之議。傅松岡謂穀梁傳、朱駿聲評云：「大戴所存三十九篇皆述而不作、
不應獨釋小正。且萬用入學傳稱今時大舍菜、夫大舍菜禮秦漢後已不行、所言今時、宜謂春
秋時矣！」（夏小正補傳序）傅說最不足採信、小正傳又亦為先秦之作、殆無可疑。

答、夏小正之價值

首舉沈自云：「小正于天象、時制、人事、眾物之情、無不具紀、洵為一代之巨憲。」

（夏小正考注自叙）其書內容之宏富由此可觀、而影響之深遠、亦從可想見矣！若就其價值
分六端析論之：

（一）、時令之先河：古者聖王君臨天下、首重治曆授時、蓋推天道以明人事、察時象以測
吉凶、施予有政、其用宏矣！紀候之書莫過於夏小正、若連周書時訓、呂氏春秋十二月紀、
禮記月令、淮南子時則、易緯通卦驗、乃至今月令、唐月令、隋時書、今之農民曆等、因
非其支與流為。雖則時事增繁、力求緻密、而難免駁而不純、瑕類時見、如鄭玄摘月令不合
周制者四事、遠朱者七事、即其一例、唯有夏小正古今、通觀流變、然後各書之得失異同、可
瞭如指掌。故欲研究時令、必知古今布政宣化之要旨者、不可不自夏小正始。

（二）、農書之嚆矢：國以民為本、民以食為天、吾國向以農業立國、雖在工商發達之今日
、其重要地位未嘗稍減。夏小正所載、如正月農經厥耒、農耨均田、初服于公田、二月往耜

單，三月祈麥，祇有小旱……莫不與農望生產息息相關，可謂農書之最古者，宜乎高學誠校讎通義欲用裁篇列出之法，與書無逸、詩豳風七月併列於農家之首。歷代史志著錄農書者，如漢志有九、隋志有五、舊唐志二十、新唐志二十六、宋志一百零七……除與同本農家學說有關者外，蓋皆自小正衍化而出。宋流既長，名目浸多，甚者並相牛馬、栽花果、錢譜、鶴經之屬亦皆入焉，門若之龐雜，令人嘆為觀止矣！

(三) 天文之淵藪：夏小正所載星象，在二十八宿中有虛（鞠）、參、昂、心（火）、房（辰），其餘大星有南門、織女、北斗等，莫不詳記昏旦伏見、中正當鄉，或可與流輿相互印證，或可與載籍彼此對勘，誠為天文學史上極珍貴之資料。庚一行、清戴震、洪震煊、宋書升以之推步躡宿，已多所發明，外域之能田忠亮、新城新藏、飯島忠夫等據現代天文學理詳加鑽研，亦頗有創獲，其沾溉後人，誠非淺鮮。

四、博物之總匯：小正記事既以農業為中心，故其記載食則有黍麥菽，記園蔬則有芸菁
 繁榮瓜瓠蒜，記果木則有梅杏桃李楊桐，記染織植物則有桑箱菁藍苧，記鳥獸則有鴈
 雉鳩鴛，鼠獾烏鹿，記蟲魚則有鱗蛉蛾蚋，丹鳥玄駒，蟲類甚繁，令人鑽研弗盡。清之程
 田通志錄：吳其濬植物名實圖攷往往資取於是，今之博物學者尚能致力研究，所得當更有可觀。

(五) 文化之龜鑑：陳天象、動植外，小正之涉及人文者亦復不少。如二月丁亥，異用入鑊，此言教育也；正月初歲祭，未始用暘，此言祭祀也；十一月壬寅，狩陳筋茅，此言戎政也；九月主夫出火，此言火政也；二月饒多女士，此言禮俗也。若斯之比，皆示政民事之所繫，而古代表會文化亦可藉此窺豹一斑矣！孔子曰：「微因於夏禮，所損益可知也。」政顧曰：問為邦之先務，孔子首以夏時告。陳羣衍嘗云：「非獨舉者循誦，為政者特有取焉。」（夏小正傳序）旨哉斯言！

(六) 訓詁之清樸：小正傳之闡經，或逐字詮釋，或擇要解說，或前後串釋，或兼釋較論，或設問申釋，或並存異義，皆足為後人津波。若指傳而言經，則難免槌墮東洋矣！故傳又之名物訓詁亦諸多奇采，如：三月拂相色，傳「拂也者，拂也。」此以同字為訓，可與詩傳「風香，風也。」孟子「徹者，徹也。」齊觀者也；七月喪死，傳「喪也者，猶疏也。」此魚陽相通，可為陰陽對轉之例者也；八月玄校，傳「校也者，若綠色然。」此校讀為絞，可與禮書絞衣印證者也。

肆、本論文之特色

大戴禮記典切精實，有裨學者，然小戴之學實可並駕齊驅，余自自廈本所博士班以來，心向焉慕，蓄意鑽研者久矣！祇以其書內容龐雜，疑難層出，終不易理，因先自序四十七篇夏小正著手，以其本為三代古籍，價值最高，成書亦最夥也。本論文之撰作，除緒論外，分書錄、校釋二編，旨在彌綸群言，析衷是非，補苴罅漏，闡發幽微，以盡歷代夏小正學之大觀，綜其特色，殆有二端：

(一) 發潛隱之潛出：歷代研究夏小正之專著不下百家，又與月令分庭抗禮。惜近世斯學漸荒，古籍亦日以散佚，故書錄一編，博稽經籍史乘，旁及文集書目，於其人其書皆詳加介紹，庶幾使著眼心血不致湮滅無聞也。各家注釋之精粹，亦力加採擷，輯入校釋之部。如宋書升夏小正釋義博觀約取，時興灼見，在小正諸書中殆所罕觀，而其書僅有鈔本，風不通行，本論文援引特多，亦所以表彰著賢之意云爾。

(二) 正原書之譌闕：古籍流傳，迭經竄易，妄得無訛公夏五之失，本論文以彙校字考

戰國記為底本，參攷數十百種資料詳加校讎，務期得此一編，而吾本同異皆明，原書謬闕俱祛。如二月「紫黃」一菜色，「殊不可通，因據傅松卿作「紫莖」一菜也。」此正其謬也。七月「漢軍戶」一漢也，「軍戶也者，直戶也，言正南北也。」漢也文義不完，亦據傅松卿作「漢也者，河也。」此補其闕也。十月「初昏南門見」，「十月南門星當晨見，初昏二字衍文無疑，因據戴震說去之，此裁其衍也。」

(三)、明經傳之條例：知人必先論世，讀書首通條理，釋例之鑒，其來尚矣！小正文義自與，屬辭精密，非通條理，難窺門徑。故校釋之中，每闡明其取材行文之條例，又時以條例正其謬誤也。如三月「摘桑」一桑摘而記之，急桑也。「凡小正言急者，皆為衣食之源，與民生息息相關者也。七月「豺乃祭野」……其或曰：肆，殺也。凡言或曰者，皆經有異文，異說，傳文並存之辭也，或曰上皆無其字，此其干涉上文而衍也。八月「辰則伏」一辰也，謂星也。「小正凡二十八宿，例皆以別名釋之，非二十八宿則云「星名」，辰（身星）為二十八宿之一，此星上謂言當改作房也。」

(四)、究群籍之流變：夏小正為時令之先河，故群籍之記事相近者，輒加採摭，並比較異同。如正月「終鰭」，逸周書在立春序二候，呂覽、禮記、淮南子在孟春紀，漢四分曆則改在二月節也。類書引用小正，每有出入，亦足資校勘，如二月「來降燕乃暉」，初學記所引無來字，吳波編以為當採刪，然玉燭寶典所引有來字，且傳文兩言來，則仍當從大戴也。各家小正專書，每有所本，校讎既多，源流立見，如孔廣森以明本為言，洪震煊以開源為言，皆不難攷知也。

(五)、定諸說之得失：歷代小正專書甚繁，故異說之多，令人目眩，校釋無不竭力歸納同異，評陽為優者。如正月「鞠則見」，可分四類十二說，各有得失，當以洪中稷始虛早之說為長。

。四月「初昏南門正」，王時珍、郭伯奇、李調元說各不同，當以因說為是。李說最不可從，而未有論之者，因為指陳。世述祖每好竄改經傳，頗多奇弊，如四月「越有犬早」記時爾。下補「提有小早，庚辰時者，閏而記之。」八月「丹鳥羞白鳥」，析為「君鳥羞」，「內鳥」二節，傳文亦漏加竄改，若斯之比，皆一一指出。

六、補校注之疏漏：為王校雖者不過傅莊卿、孔慶森、洪震煊、王樹相等數家，然所據殊為有限。本論文之校勘則會聚眾本，博涉群籍，詳略之較，當不止倍蓰也。各家注釋有顛覆不破者，亦有疏漏宜補者，如二月「丁亥為同入舉」丁亥者，吉日也。各家所引多限於儀禮、禮記等書，然全文中凡丁亥者多達十七處，此可補舊注之不足也。

雅州資質精時，彌綸群言，已自治絲益枲之感，析東是西，尤有無所適從之苦。命厚以還，廢書興歎者屢，幸賴高師仲華、同野一四詳證諸導，多方匡正，始底於成。倘有一二可取，皆吾師裁成之功也。唯里談之處，仍所難免，博雅君子，幸垂教焉。

夏小正研究 目次

緒論

上編 夏小正書錄

壹、漢代書錄

貳、晉代書錄

參、宋代書錄

肆、元代書錄

伍、明代書錄

陸、清代書錄

柒、民國書錄

附錄

存目

下編 夏小正校釋

凡例

一月

二月

三月

四月

五月

290 274 256 217 149 145 145 142 138 136 22 18 14 5 5 2 1

重要参考文献目

書影

十月三月

十月一月

十月

九月

八月

七月

六月

403 399 390 383 373 360 342 325 319

上編 夏小正書錄

夏小正本三代古籍，詳觀萬葉，敬按民時，實開逸周書時訓，禮記月令，淮南子時則之先河，而古質過之。炎漢之世，戴德輯入禮記，相傳不絕。惜鄭玄不為作注，天子不為誦讀，傳習遂不如月令之廣，唯鄭玄注月令，陸璣注詩經，鄭瑒注爾雅，時加稱引耳。鄭瑒舊有夏小正注，今亦弗見。北周盧辯曾講小正，並為大戴作注，而現存二十四篇，小正不與焉。隋書經籍志既著錄大戴禮，又別出夏小正一卷，小正之有單行本，與大戴記並行，蓋自此始。隋杜臺卿之輯玉燭寶典，唐孔穎達之疏五經，歐陽詢，徐堅之編類書，李善之注文選，僧一行之推步大衍曆，時加采擷，然專治斯學者無聞，蓋其書原本古奧難解，益以東漢以後，大戴不立學官，故小正之學亦寂微也。

逮夫北宋末葉，傅崧卿始以關雎小正，集賢大戴分枝詮釋，釐分經傳，名曰夏小正鄭氏傳，今傳小正專著，莫古於此。朱熹作儀禮經傳通解，金履祥作通鑑前編，於小正或加考定，或予詮釋，實不脫傅氏牢籠，其有功儒林，誠非淺鮮。風氣既開，世之治小正者遂寔多，據朱彝尊經義考所載，宋有張方、吳驥萬、朱中、元有史公敷、趙有桂，明有王廷相、楊慎、顧起經、金鏡、三獻定，惟多亡佚焉。

清代獲學崛起，人才輩出，小正之學如春日之草，蓬勃漫衍，可稽者不下數十家，而編治大戴，不啻以小正名家者猶不在其內，舉其要者，若黃叔琳，畢沅，黃奭，莊述祖，顧鳳藻，洪震煊，王筠，程應詒，馬徵慶，宋書升三訓詁考證，孫星衍，黃丕烈，丁壽徵，傳以禮之是正音義，咸篤信於古，各有孤詣。小正之學以所屬而蔚為大國，不僅足與月令分庭抗禮，視其他經書之傳述，亦無多讓焉。

元國以來，唯宋育仁、羅煥、陳兆鼎等偶一為之。斯學漸荒，古籍亦日以散佚，偏處海
陬，求古今治小正之專著，可得者不過三十餘種，余深憫昔賢之心血行將湮沒，爰博稽經籍
、史乘、彙及文集、書目，撰為斯篇，俾後之學者有所稽考。

是篇依時代先後，著錄古今小正專家百人，凡知見所及，罔不蒐羅。各家分作者、著錄
、序跋、版本、評論五欄，言必有據，語不空出，其有抵牾疏漏者，輒加案語，略加考證。
又有不事以小正名家暨域外學者數人，列為附錄，散見於文集雜誌之篇章數十，列為存目，
則數千年來小正之著述，庶幾略盡大觀矣！祇以見聞有限，無法求備，正訛補缺，俟諸異日。

同門阮廷平學長，專研延君之學卓然有成，民國六十三年曾刊布大戴禮記善錄（國立編
譯館館刊三卷一期）一文，闡幽表微，頗便索驥。獨分篇之屬，未載小正，其說云：「以其
成書較夥，別為一編，容再寫定。」邇企多年，無緣拜讀，此篇之作，或可得拋磚引玉之效
，阮君倘不以續貂請之，則幸甚。

壹、漢代善錄

一、夏小正一卷 舊題漢戴德撰 存

作者

隋書經籍志：「夏小正一卷，戴德撰。」戴德，字延君，西漢梁人。事后倉為禮，時號
大戴。宣帝時，以博士為信都王太傅，後張彭、徐良為博士，州郡守，家世傳業，由是大

載有徐氏之錄。他則古記，得八十五篇。大戴禮記，夏小正，其第四十七篇。

按：隋志以降，著錄夏小正者多漫題戴氏禮，傳於鄭玄小正辭氏傳序則以爲「小正夏書」。

總所撰傳爾，而隋志云然，疎矣。不過以五十步笑百步，要皆不足爲據。朱駿聲

夏小正補傳序云：「大戴所存三十九篇，皆述而不作，不應獨釋小正。且萬用入學，

傳稱曰今時大舍菜已，大大舍菜種，秦漢後已不行，所言今時，宜謂春秋時矣！」足

駁其非。王澐卷十二云：「傳取以爲記，云撰，誤矣！」最是確解。

著錄

隋書經籍志、通志藝文略、述初堂書目、文獻通考經籍考、國史經籍志、蜂雲樓書目、

經義考、振綺堂書目、上善堂書目、鑒止水齋藏書目、漢書藝文志拾補、古越齋書樓書

目、江南圖書館善本書目、江蘇省立國學圖書館圖書總目、江蘇省立蘇州圖書館圖書目

錄、叢書子目書名索引、叢書大辭典、叢書子目類編、國立中央圖書館善本書目。

按：夏小正，隋志著錄於經部禮類，後之書目多從之。蓋古之所謂禮，非第儀文節目而

已，舉凡國家制度之詳，陰陽變化之故，皆可以禮統之。夏小正偏重萬彙，敬授民時

，大戴輟入禮記，史志錄諸禮類，亦其宜矣！通志藝文略置諸禮類月令，猶未爲遠，

至述初堂書目改入農家類，文獻通考經籍考、國史經籍志改入史部時令類，則案入述

滌矣！劉咸忻鍾校雙通義明隋志第七云：「謂夏小正不當入禮，當入時令，則誤矣！

禮記中國多制度，豈能盡載入史乎？」鍾學鵬校雙通義評議云：「夏小正、月令、時

訓亦非專爲農事，何可載於農家？」說皆是也。又、漢書藝文志拾補作「夏小正辭氏

傳一卷」，繫傳於卿書名而不傳其中，辨已見前。

版本