

孽經室集

一

石  
經  
全  
至

集

四部叢刊初編集部

上海商務印書館縮印原刊本

擎經室集自序

余三十餘年以來說經記事不能不筆之于書然求其如文選序所謂事出沈思義歸翰藻者甚鮮是不得稱之爲文也今余年屆六十矣自取舊帙授兒子

輩重編寫之分爲四集其一則說經之作擬于賈邢義疏已云僭矣十四卷其二則近于史之作八卷其

三則近于子之作五卷凡出于

四庫書史子兩途者皆屬之言之無文惟紀其事達其意而已其四則

御試之賦及駢體有韻之作或有近于古人所謂文者乎然其格亦已卑矣凡二卷又詩十一卷共四十卷統名曰集者非一類也繼此有作各以類續也室名擎綱者余幼學以經爲近也余之說經推明古訓實事求是而已非敢立異也

道光三年歲在癸未阮元識

擎經室一集卷一目錄

易書不盡言言不盡意說

釋易彖意

釋心

釋鮑

釋磬

釋蓋

釋且

釋敝

釋郵表啜

釋頌

釋矢

釋順

釋達

釋門

釋相

擬

卷一

國史儒林傳序

太極乾坤說

儀禮石經校勘記序

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

刻七經孟子考文竝補遺序

曾子十篇注釋序

孝經解

論語解

論語一貫說

大學格物說

明堂論

禹貢東陵考

毛詩王欲王汝解

引書說

天子諸侯大夫士金奏升歌笙歌間歌合樂表

說

詩十月之交四篇屬幽王說

進退維谷解

卷五

古戰圖攷

七圖考

銅和考

璧羨考

棟梁考

古劍鑽臘圖考

鐘枚說

與程易疇孝廉方正論磬直縣書

王伯申經義述聞序

王伯申經傳釋詞序

焦氏雕菰樓易學序

與郝蘭皋戶部論爾雅書

與高郵宋定之論爾雅書

考工記車制圖解上

卷六

考工記車制圖解下

卷七

卷八

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

論語論仁論

十三經注疏校勘記序 十三篇

卷九

孟子論仁論

卷十

性命古訓 附威儀說

卷十一

詁經精舍策問

石刻孝經論語記

惠半農先生禮說序

胡朏明先生易圖明辨序

漢讀攷周禮六卷序

任子田侍御弁服釋例序

張皋文儀禮圖序

王寶齋大戴禮記解詁序

春秋公羊通義序

國朝漢學師承記序

孔檢討大戴禮記補注序

焦里堂羣經宮室圖序

與臧拜經書

與洪筠軒論三朝記書

卷十二

浙江圖考 上

卷十三

浙江圖考 中

卷十四

浙江圖考 下

擎經室一集卷一

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非畫其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲喎音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音合之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形形聲會意轉注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂籀篆之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意設卦以盡情偽繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡初造書契以爻以察也書契取于夬是必先有夬卦而後有夬意先有夬意而後有夬言先有夬言而後有夬書先有夬書而後有夬辭也以此推之後世之言語文字皆出八卦益明矣

釋易篆音

周易篆之爲音今俗皆讀圓之去聲與古音有異古音當讀若弛音近于才亦與蠱字音近故繫辭傳曰彖者彖字皆在段氏古音第一部由之咍止材字之才與彖字皆在段氏古音第一部由之咍止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉瓛之訓斷則在十四部與材字迥不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文王篇亦皆證之矣按說文彖篆二字之注後人亂之今本彖豕走也當云彖豕走𢑴也讀若弛後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟妄以豕走𢑴也四字系彖字之下而又刪去𢑴字王篇引說文彖豕走𢑴也

案今本王篇誤𢑴爲悅說文手內日脫之之脫當从內實皆以兑爲音意此從古訓彖爲𢑴可證王篇悅之誤脫走之脫當从

本說文而來廣雅釋言曰彖𢑴也與說文王篇正合𢑴字从兌兌與彖聲相近故彖篆二字因錯失互消凡从二字偏旁得聲之字皆消矣然則彖篆二字分別在多寡一畫之間彖之音當若何曰此字乃通貫切豕也音近緣凡緣篆瑑等字皆从之有緣飾隆起

之意篆字音近材近蠶凡蠶喙愾祿字从之有勑刻  
分解之意詩大雅縣柞棫拔矣行道兌矣混夷駁矣  
維其喙矣兌篆駁喙同部皆十五部之入聲均由弟  
一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若  
沱爲弟十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考  
地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如  
地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳

同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記  
之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫  
切則在十四部韻不合矣由詩之兌彖相韻觀之更  
可見廣雅玉篇𠀤字之古惟其𠀤爲彖訓更可證兌  
駁喙同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉  
由此知通貫切本彖字之音今互相誤也此乃詩大  
雅及孔子之音一綫屢存豈可依劉瓛訓斷之誤音  
耶又按段君懋堂說文注疑及像蠶二字當从彖此  
灼見十五十四部之不能通合而未知今說文之讀  
若弛爲豕走𠀤下之音所以餘字尙轂轉不已而誤  
以詩絲之喙爲合韻也彖篆形近秦漢間篆隸已不  
分矣所以說文豕部云今世字誤㠭豕爲彘㠭彘爲  
豕何以明之爲啄琢从豕蠶从彘皆取其聲㠭是明

之此許氏說自漢㠭後又誤寫莫之是正今正之當  
云今世字誤以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢  
从彖蠶从彖皆取其聲以是明之此秦漢間篆彖久  
訛之證也此彖喙等字漢以後并訛其音之證也今  
人讀从兌之脫字俗音已訛入十四部此彖音亦相  
牽而訛之證也

### 釋易彖意

彖之爲音旣據繫辭大雅定之矣然則其意究如何  
孔子材也之訓究如何曰此但當以彖字爲最先之  
字但言其音而意卽在其中卽如蠶字加𧔗與不加  
𧔗無異也方言曰蠶分也蠶尙訓爲分則彖字本訓  
爲分可知也豕𠀤卽分也此卽孔子之所以訓彖爲  
材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天  
地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂  
用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁  
也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔  
子所訓之材言用此彖辭說卦象而分之也且說从  
兌兌與彖同意兌者最先之字說者後造之字卽謂  
彖爲說之假借亦可明乎此則爻者效也之意于此  
更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明

以蠡者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋纖細而銳者皆可名曰心但言心而其鑑銳纖細之意見矣說文心部次於思部思部次于囟部系部絢字卽从囟得聲得意今人俗書尖字古作

鐵鑑與鐵同意易說卦云坎其于木也爲堅多心虞

翻云堅多心者棗棘之屬接棗棘之屬初生未有不先見尖刺者尖刺卽心也說文束字卽今刺字解曰木芒也故重束爲棗並棘爲棘皆歸束部皆有尖心之木也易坎卦上六寘于叢棘因卦六三據于蒺藜惟坎爲心而于木多心故爲叢棘蒺藜之象叢棘蒺藜但皆言其鐵銳而已詩凱風吹彼棘心棘心夭夭皆言棗棘初生有尖刺故名曰心非謂其木皮外裏赤心在內也心果在內風安得吹之且易曰堅多心禮記曰松柏有心皆謂心爲尖刺故可曰多心有心否則除棗棘松柏皆無心之木耶棗棘松柏較之他木之內心又豈獨多耶爾雅曰棘樸心詩疏引孫妥注云樸棘一名心此亦卽棘心有刺之木禮記如竹

箭之有筠也如松柏之有心也凡松柏枝葉初生之年皆有尖刺至第二年則刺落而成葉此言松柏堅木初生必由心而來猶竹箭之由筠而來也筠字不見于說文當卽是筍字筍或爲筍甸尹匱皆相通故禮記孚尹旁達鄭注讀孚尹爲浮筠此與松柏有心同例後人不知筠爲筍字之通借遂與心字並誤解矣

釋鮮

辭義屬於魚而古音與斯近遂相通藉顧氏亭林惠氏定字已發之矣如詩錦葉云有兔斯首箋云斯白今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯介正釋詁曰鮮善也釋文本或作鮮沈氏曰古斯字說文辭字讀若斯左傳子思子忠貢達日頃白元謂鮮斯通藉之迹求諸經傳多有可稽釋者少誤便成舛謬今試釋之有以斯本語詞藉聲近之兒辭爲用者則有尙書無佚曰文王懷保小民惠鮮寡鮮卽斯字言文王惠斯鰥寡卽祖甲保惠于庶民不敢侮鰥寡之義是也僞孔訓鮮爲少失之漢石經漢書谷永傳並作懷保小人惠于鰥寡蓋作小民惠鮮者孔安國之真古文馬融所注僞孔所襲用者也作小人惠于者漢初諸儒以說經之字易其本字如史記之以訓詁代經文也又立政曰知恤

之例而僞孔傳訓鮮爲少毛傳訓鮮爲寡並失之有以鮮魚名爲本諺而藉聲近之斯爲用者詩閼官曰奚斯所作春秋左傳奚斯爲公子魚字孟子庚公之斯左傳襄十四年作庚公差字子魚差乃斯聲近之誤斯乃鮮字假藉也

有以語詞之斯藉聲同之思爲用者詩漢廣曰不可休息是也

有以訓離析之斯

余疋釋言斯離也文斯析也析破木也

藉聲近之鮮爲用者余疋釋山曰小山別大山鮮言小山之別離

于大山者名以鮮鮮卽斯釋言曰離也

儀禮鄉射禮郊酒

說文磬樂石也象縣虞之形殳擊之籀文省爲殷古文作磬从厃元案段之爲字声象形殳指事从石乃

後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故磬又訓空从缶爲磬器中空也余疋釋詁磬空盡也

說文室空也从空厃聲引詩瓶之空矣證之然則凡物縣空之義皆從此段字之聲出矣左傳曰室如縣

磬國語作正此義也文王世子曰公族其有死罪則磬于甸人鄭注縣縕殺之日磬磬者經死之卽虛縣之義然則磬于甸人殺之日磬磬者經死之卽虛縣之義然則

文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國

禮言兩磬共一榦故不言禁亦不言斯榦不比斯禁得與大夫同罷不爲神戒是爲兩禁相離也再證之于少牢饋食于房戶之閒兩磬有元酒此禁不比斯禁爲兩禁相離也三證之于士冠禮側尊一磬醴此礼不言禁者醴賓無禁戒也又曰若不比斯禁故徒言禁省言斯且易此禁字直承兩磬明是兩禁故徒言禁省言斯且易斯爲有字以別于醴賓之無禁也四證之于士昏禮

明當訓離非榦之別名也

有以鮮斯音通而又通

于音諺相近之析字者尙書禹貢析支大戴記五帝德作鮮支後漢書西羌傳作賜支卽析之轉聲賜唐韻斯義切是也有以獻爲本字藉音近之鮮爲用者祀記月令天子鮮黑開冰鄭注云鮮當爲獻是也至于鮮之訓善訓少及斯之轉通于須西等音變不可枚舉矣

### 釋磬

說文磬樂石也象縣虞之形殳擊之籀文省爲殷古文作磬从厃元案段之爲字声象形殳指事从石乃後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故磬又訓空从缶爲磬器中空也余疋釋詁磬空盡也說文室空也从空厃聲引詩瓶之空矣證之然則凡物縣空之義皆從此段字之聲出矣左傳曰室如縣磬國語作正此義也文王世子曰公族其有死罪則磬于甸人鄭注縣縕殺之日磬磬者經死之卽虛縣之義然則磬于甸人殺之日磬磬者經死之卽虛縣之義然則文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國禮言兩磬共一榦故不言禁亦不言斯榦不比斯禁得與大夫同罷不爲神戒是爲兩禁相離也再證之于少牢饋食于房戶之閒兩磬有元酒此禁不比斯禁爲兩禁相離也三證之于士冠禮側尊一磬醴此礼不言禁者醴賓無禁戒也又曰若不比斯禁故徒言禁省言斯且易此禁字直承兩磬明是兩禁故徒言禁省言斯且易斯爲有字以別于醴賓之無禁也四證之于士昏禮

蟲蜋縕女縕女所以名蜋者蜋與殷聲相轉相假

倪

天之妹韓詩作磬天詩杜工部詩作磬是其類也

蜋聲如故也說文聲字所以從殷得音者殷有耳聞

之義聞屬於耳古人鼻之所得目之所得皆可借聲

聞以概之故詩大明曰俛天之妹說文俛第二訓曰

一曰聞見此訓最確與毛傳合毛傳直訓曰俛磬也

蓋當時韓詩作磬訓爲聞見人人習知不必多言若

鄭箋以如訓俛卽說文譬論也之第一訓此自是漢

以來相沿之別解鄭氏用之以別毛義然不如毛義

遠矣詩人言俛天之妹者稱后妃爲天妹以神之文

王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先

聘說文聘訪也从耳粵聲粵與殷同義見下然則俛天

之妹俛與聘義又相近矣目得者可概以聲聞鼻得

者亦可概以聲聞故說文曰馨香之遠聞者从香殷

聲殷古文磬又曰鈞聲也从只粵聲讀如磬案詩叔

聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也聲字與磬字

音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲聲

矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維日有聲則此聲香聲乃磬之假借字上文旣云有義不應重矣逸周書諡法解不生其國曰聲音昔人解

此多誤案此乃生于母家不在本國如虛懸然其義

猶在殷字聲乃假借耳猶史記所言贊堵之義魯嬰齊諡聲伯聲伯之母不聘穆姜不以爲姒生聲伯而出之嫁于齊左成十一年傳然則聲伯必是隨母生長于外

所以卒諡曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪鬷聲

姬生光杜注云顏鬷皆二姬母姓姬之諡聲必亦育于母體姓家

之故故以母姓爲名而諡曰聲左襄九年傳與嬰齊聲伯

同例而隱公母諡聲僖公夫人聲姜齊靈公母聲孟

子皆同此例矣詩叔于田抑磬控忌毛傳曰騁馬曰

磬元謂磬卽騁之音近假借字蓋粵殷同韻說文所

以讀騁若磬也若離騁而別求其訓則誤矣爾雅傳此專訓詩小疑今詩作井蜂者異同字井蜂粵無所不可但爲雙聲耳其義在音不在字也故毛鄭皆據爾雅無新說粵峯與詩叔于田磬控同義殷與

粵音義每相通井蜂者如執轡者掣曳馬也後人因繫字而求其義于謠謡之謠則郢書燕說矣井與抨倅同音亦使義也騁亦使也

凡此毛傳未發之義證之古皆合故毛氏經訓可竝余正也

釋蓋

爾雅釋言蓋割裂也郭璞注未詳今學者皆以蓋割

同聲假借引鄭康成禮記緇衣注明之則郭所未詳者明矣元更謂害易盍末未古音皆相近每加偏旁

互相假借若以爲正字則失之書呂刑曰鰥寡無蓋蓋卽害字之借言堯時鰥寡無害也僞傳云使鰥寡

得所無有掩蓋失之矣害字與割音義最近詩生民  
曰無苗無害釋名曰害割也書堯典洪水方割大誥  
天降割之類皆害字之借也害字與蓋字亦近爾雅  
釋文蓋舍人本作害尙書君奭割申勸王之德鄭氏  
繙衣注曰割之言蓋是也盍與曷同音故孟子時日  
害喪害卽曷呂覽葛天氏卽蓋天氏也盍與未未亦  
最近故春秋襄二十七年公羊傳盟曰昧雉彼視何  
休學昧割也邵公之意若曰有渝盟者視此割雉也  
孟子謀蓋都君此兼掩井焚廩而言之蓋亦當訓爲  
害也若專以謀蓋爲蓋井而不兼焚廩則下文咸我  
績咸字無所著矣

釋且

說文訓且爲薦字屬象形段若膺大令曰儀禮艱注公羊何注皆云且字如伯仲某仲某某是且字某以薦伯仲也古文尙書黎民俎飢餓易俎爲阻尚書本作且故今文家作祖古文家作阻此皆訓薦之義

元按諸古誼且古祖字也古文祖皆且

字商文戊祖丁筭作且祖又筭作且孟祖辛彝作且祖乙爵作且祖己爵作且祖丁觚作且瞿祖丁卣作且此文與今且字近矣周齊侯鐘作具作且皆祖之古文小篆始左而作祖故說文示部祖始廟也今音祖則古切且千也切不知古音古誼正相同也禮記檀弓曾子

曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也鄭注且定之辭

可以證矣又按且始也且既與祖同字同音則其誼亦同爾雅釋詁祖始也凡言祖皆有始誼如祖廟祭爲始行史記食貨志引書曰黎民祖創又詩四月維夏六月徂暑鄭箋云祖猶始也言且亦卽此既訓終王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和且平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也鄭箋訓終日風此望文生誼爾雅偏釋詩中風爲獨無終風且終和終溫又將何說元爲之加證

有始誼經傳中言既某且某者皆言終如此始又如此且訓始王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和且平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也鄭箋訓終日風此望文生誼爾雅偏釋詩中風爲獨無終風且終和終溫又將何說元爲之加證

曰終卽既終也且始也詩颶風潦洧女曰觀乎士日既且且往觀乎既且卽終始之誼且讀爲平聲與乎乎字爲韻且往觀乎之且卽蒙上旣且爲言愈見修辭之善漢張遷碑爰旣且于君文例可與此相證也顧寧人以旣且爲暨字之分疑是碑爲重刻摹勒之誤非也

又按且粗也姑也且訓爲始始有艸創之誼卽爲粗畧之誼說文粗疏也粗从且得聲得誼且又與鹽通借皆不攻緻之誼詩唐風王事靡盬毛傳盬不攻緻也孔疏引鹽字爲證誼乖遠不相涉漢書息夫躬傳曰器用鹽惡鄧展注鹽不堅牢也苦不精致也方言曰鹽且也郭璞未詳合經史子數攻緻呂覽諺徒篇從師苦高誘注苦讀如鹽會之鹽

即不涉漢書息夫躬傳曰器用鹽惡鄧展注鹽不堅牢也苦不精致也方言曰鹽且也郭璞未詳合經史子數攻緻呂覽諺徒篇從師苦高誘注苦讀如鹽會之鹽

者沽功也。鄭注沽猶麤也。又既夕注沽今文作古。又

周禮司兵注曰功沽上下沽卽麤惡與鹽同可見漢

末猶爲恆語麤畧卽爲聊且之誼故且爲姑且之且

廣雅婢其寔姑卽且同音假借字詩周南我姑酌彼

金罍毛傳姑且也說文乃秦以市買多得爲乃詩我

引詩我乃酌彼金罍段若膺大令日說文

借古文以曷爲姑也如政人姓也洪範以政爲好此

亦且之假借字論語沽之哉沽禮記檀弓杜橋之母

之巵宮中無相以爲沽也鄭注沽猶畧也是沽卽麤

畧之誼與鹽姑同誼是皆且之假借也莊子與物以

有苟且之意同漢書宣帝紀莫廣雅聊苟且也亦其誼也又案且字

加口爲咀春秋左傳僖二十八年晉侯寢楚子伏已而鹽其啗鹽與咀同謂咀噍其啗故方言曰鹽且也

此益明矣服虔注鹽嗟也杜注澣之正義云未見正柔物故攷工記曰且與姑同音故姑亦有咀誼孟子

近于剗而休于氣且訓此未明古誼也左傳吾且柔之矣剗能

膝文公蠅蠅姑嘬之姑與方言鹽同卽咀也趙岐始朱子訓語助固非至以爲蠅姑則古無分蠅二字單名爲姑者此未明古誼之失也

謂蠅與訓爲含味苴麻子包多子者禮記器服小記苴杖竹

蠅同咀啜之也又案且有包含大多之意故說文咀

殳自然鄭說非詩鴟鴞子所善祖讀爲苴毛詩作祖詩作租釋文不誤今本毛誤爲祖租無定其爲苴之假借蓋明苴卽陸璣所謂紝巢之茶荼字二物相配非虛字

禮記苞苴此

誼亦近也物粗惡未有不大者故叟記注鹽爲大鹽

說文訓駔爲壯馬爾雅駔也釋文引又案小雅

如伺其夜未央毛傳央也釋文七也反今訛作也又夏小

視也且視卽始視也餘本皆訛爲且視矣由且誼

推之經傳中誼有可識矣說文咀祖組姐組苴

沮姐祖俎置羅雖駔疽阻俎退徂疽助耶三十五字皆从且得聲皆有誼可尋又案且爲

發聲與將同詩將翹將翔將樂是也將恐將懼

鰐箋將且也又案且爲語餘聲詩乃見俚且毛傳且

辭也椒聊且爾雅柂者聊卽釋椒聊陸璣以

同此又案且營轉此詩載芟匪且有且毛傳且此也

是也

### 釋黻

黻與黼同爲畫績之形考工記白與黑謂之黼黑與青謂之黻黼象斧形明矣說黻者曰兩已相背戾爾

孫注左桓二年傳注書蓋稷傳而自古畫象則作亞形明兩弓相背

戾非兩已相背戾也兩弓相背義取于物與斧同類

兩已之已何物耶然則各傳注所言兩已者豈非兩

弓相沿之誤與漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲亞文

亞古弗字也今俗本漢書文師古此語必有師傳非

師古所創經傳中彌佛弗義每相通字或相假音亦

相轉說文彌解曰輔也重也輔者以輔戾弓之不正者卽考工記弓人之菱鄭注所謂弓檠者重者二弓也說文弗字收于弓部解曰弗矯也考工記弓人曰矯幹矯角从弓从外弓者明是兩弓相背左右手若从韋則不知所省無以下筆必有後人刪改之誤弗字从弓从外弓者明是兩弓相背左右手相戾之義此會意之指也特分背不若乂字相交耳然則弗卽亞字爲兩弓相背戾之證師古之說有由來矣

### 釋郵表啜

將欲于平坦之地分其間界行列遠近使人可以準視望止行步無尺寸之差而不可逾焉則必立一木于地且垂綴他物于木上以顯明其標志矣此郵表啜之權輿也則試言郵說文郵境上行書舍也

漢書各紀

傳郵亭郵从邑从壘壘遠邊也壘从土从𠂇𠂇草木華葉垂象形也蓋古者邊壘疆界其始必正其四至焉四至之邊必立木爲表及綴物于上以準遠近之望而分疆界焉此壘之所以从𠂇郵之所以从壘也垂之遠近者必分程途里數故鄭康成注周禮掌節云若今郵行有程矣說文郵字乃以壘邑二字會成

一意其聲則生之于旗故與旂流旒通借古字義隨音生旂郵是也詩長發受小球大旂爲下國綏旒禮記郊特牲曰饗農及郵表啜禽獸鄭康成注郵表啜謂田畯所以督約百姓于井間之處也引齊魯韓三家詩作爲下國啜郵三家詩乃本字古字也按球王磬也以其直懸求然而名之同音義表古文但作求加衣爲裘猶裘之加衣于毛也立一木爲標志綴毛物于上卽球也詩之球卽裘同音假借字也故以裘爲標志卽以裘爲標志也則試言表表者裘衣也柱也標也志也準也明也說文表上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表裘皮衣也象形古文省衣作求荀子儒效後漢益勤馬援傳注表標也呂覽慎小注表柱也周禮大司馬爲表注表也周禮大司馬爲表注表所以謙正排列也荀子大畧注表標志也後漢書劉祐傳注表標準也荀子大臣上注表謂以木爲標有所告示也漢書淮南厲王傳注表者樹木爲之若柱形也呂覽不屈云或操表掇以善晞望注表接儀度旗之旒冕旒皆以物相聯綴爲名詩天子爲諸侯之封疆樹立聯綴之表以定四界也春秋襄十六年公羊傳君若贊旒然言臣專政君不與國事但若委裘於朝寧之上而已故漢書賈誼傳曰植遺腹朝委裘而天下不亂此言遺腹之主甚幼不能立朝但委綴裘衣于朝而天下不亂卽公羊贊旒

之義也贊與綴音近義相假莊子大宗師云彼以生

爲附贊縣疣亦取此義也

史記滑稽傳淳于髡齊之贊婿索隱如人贊疣餘刺

物也詩大雅具贊卒荒傳贊屬也

是郊特牲之表義卽郵義也則試

言暇說文叕篆作𠂇綴聯也又綴合著也暇兩陌間

道也按綴爲以物繫屬於物之義叕綴輶義皆通

檀弓下國語齊語注皆曰綴連也綴又訓止見樂記注故輶亦訓止見呂覽期贊求人注說文輶車小缺復合衆車連行缺而復合連義也卽止義也綴兆之綴連也亦卽止也尙書立政綴衣亦掌連綴衣服之官贊則同音假借之字祔字亦音義相近故詩候人

荷戈與祔說文祔殳也或說城鄙市里高懸羊皮有

不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祔此乃以木綴

蓑之明證漢時尚有此制故田陌之間相聯之處以

木爲表分其界限則可名曰表以表繫皮則可名曰

綴因之兩陌間之道路亦卽別制加田于叕之字名

之曰叕此亦字隨音生實一義也揚州古銅盤銘曰

用大蔽徹邑迺卽散用田竟竟自瀘洮以南至于大

沽一表以降二表又曰表于單道表于原道表于周

道以東表于籽東疆右還表于竟竟導以南表于卻

萊導以西至于堆莫竟竟井邑田云云觀此可見古

人以表立田地疆界之事

周禮虞人萊所田之野為一步爲一表又曰及表乃止此表百步則一爲三表又五

可見古人閭軍以表爲界之事又舞者行列所止亦

立木綴物爲標名曰綴禮記樂記曰綴兆鄭注綴謂鄧舞者之位也又曰其舞行綴遠其舞行綴短觀此可見古人凡分行列遠近長短者皆以表綴爲用然

則郊特牲所謂郵表暇者郵乃爲井田上道里可以

傳書之舍也表乃井田間分界之木也

左傳襄二十二年傳表淳

齒賈逵注云淳齒之地九夫爲表國語周語單暇乃襄公云周制有之曰列樹以表道韋注表識也

田兩陌之間道也凡此皆古人饗祭之處也而郵表

暇之古義皆以立木綴毛裘之物垂之分間界行列

遠近使人可準視望止行步而命名者也

### 釋頌

詩分風雅頌頌之訓爲美盛德者餘義也頌之訓爲形容者本義也且頌字卽容字也

頌正字容假借字名頌容也並以假借字釋正字說文容訓盛與頌字義別後人專以頌爲歌功頌德字而頌之本義失矣

故說文頌兒也从貢公聲籀文作頌是容卽頌漢書

儒林傳魯徐生善爲頌卽善爲容也

說文兒下云頌儀也與此頌字

爲轉注籀文者周宣王太史所作頌卽容貌字者史記樂書云物之頌也漢書儒林傳云頌禮甚嚴又云孝文時徐生以頌爲禮官大

夫師古注並云頌讀曰容

容養羨一聲之轉古籍

每多通借今世俗傳之樣字始于唐韻卽容字轉聲所借之羨字不知何時再加才旁以別之而後人遂

**頌者若曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已無深  
義也何以三頌有樣而風雅無樣也風雅但弦歌笙  
間賓主及歌者皆不必因此而爲舞容** 凡樂縣並在  
篤在建設之間  
禮記禮器云歌者在上匏竹在下貴人聲也弦歌間  
以笙者如諸侯燕羣臣及聘問之臣升歌鹿鳴四牡  
皇皇者華間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌  
南山有臺笙由儀大夫士鄉飲酒禮亦如之並無所  
爲舞容他如周禮左傳國語所載亦但曰歌日詠歌  
左傳季札觀樂惟使工爲之歌國語叔孫穆惟三頌  
子對晉侯云伶籜詠歌而亦絕不及舞容

**各章皆是舞容故稱爲頌若元以後戲曲歌者舞者**  
**與樂器全動作也風雅則但若南宋人之歌詞彈詞**  
於先老登歌清廟下管象舞大武注云象周武王  
伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞明堂位以禘禮  
祀周公於太廟升歌清廟下管象祭統夫大嘗禘升  
歌清廟下而管象仲尼燕居升歌清廟示德也下而  
管象示事也詩序維清奏象舞也箋云象舞象用兵  
時刺伐之舞武王制焉又云武奏大武箋云大武  
周公作樂所爲舞也樂記鍾鼓管磬羽籥干戚樂之  
器也屈申俯仰綏兆舒疾樂之文也又云執其干戚  
習其俯仰屈伸容貌得莊焉行其綏兆要其節奏行  
列得正焉進退得齊焉猶之戲曲執持文武之器手  
舞足蹈而口歌之以應節奏也

**仲尼燕居子曰大饗有四焉下管象  
武夏籥序興象武武舞用干戚也夏籥文舞用羽籥  
也** 文舞舞武舞禮記內則十三舞勺成童舞象二十舞  
武大夏注謂先學勺後學象文武之次大夏樂之文  
武備者也勾卽周頌酌象卽周頌序云維清奏象舞  
也大夏則夏禹之樂也文王世子春夏學干戈秋冬學  
羽籥注云干戈萬舞象舞也羽籥篇舞象文也樂  
記羽旄謂之樂注云干盾也戚斧也武舞所

**古曰夏而已故九夏皆有鐘鼓等器以爲容節** 詩時邁肆樂記夏篇序與正義云夏篇謂大夏文舞之  
者稱夏記夏篇序與正義云夏篇謂大夏文舞之  
樂以象武次序更遞與鄭氏康成注鐘師所謂  
於時夏傳云夏大也箋云陳其功夏而歌之樂歌大  
年傳季札請觀周樂見舞象箭南籥見舞大武見舞  
**从夕从貞从臼兩手夕兩足與頌字義同周曰頌  
頌中明乎人身手足頭兒之義而古人名詩爲夏爲  
頌之義顯矣** 清廟之什凡十篇古登歌用清廟尚餘  
其九呂叔王云肆夏繁遇渠皆周頌也

**據樂記言大武先鼓以警戒三步以見方再始以著  
肆夏時適也繁遇執競也渠思文也其餘六夏蓋卽  
維天之命等篇爲近之矣鄭氏康成以九夏皆詩篇  
族類也樂記賓牟賈問荅全是舞頌卽頌卽容之實  
據往復亂以飭歸奮疾而不拔極幽而不隱又孔子  
荅賓牟賈云夫樂者象成者也惄干而山立武王之  
事也發揚蹈厲大公之志也武亂皆坐周召之治也  
且夫武始而北出再成而南滅三成而南四成而南  
國是疆五成而分周公左召公右六成復縫以崇昔**

舞頌之實證按左氏宣十二年傳楚莊王曰武王商又作武其首章日者定爾功其三日鋪時繹思我徂維求定其六日綏萬邦屢豐年然則賚桓二章皆屬於大武猶之關雎實兼葛覃卷耳鵲巢兼采蘋也周禮大司樂凡曰奏皆金也曰歌皆人聲也曰舞

皆頌也夏也人身之動容也

大司樂乃奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神乃

奏大簇歌應鍾舞咸池以祭地元乃奏姑洗歌南呂

舞大磬以祀四望乃奏蕤賓歌函鍾舞大夏以祭山川乃奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣乃奏無射歌大

夾鍾舞大武以享先祖夏舞者謂鼓舞以應鑼年之節

武舞曰萬舞者萬厲也蹈厲武舞也

傳云萬者何何干舞也史記樂書正義云厲謂顏色勃然如戰色樂記注云蹈厲所以象威武時而公羊注以爲武王以萬人服天下故民以萬名其篇

此漢人望文生義其實非也

幽詩有頌者此必有舞容在後籥章國祭蜡則徹幽頌按幽爲周之舊商周皆夏殷之舊邦宋有商頌周亦有幽頌既謂之頌宜有舞容在焉

禮君子趨行賓出入戶出入皆奏夏夏

卽人容以金奏爲之節也

周禮樂師敎樂儀行以肆夏趨以采蕡禮記王藻古之君子趨以采蕡行以肆夏儀禮燕禮賓及庭奏肆

入驚鄉飲酒禮賓出奏陔禮記禮器大饗之賓其出

也肆夏而送之郊特牲賓入大門而奏肆夏又云大

夫之奏肆夏也由趙文子始也仲尼燕居兩君相見

入門而縣興升也樂闋縣與卽金奏也又云金奏

示情也國語魯語叔孫穆子不拜肆夏日先樂鼓其

肆夏繁遇渠天子所以饗元侯也非使臣之所敢聞

也大司樂王出入則令奏肆夏尸出入則令奏肆夏

牲出入則令奏昭夏凡奏夏皆擊金以爲節鍾師掌

金奏以鍾鼓奏九夏鑄師凡祭祀鼓其金奏之樂是也

周禮鍾師于二南之詩亦稱奏者彼以弓矢爲舞容故有金奏非舞不稱奏

舞據此知經首采蘋鐘磬分笙鐘笙磬頌鐘頌磬者采蘋皆以弓矢舞

笙在東方專應風雅之歌頌在西方專應夏頌之舞

也笙磬西面其南笙鐘其南鑄燕禮鑄之南又有鼓

磬同音以雅以南謂諸侯大夫燕時但歌雅與二南

左氏襄十一年傳鄭人昭晉侯以歌鐘二肆其南鑄

鐘必是應風雅之鐘然則卽笙鐘也或者笙鐘笙磬

鑄聲比頌鐘磬爲小以此爲分別歟或以笙爲所

吹之笙不知所吹之笙則在兩階建鼓之閒與此絕

不相同西階之西頌磬東面其南鑄其南鑄笙磬歌

鼙其南鼓皆南陳頌爲西方以應頌舞儀禮燕禮聘

禮以及少牢饋食有司徹所載賓尸入門升堂申俯仰步之節也尙書笙鏞以開孔鄭古文皆有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也

書鄭注云東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方故名樂爲笙也西方之樂謂之庸庸功也西方物孰有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也

笙庸庸卽大射儀之頌古文頌或爲庸大司樂疏引作笙庸庸卽大饗之賓其出

禮記禮器大饗之賓其出也肆夏而送之郊特牲賓入大門而奏肆夏又云大

夫之奏肆夏也由趙文子始也仲尼燕居兩君相見

入門而縣興升也樂闋縣與卽金奏也又云金奏

示情也國語魯語叔孫穆子不拜肆夏日先樂鼓其

肆夏繁遇渠天子所以饗元侯也非使臣之所敢聞

也大司樂王出入則令奏肆夏尸出入則令奏肆夏

牲出入則令奏昭夏凡奏夏皆擊金以爲節鍾師掌

金奏以鍾鼓奏九夏鑄師凡祭祀鼓其金奏之樂是也

周禮鍾師于二南之詩亦稱奏者彼以弓矢爲舞容故有金奏非舞不稱奏

義因釋之如此

釋矢

義从音生也字从音義造也試開口直發其聲曰施

尸爲同音夷僕匪移爲音近字孟子孟施舍趙岐注施發聲

重讀之曰矢

屎音雜羅近字

施矢之音皆有自此直施而去之彼之義古

史記屈原賈生列傳庚子易乾卦雲行雨施稱物平施左傳昭五年劉炫注施者舍也舍爲施之重音施之訓