

卷十九

古文析義

亥月
古文析義卷之九

晉安林雲銘西仲評註

婿受業鄭 鄭官五
錢唐翁必遠淵若全校

男 沈芷之

潮州韓文公廟碑

蘇 賦

匹夫而爲百世師。一言而爲天下法。是皆有以參天地之化。
關盛衰之運。言如孔孟一流人，關係於世甚大。是引起話頭。
故用皆字接下坊本謂褒文公太過似孔孟廟記。豈非做夢其生也有自來。其逝也有所爲。生死皆降。有自傳說爲列星。有所爲古今所傳不可誣也。古今聖賢之來

歿必能爲神孟子曰我善養吾浩然之氣引孟子語提出參天地關盛衰本領來是

氣也寓於尋常之中而塞乎天地之間卒然遇之王公失其貴晉楚失其富良平失其智賁育失其勇儀秦失其辯凡遇而爵祿才能悉無所用是孰使之然哉原氣之其必有不依形而立不恃力而行不待生而存不隨死而亡者矣所自生必有主此氣者長存於天地間不生不死卽下文所謂精誠是也故在天爲星辰在地爲河嶽幽則爲鬼神而明則復爲人此理之常無足怪者此段言古今聖賢歿後爲神有所以爲神之理自東漢以來道喪文弊異端竝起歷唐貞觀開元之盛輔以房杜姚宋而不能救獨韓文公起布衣談笑而麾之天下靡

然從公復歸於正蓋三百年於此矣

應匹夫爲百世師一言爲天下法二句

文

起八代之衰道濟天下之溺忠犯人主之怒而勇奪三軍之

帥四句言其氣此豈非參天地關盛衰浩然而獨存者乎

○此段一言文公

關係於世甚大而平日所行皆從活

蓋嘗論天人之辨以謂

然之氣發出自然獨存其靈而不滅

天理所在則有自然

人無所不至人事可以智力相勝

惟天不容僞之應而不可僞借

智

可以欺王公不可以欺豚魚力可以得天下不可以得匹夫

匹婦之心以精誠可以相感不故公之精誠能開衡山之雲而不能回

憲宗之惑能馴鱷魚之暴而不能弭皇甫鉉李逢吉之謗能

信於南海之民廟食百世而不能使其身一日安於朝廷之

上蓋公之所能者天也其所不能者人也○此段言公有此事而不雜以一毫人事之僞所以能獨存於天地間上段言其然此則言其所以然也世人以不遇爲公扼腕又是做梦始潮人未知學公命進士趙德爲之師自是潮之士皆篤於文行延及齊民至於今號稱易治信乎孔子之言君子學道則愛人小人學道則易使也敘在潮德政止此數語仍在文行上言潮人之事公也飲食必祭水旱疾疫凡有求必禱焉潮人以事神禮事公而廟在刺史公堂之後民以出入爲艱前太守欲請諸朝作新廟不果元祐五年朝散郎王君滌來守是邦凡所以養士治民者一以公爲師觀此句纔與公有交涉民旣悅服則出令曰願新公廟者

公有交涉

民旣悅服

則出令曰願新公廟者

公有交涉

聽民憚趨之。卜地於州城之南七里。期年而廟成。廟敘出或曰。

公去國萬里而謫於潮。不能一歲而歸。沒而有知。其不眷戀
於潮也審矣。賦曰：不然。公之神在天下者。如水之在地中。無
所往而不在也。而潮人獨信之深。思之至。蒿悽愴若。或見
之。譬如鑿井得泉。而曰水專在是。豈理也哉。上文止說公當爲神。未曾提出元豐元年詔封公昌黎

伯。故榜曰昌黎伯。韓文公之廟。敘出府額潮人請書其事於石。

敘出

碑。因爲作詩以遺之。使歌以祀公。其辭曰。

公昔騎龍白雲鄉。手抉雲漢分天章。天孫爲織雲錦裳。言公

章天所飄然乘風來帝旁下與濁世掃糲糠

公自天而下爲除世俗文字之

生也

障

西遊咸池略扶桑草木依被昭回光

普天下皆仰被

文光追逐李杜

參翔羽汗流籍湜走且僵滅沒倒景不得望

公詩不讓李杜

能至作書詆佛譏君王要觀南海窺衡湘歷舜九疑弔英皇祝

融先驅海若藏約束鯀鱣如驅羊

言謫潮之由及所歷之地與治潮之事

鉤天

無人帝悲傷謳吟下招遣巫陽

帝以鉤天之樂無人譜奏故遣巫陽招公仍歸帝旁謂公

歿也前言來自帝旁是生有自犧牲雞卜羞我觴於餐荔丹來此言鉤天無人是逝有所爲

廟中陳祭公不少留我涕滂

翩然被髮下大荒傷其歿而

翩然句卽

用公詩詞

林西仲曰此碑若落俗手必痛敘韓公在潮政蹟致潮人
思慕立廟報功而已殊不知韓公以一身上接孔孟之傳
學者仰之如泰山北斗乃天下萬世之韓公非潮州一方
之韓公也卽潮人事之飲食必祭水旱疾疫必禱亦兢兢
以明神奉之又非但借廟祀爲報功如今日之名宦已也
坡公此作開口言古之聖賢如孔孟者關係於世道其生
其死端非偶然必有不生不死之理與天地長存而韓公
生於道喪文弊之後能以匹夫挽回數百年之氣運其關
係於世道何如則生爲人而死爲神又確然可信者然此

亦非臆說也。蓋至誠無息之理。純乎天行而不容以人事。假借韓公生平所行。皆全乎天而不參以人。是其爲神也。不特決其當然亦可信。其所以然矣。乃潮人獨神之。豈知公之精誠。常在天地間。不獨一潮爲然乎。如此立意。則韓公方爲天下萬世之韓公矣。再玩歌詞。語語奇麗。以韓公詩好爲峭刻古險。極意摹倣故也。坊本註釋頗詳。茲不復贅。

表忠觀碑

蘇軾

熙寧十年十月戊子資政殿大學士右諫議大夫知杭州軍州事臣抃言敘船故吳越國王錢氏墳廟及其父祖妃夫子孫之墳在錢塘者二十有六在臨安者十有一皆葬廢不治父老過之有流涕者先提出疏請之事作案流涕句伏下行道傷嗟慰答民心二句謹按故武肅王鏐始以鄉兵破走黃巢名聞江淮復以八都兵討劉漢宏并越州以奉董昌而自居於杭及昌以越叛則誅昌而并越盡有浙東西之地初起者分敘錢氏傳其子文穆王元瓘氏再世分敘錢氏至其孫忠獻王仁佐遂破李景兵取福州分敘錢氏三世第三

而仁佐之弟忠懿王俶。又大出兵攻景以迎周世宗之師。其後卒以國入。觀分叙錢氏三世第四王○叙事處僅百餘一清出。却成一片文字。何等筆力。三世四王與五代相終始。天下大亂豪傑蜂起。非守臣節之時。方是時以數州之地。益名字者不可勝數。既覆其族。延及于無辜之民。罔有子遺。以他國相形。而吳越地方千里。裕之帶甲十萬。兵之強。鑄山煮海。象犀珠玉之富。甲於天下。財然終不失臣節。貢獻相望於道。是以其民至於老死不識兵革。四時嬉遊歌舞之聲相聞。至於今不廢。其有德於斯民甚厚。此段言錢氏當五代之世。不肯自帝一方。以糜爛其民。故爲德之厚。皇宋受命。四方僭亂。

此段言錢氏當五代之世。不肯自帝一方。以糜爛其民。故爲德之厚。

以次削平。而蜀江南負其險。遠兵至城下。力屈勢窮。然後束手。而河東劉氏百戰守死。以抗王師。積骸爲城。釀血爲池。竭天下之力。僅乃克之。亦舉他國相形獨吳越不待告命。封府庫。籍郡縣。請吏于朝。視去其國如去。傳舍其有功於朝廷甚大。此段言錢氏當宋興之時。不肯自守。其國以歸命真主。故爲功之大。昔竇融以河西歸漢。光武詔右扶風修其祖父墳塋祠以太牢。引古例今錢氏功德殆過於融。而未及百年。墳廟不治。行道傷嗟。甚非所以勸獎忠臣。慰答民心之義也。勸獎指功言。慰答指德言。總束有力。臣願以龍山廢佛祠曰妙音院者爲觀。使錢氏之孫爲道士。曰自然者居之。凡墳廟之

在錢塘者以付自然

處置在錢塘之墳廟。卽付其孫。無待稽察。

其在臨安者以付

地之所入。以時修其祠宇。封植其草木。有不治者。縣令亟察

之。甚者易其人。

處置在臨安之墳廟。付與縣僧。本非庶幾。永

終不墮以稱朝廷待錢氏之意。臣抃昧死以聞。

趙抃疏制曰。詞畢

可。其妙音院。改賜名表忠觀。

既可其奏。又賜以觀名。

銘曰。天目之山。苕

水出焉。龍飛鳳舞。萃於臨安。

山川鍾靈。

篤生異人。絕類離羣。奮挺

大呼。從者如雲。

得人之盛。

仰天誓江。月星晦蒙。強弩射湖。江海爲

東。

兵威之盛。

殺宏誅昌。奄有吳越。金券玉印。虎符龍節。

唐昭宗賜鐵券。後唐

莊宗賜玉刪
位號之尊

大城其居。包絡山川。左江右湖。控引島蠻。

土地之廣

歲時歸休。以燕父老。暭如神人。玉帶毬馬。

梁太祖所賜。衣錦之榮。

四十

一年寅畏小心。厥篚相望。大貝南金。

供上貢賦。

五朝昏亂。罔堪託

國。三王相承。以待有德。不以國屬五代。既獲所歸。弗謀弗容。先王之

志。我維行之。

獨屬國於宋。歸宋乃其孫之事。言先王之志。

者。所以著其世德。且伏下孝字。謂能繼志也。

祚忠孝。世有爵邑。允文允武。子孫千億。

以天之昌其後。微其功德之隆。

帝謂

守臣治其祠壇。毋俾樵牧愧其後昆。

點出

治龍山之陽。巋然

新宮。匪私於錢。惟以勸忠。

敍立觀。本意。

非忠無君。非孝無親。凡百

有位。視此刻文。

四語是勸忠之詞。明此舉大有關於世道人心也。

林西仲曰。通篇以功德二字作眼。有功德者。列入祀典。所從來舊矣。吳越王錢氏墳廟。宋初有治之者。此特因蕪廢。請復。不是剏舉。茲篇止敘趙公全疏。先提出蕪廢。再攷事實。分斷功德。然後區畫久遠之策。布置詳明。銘詞以忠孝二字作結。尤見關係。世人止知東坡小品可喜。此等篇輒以平常置之。不知文有看來平常。捉筆做不出一字者。此等篇是也。悟得此理。便是善讀古文。更按五代史錢鏐世家云。錢氏之終始。非有德澤施及一方。而百年之際。虐用其民甚矣。是語與此碑文不同。附載以備參考。

范增論

蘇軾

蘇子曰。增之去善矣。既見疑。自然當去。不去。羽必殺增。獨恨其不早耳。

先斷一
句作冒

然則當以何事去增勸羽殺沛公

羽不聽

終以此

失天下

當於是去耶

曰否

增之欲殺沛公

人臣之分也

羽之

不殺

猶有君人之度也

增曷爲以此去哉

承上不早句轉入

發議卽撇開以生

下文

易曰知幾其神乎

詩曰相彼雨雪

先集維霰

引二語文

正意

增之去

當於羽殺卿子

冠軍時也

落脈一語是

通篇關鍵

陳涉之得民

也

以項燕扶蘇

引陳涉借客形主

項氏之興也

以立楚懷王孫心之

楚

所以

而諸侯叛之也

以弑義帝

楚之所

且義帝之立

增爲謀

盛

也

引陳涉借客形主

增之去

當於羽殺卿子

冠軍時也

落脈一語是

通篇關鍵

陳涉之得民

也

以項燕扶蘇

引陳涉借客形主

項氏之興也

以立楚懷王孫心之

楚

所以

而諸侯叛之也

以弑義帝

楚之所

且義帝之立

增爲謀

盛

主矣。義帝之存亡，豈獨爲楚之盛衰，亦增之所與同禍福也。以增爲謀主之故，羽之殺卿子冠軍也，是弑義帝之兆也。其弑義帝，則疑增之本也。豈必待陳平哉。

申上文羽之去當於物必先腐也而後蟲生之早亦不宜待陳平行間則增去當在先

在陳平行間則增去當

人必先疑也。而後讒入之。陳平雖智，安能聞無疑之主哉？有疑

又引此句吾嘗論義帝天下之賢主也。獨遣沛公入關，不遣項羽。卿子冠軍之賢，在知人上見

中而擢以爲上將，不賢而能如是乎？義帝之賢，在知人上見羽既矯殺卿子冠軍，義帝必不能堪。非羽弑帝，則帝

矯殺