

今韵古分十七部表

原序

金壇段君懋堂撰次詩經韵譜及羣經韵譜成予讀而善之廼序其端曰自文字肇啟卽有音聲比音成文而詩教興焉三代以前無所謂聲韵之書然詩三百篇具在參以經傳子騷類而剡之引而伸之古音可僂指而分也許叔重云倉頡初作書依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不易而音聲有時而變五方之民言語不通近而一鄉一聚猶各操土音彼我相嗤矧在數千年之久乎謂古音必無異於今音此夏蟲之不知有冰也然而太古

浸遠則於六書諧聲之旨漸離其宗故惟三百篇之音爲最善而昧者乃執隋唐之韵以讀古經有所齟齬屢變其音以相從謂之叶韵不惟無當於今音而古音亦滋茫昧矣明三山陳氏始知攷毛詩屈宋賦以求古音近世崑山顧氏婺源江氏攷之尤博以審今段君復因顧江兩家之說證其違而補其未逮定古音爲十七部若網在綱有條不紊窮文字之源流辨聲音之正變洵有功於古學者已古人以音載義後人區音與義而二之音聲之不通而空言義理吾未見其精於義也此書出將使海內說經之家奉爲

圭臬而因文字音聲以求訓詁古義之興有日矣詎獨以存古音而已哉乾隆庚寅四月九日嘉定錢大昕書

戴東原先生來書

大箸辨別五支六脂七之如清真蒸三韻之不相通能發自唐以來講韻者所未發今春將古韻考訂一番斷從此說爲確論然執筆欲作序者屢而苦於心不精姑俟稍安閒爲之目近極顛擗也癸巳十月卅日震頓首

寄戴東原先生書

乙未十月

玉裁自幼學爲詩卽好聲音文字之學甲戌乙亥閒從同邑蔡丈一帆遊始知古韵大略庚辰入都門得顧亭林音學五書讀之驚怖其考據之博癸未遊於先生之門觀所爲江慎修行略又知有古韵標準一書與顧氏少異然實未能深知之也丁亥自都門歸憶古韵標準所稱元寒桓刪山先仙七韵與眞諱臻文欣魂庾七韵三百篇內分用不如顧亭林李天生所云自眞至仙古爲一韵之說與舍弟玉成取毛詩細繹之果信又細繹之眞臻二韵與諱文欣魂庾五韵三百篇內分用而江氏有未盡也蕭宵肴豪與尤

侯幽分用矣又細繹之則侯與尤幽三百篇內分用而江氏有未盡也支脂之微齊佳皆灰哈九韵自來言古韵者合爲一韵及細繹之則支佳爲一韵脂微齊皆灰爲一韵之哈爲一韵而顧氏江氏均未之知也又細繹其平入之分配正二家之踳駁逡書詩經所用字區別爲十七部旣攷其出入而得其本音又詳其斂侈而識其音變又察其高下遲速而知四聲古今不同又觀其會通而知協音合韵自古而有於諧聲推測其條理於假借轉注默會其指歸蘊繆千年一旦軒露成詩經韵譜羣經韵譜各一帙己丑再

至都門程載園舍人賞之第其書簡略無注釋不可
讀是年冬寓法源寺側之蓮華菴鍵戶燒石炭從邵
二雲孝廉借書竟爲注釋每一部畢孝廉輒取寫其
福至庚寅二月書成錢辛楣學士以爲鑿破混沌爲
作序三月銓授貴州玉屏縣壬辰四月三入都時先
生館於洪素人戶部之居以是書請益先生云體裁
尙未盡善王裁旋奉命發四川候補八月至蜀後
署理富順及南溪縣事又辦理化林坪站務王師申
討金酋儲侍輓輸無敢稍懈怠然每處分公事畢漏
下三鼓輒篝鐙改竄是書以爲常今年夏六月偕同

官朱雲駿入報銷局興趣略同暇益潛心商訂九月
書成爲表五一曰今韵古分十七部表別其方位也
二曰古十七部諧聲表定其物色也三曰古十七部
合用類分表洽其指趣也四曰詩經韵分十七部表
臚其美富也五曰羣經韵分十七部表資其參證也
改名曰六書音均表均卽古韵字也鵬冠子曰五聲
不同均成公綏曰音均不恆陶者以鈞作器樂者以
均審音十七部爲音均音均明而六書明六書明而
古經傳無不可通玉裁之爲是書蓋將使學者循是
以知假僭轉注而於古經傳無疑義而恐非好學淡

思尠能心知其意也抑先生曾言尤侯兩韵可無用分玉裁攷周秦漢初之文侯與尤相近而必獨用先生又言十七部次第不能淡曉支脂之析爲三部能發自唐以來講韵者所未發但何以不列於一處而以之第一脂第十五支第十六玉裁按十七部次第出於自然非有穿鑿取第三表細繹之可知也之哈音與蕭尤近亦與蒸近脂微齊皆灰音與諱文元寒近支佳音與歌戈近實韵理分劈之大端先生又言顧亭林平仄通押之說未爲非所定四聲似更張大甚玉裁按今四聲不同古猶古部分不同今抽繹遺

經雅記筌可自信其非妄以上三者皆不敢爲苟同
之論惟求研審音韻之真而已夫鄭璞爾雅注於烏
尤宋祁唐書修於益州王裁入蜀數年幸適有成書
而所爲詩經小學書經小學說文考證古韻十七部
表諸書亦漸次將成今輒先寫六書音均表一部寄
呈座右願先生爲之序而糾其疵謬則幸甚幸甚王
裁頓首

韻書始萌芽於魏李登聲類積三百餘年至隋陸灝
言切韻梗槩之恣乃具然皆就其時之語言音讀參
校異同定其遠近洪細往往有意求密而用意太過
強生區別至如虞夏商周之文六書之假借諧聲詩
之比音協句以成歌樂茫乎未之考也唐初因灝言
撰本爲選舉士人作律詩之用視二百六韻中字數
多者限以獨用字數少者合比近兩韻或三韻同用
苟計字多寡而已宋吳棫作韻補於韻目下始有古
通某古轉聲通某之云其分合最爲疎舛鄭庠作古
音辨僅分陽支先虞尤覃六部近崑山顧炎武夏析

東陽耕蒸而四析魚歌而二故剝十部吾郡老儒江
慎修永於真已下十四韵侵已下九韵各析而二蕭
宵肴豪及尤侯幽亦爲二故剝十三部古音之學以
漸加詳如是前九年段君若膺語余曰支佳一部也
脂微齊皆灰一部也之哈一部也漢人猶未嘗淆俗
通用晉宋而後乃少有出入迄乎唐之功令支注脂
之同用佳注皆同用灰注哈同用於是古之截然爲
三者罕有知之余聞而偉其所學之精好古有灼見
卓識又言眞臻先與諱文殷魂痕爲二尤幽與侯爲
二得十七部今官於蜀地且數年政事之餘優而成

是書曰六書音均表凡爲表者五撰述之意表各有
序說旣詳之矣其書始名詩經韵譜羣經韵譜嘉定
錢學士曉徵爲之序茲易其體例且增以新知十七
部蓋如舊也余昔感於其言五支六脂七之有分癸
巳春寓居浙東取顧氏詩本音章辨句析而諷誦乎
經文歎始爲之之不易後來加詳者之信足以補其
未逮顧氏轉侯韵入虞江氏轉虞韵字入侯此江優
於顧然顧氏藥鐸有分而江氏不分此顧優於江若
夫五支異於六脂猶清異於眞也七之又異於支脂
猶蒸又異於清眞也寔千有餘年莫之或省者一旦

理解按諸三百篇劃然豈非稽古大快事歟時余畧
記入聲之說未暇卒業今樂觀是書之成也不惟字
得其古人音讀抑又多通其古義許叔重之論假借
曰本無其字依聲託事夫六經字多假借音聲失而
假借之意何以得訓詁音聲相爲表裏訓詁明六經
乃可明後儒語言文字未知而輕憑臆解以誣聖亂
經吾懼焉段君又有詩經小學書經小學說文考證
十七部古韵表等書將繼是而出視逃其難相與鑿
空者於治經孰得孰失也乾隆丁酉孟春月休寧戴

震序

予友金壇段君若膺六書音均表旣成有問於予者
曰是書何以作讀之將何用也曰是書爲古音而作
也古今語言不同古音不明不獨三代秦漢有韻之
文不能以讀其無韻之文假借轉注音義不能知立
乎今日而譯三代秦漢之音是書爲之舌人也曰鄭
氏庠陳氏第顧氏炎武江氏永之書何如曰鄭氏諸
人之書善矣或分所當合或合所當分得是書而義
始備也曰今官韻依劉淵之一百十七部而顧氏江
氏及是書依陸氏灋言二百六部之舊何也曰必依
二百六部之舊而後可由今韻以推古韻也如支脂

之分爲三尤與侯元與魂痕各分爲二皆與三百篇
合而一百十七部者太之遠也曰是書何以於顧氏
十部江氏十三部之後確然定爲十七部也曰詩三
百篇之韵確有是十七部而顧氏江氏分析未備其
平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韵廣韵
分爲數韵而三百篇合爲一韵者則爲一部三百篇
在此部而廣韵遂入於他部是爲古今音轉移不同
是書第一表及第四表古本音之義也然則一韵而
廣韵析爲數韵者何也曰音之變也冬鍾之侈而爲
東支脂之之侈而爲佳皆哈耕清之斂而爲青眞之