

國
家
與
民
族

東北新華書店
遼東分店印行

國與民族

出版者

東北華書店遼東分店

印刷者

東北華書店

遼東分店印刷廠

經售者 各地新華書店及代銷處

一九四九年九月再版

遼·五〇〇一——八〇〇〇

目 錄

一、階 級

(一) 一般階級的概念.....	(一)
(二) 「自在的階級」「自爲的階級」.....	(一一)
(三) 社會中各階級.....	(一六)

二、國家政權

(一) 國家的起源，實質和變化.....	(二〇)
(二) 國家政權與政府.....	(三〇)
(三) 戰爭問題.....	(三三)
(四) 無產階級的政權.....	(三五)
(五) 無產階級政權的形式.....	(三九)
(六) 鞏固工人階級國家政權的必要.....	(四九)
(七) 共產主義社會與國家問題.....	(五二)

三、民族與民族國爭

- (一) 民族是什麼.....(五五)
- (二) 民族問題與民族革命運動.....(五八)
- (三) 民族革命戰爭.....(六二)
- (四) 民族自決與民族國家.....(六四)
- (五) 民族的獨立解放與民族最後解放.....(六六)
- (六) 無產階級國際主義的民族觀.....(六六)

四、帝國主義

- (一) 帝國主義及其基本特徵.....(七三)
- (二) 生產的集中和壟斷.....(七五)
- (三) 銀行的新作用和財政資本.....(七八)
- (四) 資本的輸出.....(八二)
- (五) 資本家集團間的世界分割.....(八四)
- (六) 列強間的世界分割.....(八七)
- (七) 帝國主義爲什麼是腐化和垂死的資本主義.....(八九)

一階級

一一般階級的概念

「一般地說來，階級是什麼東西呢？階級是允許社會的一部分人去佔有另一部分人的勞動的東西。如果社會上一部分人私有了所有的土地，我們就有了一個地主階級和一個農民階級；如果社會上一部分人佔有了作坊和工廠，股票與資本，同時另一部分人在這工廠裡做工，我們就有了一個資本家階級和一個無產階級」。（列寧「論青年團的任務」）

按其在歷史上一定的社會生產系統中的地位，按其對於生產手段之關係（大部是在法律上固定了規定了的），按其在社會勞動組織中的作用，同時還須按其收入的方法、及所能支配的財產之大小，按上面這許多不同情形而分成「人群」，即叫做階級。階級是一群人，他們因在一定的社會經濟體系中，處着不同的地位，所以某一「人群」，可以掠奪另一「人群」的勞動。（列寧「偉大的發端」一文）

資產階級的學者，通常只是以數量上的區別，例如收入之大小，生活的情況等等，為社會階級區別的基礎。

例如，資產階級的學者，把工人階級看成是由幾個階級組成的，因為工人中的工資並不是平均的。

而是互相不同的。

若是站在這樣的一個觀點上，那末，我們應該把一個比別一個收入更多的資本家，算入另一階級去。這當然是絕頂荒謬的。資本主義生產方法之實質不可免的要引起各個資本家或資本家集團間的矛盾與競爭。在市場上，資本家與資本家，是互有矛盾的。資產階級，是可以分成幾個「階級下之集團」的，因為他們相互間的利益不同；可是財政資本家，重工業資本家，輕工業資本家，商業資本家的利益，雖有不同之處，但他們都是屬於資產階級，因為他們都是分佔工人所造成的剩餘價值的，他們都是僱傭勞動者的剝削者，但他們在分割剩餘價值上，分成了幾個不同的「階級下之集團」。

無疑的，在工人階級中，也有各種的「階級中的層級」。有得到報酬較多的上層工人，有得到報酬較少的工人。雖然工人的工資各有不同，但是他們同樣都是出賣勞動力，都是被剝削剩餘價值的人，他們在社會生產關係中，處在同一的地位上，所以他們形成了一個階級。

因為資本主義的生產手段私有制的維持——利用來剝削勞動力的——是一切資產階級集團生存的基礎，所以不管他們在某些個別的利益上有什麼衝突，他們還總是同屬於一個階級的。

工人之所以成為一個階級，因為他們都是勞動力之出賣者，都是被資本私有者所剝削的。無產階級要從資本主義剝削下解放出來之主要前提，就是要消滅資本主義的生產手段私有制；就是要消滅資本主義制度的生產關係。

還有一種相反的主張，也是因為單從數量上去區別階級的結果。這種主張認為，社會上人和人中間的貧富懸隔一定要非常的大，才能算是成為階級，如果這懸隔不大，就不能算是階級，不管這中間是不是有部分人，依靠生產手段的私有而剝削別人。例如中國，有人就以爲中國人中間貧富的懸隔

不如歐美的厲害，所以中國沒有階級。這種主張也是錯誤的。因為他們不了解：第一，中國人中間貧富的懸隔雖然比不上歐美，然而懸隔仍然是存在着的，而且這懸隔是往前發展的。第二，主要的是在於中國社會內也有種種剝削的關係的存在。雖然日本帝國主義對於中華民族剝削壓迫與侵略是目前主要的矛盾，可是在中華民族內部地主與農民，資本家與工人等等的階級區別是存在着的，所以否認中國階級的存在是錯誤的。

階級，是必須與等級和職業區別開來的。在中世紀的封建制度及絕對君主專制之下，基於一定生產基礎之上的階級特權（土地之佔有，牧畜和農村生產手段之佔有）採取了法律所規定的等級特權的形式（奴隸制也是如此）。所以奴隸制與封建社會中的階級，是等級的階級。

封建制度的崩潰，資本主義關係的發展，使等級也陷於崩裂。因此就發生新的階級經濟利益與舊的等級形式間的衝突和矛盾。在法國大革命之前夜，存在着三個等級：兩個特權等級，僧侶與貴族。一個「第三等級」被壓迫者。事實上沒有政治特權的第三等級，本身是極其複雜的，它是各階級（無產階級，人資產階級，農民，城市小資產階級）的混合物。資本主義社會和封建社會（或者半封建制）的區別之一，是在於資本主義社會不知有等級和特權之存在。形式上，在法律之下，一切人好像在資本主義社會中都是「平等」的，而事實上，這當然不能消滅真實的階級不平等。因為在資本主義社會中，一個人群，佔有生產手段，而別一個人群，則沒有，因此後者爲着自己的生存，不得不壓制之下，出賣自己的勞動力，出賣自己的勞動力給生產手段之佔有者。在這種經濟不平等的基礎上，不可避免的就要發生事實上法律及政治的不平等。關於這點，在「國家政權」一章中，將有詳細的解釋。職業與等級和階級的分別，在於職業之產生是直接基於生產的技術關係上，因此他在未有階級的

社會裡，即已存在着。社會之有職業的區分，並不像社會等級和階級的區分，由於生產手段私有制而發生；職業之產生，沒有階級等級那樣對於生產手段私有制的直接關係。

在共產主義社會裡，將不會有像在階級社會中的那種被壓迫而固定於某種職業的狀態。在資本主義社會裡，人若是一陷入於某種職業界，那末，他必然會被自己的職業所束縛，一直到死為止。想從這一職業改變到別一職業：是非常困難的。

在資本主義生產下面，勞動者在苛重壓迫與剝削之下，受了極端狹隘的和專門職業化的限制。只有共產主義社會，消滅了階級的奴役，因之也就把人從職業的束縛中，解放出來。

技術的偉大發展，階級區分的消滅，廣大的社會教育，這些都是足以使人克服分工所造成的限制和隔裂。

在共產主義社會裡，每一個公民都可以得到各方面生活所需要的充分的指導的知識。

在共產主義社會裡，農村經濟生產的方法，也同城市中的生產一樣，在集體勞動的基礎上，應用着高度發展的技術之基礎。

因此在共產主義社會裡……工作人員相互間，就沒有了筋肉勞動和腦力勞動之分別，同樣的沒有農村經濟和工業的工作人員間之區別。

一切職業，當然都是生產力和生產關係發展的產物。但職業區別與階級區別不同的地方，是在於一切職業之產生，主要的，是根據於技術的關係之上。此地應該說明，許多職業之產生，是與國家及各種觀念的發生，有關係的。職業比階級為多，例如，五金工人，紡織工人，木工等，他們的職業是各不相同的，但他們共同組成一個階級，以與別個階級相對立。

怎樣產生了社會的階級呢？

階級的發生，首先是在於原始社會裡，由於生產力的發展而發生了私有財產，發生了少數人佔有生產手段而剝削其他多數人的情形，在這樣的基礎上，才發生階級。原始社會裡，是沒有階級的，原始的共產制，是建立在最低度的生產力之上，那時人才開始脫離動物狀態不久，而「人在最初脫離動物界（狹義的說）而進入歷史以來，還是半動物性的，粗暴的，他既無力對抗自然界的力量，又沒有覺到自己的力量，所以他們像動物一樣窮，他們的生產力，也並不怎樣比動物來得大。在原始人中間，存在著某種狀況的物質的平等，對於家長，至少也是有特種社會地位的平等，那時沒有社會階級，他們繼續生存於以後開化民族的自然興發的農業大雜居中」。——這就是恩格斯在「反杜林論」裡描寫的原始共產社會的情形。（見第二編第四節）

從原始社會裡產生階級是有兩種方式的。

第一，在原始社會裡爲了保護社會成員共同的利益及調整相互的關係，不能不讓某些指導者來負這種專門的職責，這些職務有種種，例如：「解決爭端，制止個人方面之違犯規律，看守水源，特別是在炎熱的國家裡，最後，在原始的條件之下，也有一些宗教的儀節。」（同前）這些負公共職責的指導人，起初是在社會成員的共同監督之下，爲大家服務的。但是當生產力發展以後，情形就漸漸變了，這些爲公衆服務的人，後來就漸漸變爲公衆的統治者。

生產力的發展，當然使原始公社經濟的結構，更具複雜的內容，因此，很明顯的就必須加強這些指導者的作用，該公社的指導者，在這指導的過程中，利用他自己的影響及能力，奪取大部分的公社的財富。這些指導者，漸漸由公社的服務者，變成公社的統治者。這種變動之所以成爲可能，同樣的

又是因爲生產力的發展，引起生產手段的私有制的發生。私有財產制使社會上一部分人可以掠奪和強佔公社共有的財富，因爲，社會生產力，變成的當時社會中某一部分人的私有財產，這一部分人，指導生產的進行和消費品的分配，他們也掠奪了別人的勞動。當這些獨立的公社統一成爲國家時，統治階級的地位，更加提高，他們的作用也更大了。

恩格斯曾詳細描寫這一種階級發展的方式說：「他們（那些負公共職責的人——編者）擁有某種的全權來便利他們的工作，這種職權是國家政權的萌芽。生產力逐漸發展起來，人口密度的增加，在某些場合上，形成共同的利益，在別種場合上，又形成各個農村公社（原始公產制在農業上的表現形式就是農村公社——編者）間的利益衝突，各個農村公社，組成更大的集體，這點又引起新的分工，和新的機關建立，以保護共同的利益，反抗敵對的利益。這些機關，乃成爲整個集體共同利益的代表，它們對於單獨的村社，佔有特別的而且有時是敵對的地位，它們很快的更加獨立了，一部分是因爲公共的職務，繼續遺傳，此遺傳在一切事情自發而生的社會裡差不多是自動形成的。還有一部分是因爲一個集團和其他集團之間的衝突加多了，所以這樣的權力更覺需要了。……這種公共的職權對於社會的獨立，……以後變爲凌駕社會的統治，最初社會的傭僕，……在順利的條件下，逐漸轉成領主。」（同前）

第二種階級形成的方式，是原始共產制的公社，因生產力的發展而直接吸收了奴隸勞動。原始公社因爲它的生產力最初不够維持社會各成員的生存，所以不能不共同勞動，共同分配，這裡每一個成員都必須盡自己的能力勞動生產。任何人都不能依靠他人的勞力來維持自己的生存，也就是不可能有誰剝削誰的現象，但生產力漸漸發展：到達了這樣的程度，即每一個人勞動的所得，除了維持他自

己的生活以外，還可以多少有些剩餘（第一種階級發生的方式也必須是以這樣程度的生產力發展爲前提），這時在公社內就有可能吸收一些人爲奴隸勞動者，使生活資料的生產更加豐富（這種情形一般是在生產力發展到家庭農業的程度時方顯著地表現出來）。在這樣的情形下，原始人就開始把戰爭時所掠得的俘虜用作奴隸勞動者，在以前，俘虜一般都要被殺死或被吃掉的，而現在可以保存他們的生命，以剝削他們的勞動力量了。恩格斯描寫這種方式說：「農業家庭的天然的分工，在一定的物質狀況的階段上，使他有吸收一個或幾個勞動者的可能。在舊的公社的土地的所有權已經崩毀，或是至少以前的共同耕種制已經讓位給各家單獨分種小塊土地的制度，在那些國度裡上述情形，尤其普遍。生產已經發展到這個程度，使人的勞動力量比比較勞動簡單生產所必需的數量更多的東西；給養多數勞動者的資料，已經具備了。這樣勞動力量得到了價值。但是這種勞動力量所屬的自己的公社及集團，還不能從自己的內部，分出自由的多餘的勞動力量。戰爭使他們得到了這些勞動力量，戰爭的現象，和幾個社會集團同時毗連的現象，是一樣的陳舊。以前都不知道怎樣處理軍事上的俘虜，或者把他們殺了，再以前簡單地把他們吃了。但是在已有的『經濟情形』的階段上，他們得到某種價值；所以俘虜留得了性命，而由人來利用他們勞動……奴隸制於是發明了。」（同前）

這樣，階級是隨着社會上的私有財產與剝削制的發生而產生的。私有財產的存在，使社會上一部分人佔有了主要的生產手段，並利用這種佔有權力來剝削另一部分失去了主要生產手段的人，階級的矛盾就是這剝削所採取的形式，所以，隨着私有財產社會的發展變化，剝削形式也發展變化，也就是說，階級矛盾和階級關係也發展變化。奴隸社會的主要階級矛盾是奴隸和奴隸主；封建社會的主要階級矛盾是封建主和農民；資本主義社會的主要階級矛盾是資產階級和無產階級。歷史上的各種階級

矛盾，就形成各種階級鬥爭。隨着階級的發展與變化，階級鬥爭，也發展與變化。我們不應該設想，階級鬥爭僅僅是在某個經濟體系中，爲着改良階級狀況而進行的，實際上階級鬥爭，具有很深刻的意義：每一個敵對的生產方式，都具有特殊的階級壓迫及階級矛盾的形式。而這階級矛盾必須要表現爲階級鬥爭，因爲：首先，壓迫階級爲了剝削的目的，就要不斷的與被迫階級鬥爭，爲了保持現存的剝削制度而向被剝削者鬥爭，被剝削者是被迫而不能不加以反抗。因此，當被迫階級反對壓迫階級時，正是在反對一定的與他利益相敵對的經濟制度。被壓迫被剝削階級的利益，就代表着全社會生產力發展的利益，也就是與全社會的真正利益相一致，在鬥爭的過程中，如果壓迫的剝削的階級鎮壓了被壓迫被剝削階級的前進的鬥爭，而繼續維持其反動的統治，那麼社會生產力就要陷於停滯，破壞或後退。如果被壓迫被剝削階級得到了勝利，得到了解放，造成適合社會生產力發展與被壓迫階級利益的新的經濟結構來，那就使社會生產力往前發展，使全社會得到進步。

所以我們可以說階級鬥爭是階級社會的歷史過程的主要推動力。每個階級社會形態中的矛盾表現於那些在生產關係中代表各種不同利益之人群的鬥爭上。這種鬥爭的結果，必然像我們上面所說的，或是被壓迫被剝削階級革命鬥爭的勝利與全社會的進步與發展，或是壓迫階級反動統治的勝利與社會發展的停滯與破壞。但無論如何，社會的形態及經濟結構，總是變動的。

爲着完成自己的歷史任務，即爲着更易舊的生產方式起見，無產階級就必須依一定的具體的客觀社會條件，經過一定的革命階段（如經過民族民主革命），領導革命以至實行社會主義革命建立無產階級專政，用這政權的力量，來建成社會主義社會，走向共產主義社會。只有這樣的政權的力量，才可以從政治經濟文化各方面，完全消滅舊的統治階級以及一般的消滅階級區分，才可以完成自己的勝

利。因為從資本主義這私有制度到共產主義制度，是一個絕大的轉變，不但在政治上要推翻資產階級，在經濟上推翻生產手段私有制，而且要在文化上，思想上克服幾千年來私有財產制度所養成的人類的舊意識的一切殘餘，沒有一個改造的過渡時期，這任務是不能完成的。所以，從資本主義到共產主義，必須經過一個無產階級專政的時期。在這個專政的過程中，無產階級要消滅資產階級，同時因此也就使自己的階級的性質歸於消滅。在這意義上說來，這無產階級專政，是一切階級鬥爭的歷史之總結和完成，無產階級的任務，正是爲着要最後消滅階級鬥爭。在無產階級革命中，無產階級消滅資產階級的生產關係，同時改造自己與廣大勞動民衆的生活形式和其他一切舊的社會機構。無產階級專政的時代，是在經濟上，生活上，心理上消滅資本主義社會殘餘的一個時代。

資產階級的小資產階級的「社會主義」的一個重要特點，就是在於他們錯誤地了解階級的實質，因而抹殺階級鬥爭的性質。他們對階級之實質，提出一種不正確觀點來，他們認爲階級僅僅是表示經濟利益相同的一個人群，他們不懂得經濟利益正是以一定的生產方式所固有的矛盾爲基礎的。他們不懂得生產手段的佔有關係，就是生產力發展的某一階段上生產過程的出發點及決定點。因此，事實上，階級矛盾，正是生產矛盾的表現，有什麼樣的生產方式就有什麼樣階級對立，也就有什麼樣的階級鬥爭。從他們的觀點看來，在經濟利益上某種調和之下，就可以不發生任何階級鬥爭，而達到建立社會的目的。他們不知道，不破壞生產手段的私有財產制，基於階級對立之上的經濟體系的矛盾，也不能解決，他們不知道，階級鬥爭是由於剝削階級首先爲着要保持舊剝削關係而進行着，而這樣的關係保持着時候，就不可能達到任何社會主義制度的新社會也，就是說，不經一定的革命階段以至最後的無產階級革命和無產階級專政，就不可能創造新社會。因此，他們關於無產階級和資產階級間經濟

利益可以調和的謬論，完全成爲空的有害的幻想。相反的，資本主義的發展，不可避免的要引起階級矛盾及階級鬭爭的尖銳化。

反馬克思主義的機會主義的理論，最明白一個例子，就是考茨基，雖然他也承認資本主義的發展，加銳了階級的矛盾，但同時他又說：僅僅「由階級調和」的道路，可以走到社會主義去。這個「階級調和」的道路，在事實上，完全是妥協的議會主義的政策，完全是減弱無產階級的力量和鞏固資本主義的政策。實質上，考茨基只是用他自己的花言巧語，來掩飾他的有害的機會主義的理論，他對於階級與階級鬭爭的認識，是與馬克思主義沒有絲毫共同點的。大家都知道，馬克思無數次的說明過，在階級社會中，階級鬭爭，是客觀的必然的存在，這既不是馬克思的「創造」（「創造階級鬭爭」是不通的濫調），也並非是馬克思所發明（好些資產階級歷史家如贊也里等，已先馬克思指出階級社會內階級鬭爭的存在），他自己的階級鬭爭理論與資產階級理論不同之點，是在於馬克思主義提出無產階級專政，作爲進到社會主義，共產主義必經的道路。「若是僅以階級鬭爭的學說，來限制馬克思主義，這完全是分裂和曲解馬克思主義，接近資產階級所承認的馬克思主義。正確的馬克思主義者，必須承認階級鬭爭進而到承認無產階級專政。就是馬克思主義與許多小資產者（並大資產者）深刻的不同點」。〔列寧「國家與革命」〕

我們上面已經說過，資本主義社會的矛盾，在社會主義共產主義社會中得到解決。由這裡發生以下的問題：是否在共產主義社會中，也可以有造成新的階級矛盾之條件？有許多資產階級的學者斷定說雖然將來共產主義者可以得到勝利，但他們的天才，終是不平等的，因此在領袖與民衆間，指導者與被指導者之間，是不可避免的會發生社會的不平等。換句話說，共產主義者，可以得到勝利，而共產

主義則不能得到勝利。

我們看事實的發展是否會和他們的想像相適合呢？首先我們須知道，在共產主義社會裡，沒有生產手段私有制與剝削制的存在。那時文化程度是很高的，那時差不多每個人民，都不僅是一個單純的執行者，而是都可以成爲指導者。同時，到了那時，因爲技術到了高度的發展，勞動組織也合理化。另一方面，在共產主義制度下，生產力高度的發展，使社會人員的要求，完全可以滿足。這樣，我們試問。在那種條件之下，誰需要自己的特能，來取得特殊的經濟利益呢？此外我們儘可以說，在共產主義制度之下，人的心理，完全是另一種樣子，而與現在庸俗的個人主義不同。資產階級的學者，不能懂得這一點，所以他們認爲只有共產主義者勝利的可能，而沒有共產主義勝利的可能。自然，在共產主義社會裡，還可以存在天才的相當的不平等。而共產主義者，並不需要把全人類創做一樣的手。可是這種不平等，不會引到社會財產上的不平等。資產階級慣於私有制，所以他們以爲才能也是私有的，在他們看來，才能即是錢，錢即是才能。因此，他們就說共產主義沒有勝利的可能，這自然是由於他們觀點的偏狹與無知。事實上，在生產手段私有制不復存在之時，天才的某些不平等，是不會造成財產上及社會上之不平等的。

二 「自在的階級」「自爲的階級」

任何社會的階級，並不是一時立刻形成的，它的形成，是經過長期的發展，由這發展中漸漸的形成起來。在資本主義發展的初期，無產階級只是社會內在生產條件上與別一群人不同的巨大的尙無組織的一個人群。在這初期的發展階段上，無產階級還沒有自覺的知道自已是一個具有共同利益的階級。

它還沒有發展自身的能力，在這時期，按馬克思的術語，它就稱爲「自在的階級」。最好的例子，我們可舉十九世紀初英國工人階級，或是十九世紀七十、八十年代的俄國工人階級。可是在工人階級存在的最初時期，工人階級已經爲增加工錢，爲減少勞動時間，爲改良生活條件，而與資產階級作激烈的鬭爭了，在最初的時期，工人的鬭爭，是單獨的，某一工廠的工人，是和自己的工廠的廠主鬭爭。工廠不但集中了幾千幾百的工人，不只使他們共同參加生產過程，而且還使他們共同來作鬭爭。漸漸的，工人更覺悟到，要得到勝利，必須有更廣大的經常的戰鬭的聯合。當時的鬭爭，如罷工，是常常得不到良好的結果的，因爲每當罷工之時，工廠主可以從本國別的地方或者從外國，收買許多工賊來代替工人，或是廠主乘工人的鬭爭組織解散之際重新舉行進攻，於是勝利的罷工的結果，也歸於消滅。廠主爲着更加便利的和工人作鬭爭起見，自己結成組織，所以產生了各種輕重工業廠主的聯合會。工人爲着自己的階級利益，也組織了自己的職工會，其目的在保護工人階級的利益。這樣，無產階級的鬭爭，開始由狹隘的鬭爭範圍，漸漸的擴大起來，由一工廠到一區，以至更廣大些。但在鬭爭的過程中，幫助廠主壓迫工人的，還有剝削階級的國家政權，廠主不僅有經濟的權力，而且還有政治的權力。資本案剝削工人，向工人進行階級鬭爭，但反對工人進行他們合理的階級鬭爭，他們經常壓迫工人的組織。所以，工人階級要爭取自己的解放，就必須進行主要的政治的鬭爭。可是這上面應當指出，工人階級對於自己階級歷史使命的清楚理解，不是從工人自發動內部形成的。「階級上的政治意識只能從外面灌輸給工人，即是說只能從經濟鬭爭的範圍之外，從工人對資本家的關係範圍之外，灌輸給工人。祇有在各階級及各階層對國家和政府的關係方面，祇有在各階級相互關係方面才可以取這種組織」。（「做什麼」）工人階級的真正的自覺的政治意識，必須有科學的社會主義（馬克思主義

），才能形成。固然自發的成份，實際上無非就是覺悟的雛形，而且原始的騷動也已經表現了一些覺悟性的激發，可是「工人階級如果單靠自己的力量，就只能夠鍛鍊出工聯主義的意識，就是說只相信必須組織工會，必須與業主作鬭爭，必須要求政府頒佈某些工人所需要的法令等等。社會主義的學說，則是從有產階級中受過教育的代表——知識界所製造出來的哲學的，歷史的，經濟的各種理論中生長出來的」。（「做什麼」）祇有工人運動與科學社會主義相結合，才能有真正自覺的工人階級的政治運動。

對於這一個問題，應當說明下列三點：第一，科學社會主義固然是從「知識界所製造出來的哲學的，歷史的，經濟的各種理論中生長出來」，可是它的生長與發展是根據社會發展，規律的唯物物的認識之上，並且是和工人運動的發展和工人階級從自在階級進到自為階級的過程，密切聯繫起來的，沒有這樣的唯物物的認識，不和工人運動相聯繫，那末，科學社會主義是不能形成與發展起來的。第二，一部分知識分子，雖然出身於資產階級或小資產階級，但他們認識了領會了科學社會主義，並且為此而堅決鬭爭的時候，他們已是脫離了原來的階級立場，已不復是資產階級知識分子，而是為無產階級謀利益的知識分子與無產階級的戰士了。第三，我們不能說，工人不能參加科學社會主義的創造與發展，工人在一定的條件之下，是能够而且應當參加這種創造與發展的。可是他們「不是以工人的資格來參加創造，而是以社會主義的理論家的資格來參加」，「換句話說，就是祇當他們和因為他們多少已經能够具有自己所處的那個時代的知識，而且能够把這種知識推往前進的時候，他們才會來參加這種創造。爲要使工人更加時常地能够具有這種知識，就必須儘可能地多注意於一般的提高工人覺悟程度，必須工人不拘束於工人讀物的工人的狹隘範圍之內，而要使他們多了解一般的讀物」。（「做什