

纯
常
子
枝
语

仲
聯
題

純常子枝語卷三十五

萍鄉文廷式撰

加藤弘之物競論引海爾威爾曰凡一人及一羣之宗旨皆在一己之生存及一己之進步而他之利害得失有所不顧彼皇皇焉日有所求者亦求所以利于一己之生存及一己之進步而已故人類之競爭莫不由此而生卽今日之文明亦莫不由此而出也余謂必知此意而中國古昔之政教可得而言也中庸曰萬物並育而不相害道並行而不相悖是於物競之理已進一籌矣

中國之教謂之名教莊子曰名者實之賓也說文名从夕口夕者夜也夜不能見人故以口自名是見則以目驗不見則以耳驗皆實接於官骸而形質周備者而後設教以理之六經言天學主蓋天非不知有南極諸星也目之所不見則不說也春秋記日有食之非不知日爲月所揜也目之所不見則不記也數之極細者至忽微而止矣過此以往則目所不能察亦遂不製其名矣六律祇用七音非不知七音上下各有半音然而不用八音者七音具足而半律不具足耳之所不易察則棄之文字僅用三十六音非不知字母可至五十然而不

用五十者以三十六音皆圓滿而字母多兼不圓滿耳之所不易晰則棄之此皆至平至實之理在當時可以行用在後世無可訾議者也佛法之論人也通三世及數十世言之而中國古聖之教不獨不言三世卽其當世而言其知識未開及知識已去卽不復責以禮法曲禮所謂悼與耄有罪不刑是其證也或疑中國之教如此得無隘而不周乎曰此乃所謂文明之極也此教與政中國之所以能合於一也若推之於耳目之外濬之於心思之源教之理能言之政之法能治之乎教之理或有異同各是其所是非其所非立法者將何所是而

何所非乎萬國之教皆言鬼神而萬國之政無有爲鬼神立法律者豈非以耳目所不能察心思所不能到乎世界之始必有獠狽世界之末亦必有混沌猶人之幼與老也其閒昭然明備者數千年數萬年而止耳久亦十數萬年而止耳其獠狽之時莫得而知混沌之將來亦莫得而察故當其中閒之時萬物昌熾人民巧慧是乃此世界最文明之景象也立法敷教者體此意凡事皆用其中無過不及卽最文明之政教也中國之稱爲中者殆在此乎願與天下之言政教者共明之

中國言五行不言四大者亦以目驗得之風不可觀而

觀之於木故言木不言風地不可得而得之於土故言土不言地外國以中國之教多實驗而少理想不知理想之境不可施于政治惟實驗乃無弊也

中國之政教但就當時言之若前古之所有而今之所無或後世之所通而今則未達其事可因時遷變而未可相非也孔子知地之非方而不質言地圓者於時未得實驗也周髀知日之兆月而不質言薄蝕者於時未能遍知也神以知來知以藏往聖人異人者神明當有不同而不可立爲常法也故言中必繼之以庸也

孔子曰民可使由之不可使知之此政教之異非愚民

之說也可使由之蓋法令無不能從不可使知則知識
各有所限此民之所自取聖人特因之而已求民之樂
於由則曰中求民之易於知則曰庸故子思子曰極高
明而道中庸

老子曰視之不見名曰夷聽之不聞名曰希搏之不得
名曰微此三者不可致詰夫不見不聞則政教之所不
及而六經之所不言也故曰不可致詰也莊子曰六合
之外聖人存而不論六合之內聖人論而不議夫六合
之外非耳目所能察六合之內所謂賅而存焉亦無以
議其得失也此政教之大閑然而道家言其不詰不論

之故而儒家不言者此即可使由不可使知之理也

中庸

語大語小卽是此限如天地莫能破載之語豈能以之垂世立教乎

不聞不見豈獨其細

者乎其大者亦有之矣如南北之順橢必有其形地軸之旋轉必有其聲而人目不能見耳不能聞蓋無器以受之也此卽在不言之列也

喪服不爲高祖玄孫制服議者多矣或曰如遇之當何如余曰此事關於宗教而禮制次焉先王所不制服當不服也陳東塾之言云古者三十而娶玄孫生則高祖百二十矣卽二十而娶有玄孫者年亦在八十以外豈能責八十餘歲之老人與數齡童子相爲服哉此說甚

得禮意古親屬之服未有不報者雖斬衰齊衰之服不用施報之文而實有互備之義若高祖玄孫則老與稚必居其一斷不能行喪禮故不復制有名無實之服曲禮曰悼與耄雖有罪不加刑刑之所不加卽禮之所不及也此政教之所同也然則禮經曷不正言高祖玄孫無服乎曰此不可也名之曰祖孫豈得無服中國之教重名故不制服則可謂之無服則非也

佛教之外無論何教皆天教也惟中國之教各國不目之曰天教而目之曰祖宗教此甚得其實五刑之屬三千罪莫大於不孝刑之所在卽教之所在也蓋人本乎

祖爲民所共知其見人各孝弟則犯上作亂其弊遂鮮而親親長長天下以平故以是爲政政可由也以是爲教教可知也然則六經何以言天平曰天者言語知識之限也孰主張是孰綱維是知其有主張之綱維之者而不知爲誰也則曰天而已矣萬國之言天也由天而下致之物中國之言天也由物而上推之天曰上帝曰太乙猶言虛言玄而已矣不可使知此之謂也故中國非天教也

孝經曰孝德之本也中庸立天下之大本鄭注大本孝經也

疑獄汜與眾共之眾疑赦之疑獄者蓋鬼神之事鬼神不能質言也故歸之於疑而決之於眾其昭彰於耳目

者則治之其尙界於疑似者則釋而勿治此律意之精微而至治之世所以神人兩不相傷也

聖人之善言上帝也曰爲政以德譬如北辰蓋太一常居杳冥難測而北辰居所儀器可窺也聖人之善言天也曰四時行焉百物生焉蓋謂天能造物則事鮮明徵謂物順時生則理歸實驗也故知論語所記無一字之可議也

星迴于天古人知之矣然而治厯不用歲實而用閏月者躔度不易窺而朔望易可見也故以月名月也

隕石于宋五不言星而言石六鵠退飛過宋都不言風

而言退皆據所實見也穀梁有耳治目治之說凡六經多此意也

易復其見天地之心乎正義曰天地非有主宰何得有心以人事之心託天地以示法耳此唐以前言天之義鄭康成曰天者羣言之極此之謂也

安定言行錄著述第五有武學規矩一卷朱子名臣言行錄曰仁宗朝胡瑗嘗上書請興武學其略曰頃歲吳育已建議興武學但官非其人不久而廢今國子監直講內梅堯臣曾注孫子大明深義孫復而下皆明經旨臣任邊陲丹州推官頗知武事若使堯臣等兼蒞武學

每日只講論語使知忠孝仁義之道講孫吳使知制勝御敵之術於武臣子孫中選有智略者二三百人教習之則三十年之間必有成效臣已選成武學規矩一卷進呈時議難之案此卽練將學堂之意不言陳法技藝者蓋武學中已有之然而必先知忠孝仁義之道則安定之識深知爲將之本原也

金國語亦有出於中國者金史耶律塗山傳遙里相溫施國祁金源劄記云相溫當卽遼官當袞敞穩詳穩之轉音亦見茅齋自敘考異云卽相公是也余案相溫卽相公之轉音又黃文獻曲出祿碑云太陽之弟敞溫其

季子也。敝溫疑亦敝穩相溫之異文。

俞理初癸巳類稿十開元占經引黃帝占天樞天一坐也。周禮疏引鄭注爾雅云：「天皇太帝耀魄寶。」又曰：「昊天上帝。」又曰：「太一帝君。」以其尊大故有數名。是太一卽昊天上帝說與余同。

白虎通引元命包云：「土無位而道在故太一不與化。」余案太一在未分陰陽之前故言其不與化。猶婆羅門言巴馬靜而無爲不及衛士努溼婆之勢力矣。

管禮耕易象爲周禮說

操敦齋遺書三

云禮必本於太一分而

爲天地轉而爲陰陽變而爲四時太一卽太極也。易自

太極生兩儀四象八卦禮自太一爲天地陰陽四時同與異與故知易者禮象也余案易言帝出乎震是與禮以太一爲上帝者異然太極生兩儀與三位一體之說微復相同惟一言其理一重其祀要毋庸相混也

宋吳仁傑兩漢刊誤補遺

五

云凡天官書所謂歲陰淮

南書所謂太陰青龍天一皆太歲之異名而天一又謂之陰德此則天文志所謂斗口三星若見若不見者與禮起太一之說不相符也

蘭州

寺感應碑有西夏文字與唐古忒字異又孫

淵如寰宇訪碑錄甘肅肅州有泰定三年八月文殊寺

碑碑陰畏吾書

寶晉英光集十六羅漢贊云在處爲道場五濁化淨土
如來眞贊云頻瞻玉座再奠金田又臨化偈云衆香國
中來衆香國中去人欲識去來去來事如許天下老和
尙錯入輪回路是元章固皈依釋氏非清真教中人也
清真釋疑補輯云元豐年元章嘗至長安清教寺書道
法參天地五大字勒之碑石又云其裔散居江浙鄒滕
境界世守清真教規者居多皆不足爲元章入回教之
證

詩文王正義引六藝論云河圖洛書皆天地神言語所

以教告王者也此與摩西登山傳授天誠說頗相類孟子萬章曰天與之者諄諄焉命之乎洪範曰天乃錫禹洪範九疇蓋天人相接上古容或有之羲和絕地天通見於呂刑非郢書燕說也然而不可爲訓故孔子刪書斷自堯以來也羲和者堯之臣絕地天通蓋卽奉堯之命自此始重人事矣孔子祖述堯舜此政教之大閑也孫季昭履齋示兒編六經主於王一條云易始乎皇而成乎王書作乎帝而繼乎王詩始乎諸侯而終乎王禮樂制作乎王而春秋一乎尊王也余謂春秋之義王者孰謂謂文王也此孔子憲章文武之大義也文王旣沒