

劉麟生編著

中國文學八論

香港南國出版社
出版

中國文學八論

劉麟生編著

- | | |
|-----|--------|
| 第一種 | 中國文學概論 |
| 第二種 | 中國散文概論 |
| 第三種 | 中國駢文概論 |
| 第四種 | 中國小說概論 |
| 第五種 | 中國詩詞概論 |
| 第六種 | 中國戲劇概論 |
| 第七種 | 中國文學批評 |
| 第八種 | 中國文藝思潮 |

香港南國出版社出版

中國文學八論 定價港幣二十元

編著者：劉 麟 生

出版者：**新亞出版社**
發行 香港德輔道西292A二樓

印刷者：聯合印刷文具公司
紅磡民裕街36號
榮業大廈九樓B座
電話：3-638211-2

版權所有·翻印必究

序

我開始寫這一部中國戲劇概論的時候，是在河南大學的八間房第三號室中。因為行篋之中，參考書籍不足，所以又攜回到江南來。終於是這樣倉卒的完成了，在三四個月以內。我起初擔任『戲劇史』這個學程，在金陵大學，是民國十六年的事。當時會編有中國戲劇史大綱一種講義，因為遷徙頻仍，現在已找不着當時的底稿，這是使我對這工作，更覺得有些麻煩的了。雖然這三四年來，我在國立成都大學和河南大學，都開過這樣的學程，但都是一講了事。當世界書局來約我寫此稿時，我抱着一個很大的希望，想寫出一部像樣些的東西。現在完成以後，我重新翻閱一過，這使我不得不有些慚愧了。

中國戲劇史之寫作，據我所知，是友人陳絨卿先生（家麟）的一部英文本最早。陳先生允許贈給我一本，幾次寫信到英國催去，始終沒有寄來。聽說至今在英國還很流行。但連陳先生自己也覺得太簡略了一些。近代的，自然是要數王靜庵先生的宋元戲曲史了。我們就以局部來說，在中國一部專門論元雜劇，或明傳奇，或皮黃戲，或這二十年話劇運動的書籍，都還沒有。這是很可恥的事，譬如從崑腔變到皮黃的這一節，還要日本青木正兒先生來考證。當我在成都接到青木先生贈與這幾篇論文的時候，我很感覺到慚愧和憤恨。這當然是因為人事不安定的緣故，使我們連作這樣文章的機會都沒有。局部的整理，還沒有成功，而要來寫一部正確的有系統的全部的戲曲大綱，這的確不是容易的事。以下的幾點是我寫此稿的時候，所深感困難的：

（一）唐宋以前的歌舞，一直推到上古的巫尸；我們假設這是一個系統。宋的雜戲一直變到元人的雜劇，傳奇等，在這一個系統中，我們就感覺到文徵的不足。諸宮調與雜劇的體例，不會這樣突然的產生的。而自崑腔一變至於皮黃，在本身上雖然有很多可說的話，但又都偏到聲音的上面，活動的上面；却缺乏文章上的聯繫。話劇更是另一個開始的事了。這四大段落，要使他如何「一串」的敘述下來，尚有待於史料的發現。現在還

不能顯然的使我明白。

(二)元明清三代的雜劇傳奇，這是以『曲』為中心的。我們可以從曲的起原上推論到宋，到六朝。突然去掉南北曲的關係，敘到皮黃話劇，這好像另外一個題目似的。我說過一個笑話：中國戲劇史是一粒橄欖，兩頭是尖的。宋以前說的是戲，皮黃以下說的也是戲，而中間飽滿的一部分是『曲的歷程』。豈非奇蹟？所以中段的敘述，無論如何比兩端來得酣暢一點，就是這個緣故。而全書的『勻稱』便因此破壞了。

(三)在中國戲劇上所受外來的影響，以及中國戲劇對外的推廣，事實上不能充分有材料，使我們敘述一個暢快。但這是極有趣的事情。又因篇幅關係，不得多多徵引。本書有時引用別家所不大引用的話，而同時人家說得很詳細的，我只有從省。這種瞻前顧後的心理，可謂出於不得已的。我惟望戲曲史料一天天地增加起來，使將來有彌補這個缺陷的一天。

我所要感謝的，在此書中得幾位朋友的幫助不少。如鄭振鐸先生，青木正兒先生。因為他們的著述，使我有省却許多尋找判斷的工夫。又敘到話劇上邊，因為這是比較最近的活動，所以我敘述得簡略的很。而其中有許多敘述到的人物皆是相熟的朋友。他們的成功與否，此時都還不能論定，所以只用一種希望的熱忱，祝他們有更大的成功；至於內容概從省節了。

此書雖寫得如此的不自稱意，但我想總有一部比較好的敘述，在將來寫得出來。好在這還是記載全部中國戲劇的第一部。我且以這種嘗試這種磚石拋出去，去引那光芒四射的珠玉來掩飾我的譴陋。

在伏着頭，撫摩着我的病足，坐臥小樓，寫完了這部稿子，不覺已經是秋到人間。對着這江南的秋色，重憶風沙中的古城，而自歎奔驅之無寧日。此稿之成，也可作我數月來清淨生活的遺留。且以敝帚自珍，並獻給敦促我，使得我完成此書的好友劉宣閣先生。

盧冀野敘於南京。二十二年，九月，六日。

目次

| | |
|--------------|----|
| 文字與文學 | 一 |
| 一 字形 | 一 |
| 二 字音 | 三 |
| 三 字義 | 一〇 |
| 文體的分析 | 一三 |
| 四 總論文體 | 一三 |
| 五 散文與駢文 | 一八 |
| 六 詩詞曲 | 二九 |
| 七 小說 | 三六 |
| 八 戲劇與話劇 | 三七 |
| 九 聯語和遊戲文 | 三九 |
| 作風底概觀 | 四一 |
| 十 泛論作風 | 四一 |
| 十一 時代與作風 | 四二 |
| 十二 文體與作風 | 四六 |
| 十三 從作風方面觀察作者 | 五一 |

目次

本體論

- 一 散文的含義……………一
- 二 散文學的演進……………二

方法論

- 三 字句的格律(上)……………六
- 四 字句的格律(下)……………一三
- 五 篇章的體裁……………一八
- 六 議論文之體裁……………二〇
- 七 儒家的論(上)……………二二
- 八 儒家的論(中)……………二四
- 九 儒家的論(下)……………二六
- 十 從橫家的論……………二八
- 十一 名家的論……………三〇
- 十二 魏晉本名家的論……………三一
- 十三 敘事文的體裁(上)……………三三
- 十四 敘事文的體裁(中)……………三八
- 十五 敘事文的體裁(下)……………三九

目次

| | | |
|----|----------|----|
| 一 | 總論 | 一 |
| 二 | 從三百篇到楚詞 | 三 |
| 三 | 賦 | 八 |
| 四 | 魏晉文與陸機 | 一〇 |
| 五 | 駢文之論 | 一四 |
| 六 | 寫景文與齊梁體 | 一六 |
| 七 | 書札文與徐陵 | 二一 |
| 八 | 哀江南賦 | 二五 |
| 九 | 滕王閣序 | 三一 |
| 一〇 | 文心雕龍與史通 | 三六 |
| 一一 | 唐代之駢文與古文 | 三九 |
| 一二 | 陸贄 | 四二 |
| 一三 | 李商隱 | 四四 |
| 一四 | 宋四六 | 四六 |
| 一五 | 清駢文 | 四八 |
| 一六 | 律賦與八股 | 五三 |
| 一七 | 八股與駢文 | 五五 |

目次

| | | |
|---|---------------|----|
| 一 | 緒論 | 一 |
| 二 | 中國古代對於小說二字的解釋 | 二 |
| 三 | 古代所謂小說 | 四 |
| 四 | 唐人的傳奇 | 一四 |
| 五 | 宋人的平話 | 二五 |
| 六 | 清人傳奇平話以外的創作 | 三九 |
| 七 | 西洋小說輸入後的中國小說 | 四三 |
| 八 | 總結 | 五三 |

目次

| | | |
|----|------------|----|
| 一 | 中國詩的鳥瞰 | 一 |
| 二 | 論詩經 | 五 |
| 三 | 五古詩的演進 | 一一 |
| 四 | 樂府詩的盛時 | 二二 |
| 五 | 七古詩與近體詩的完成 | 二七 |
| 六 | 詩的散文化時代 | 四二 |
| 七 | 詩的模仿時代 | 四九 |
| 八 | 詩的變化時代 | 五三 |
| 九 | 詞的萌芽時代 | 六〇 |
| 十 | 詞的極盛時代 | 六四 |
| 十一 | 詞的衰落與復興 | 八〇 |
| 十二 | 詩話與詞話 | 八六 |

目次

| | | |
|----|-------|-----|
| 一 | 戲曲之起原 | 一 |
| 二 | 戲曲之萌芽 | 八 |
| 三 | 宋戲之繁盛 | 一九 |
| 四 | 金代的院本 | 三二 |
| 五 | 元代的雜劇 | 四五 |
| 六 | 元代的傳奇 | 六二 |
| 七 | 明代的雜劇 | 七二 |
| 八 | 明代的傳奇 | 八五 |
| 九 | 清代的雜劇 | 一〇一 |
| 十 | 清代的傳奇 | 一一四 |
| 十一 | 亂彈之紛起 | 一三三 |
| 十二 | 話劇之輸入 | 一四七 |

目次

導言

- 一 尚書中最早的詩的欣賞談……………一
- 二 周禮分別詩的品類……………七
- 三 吳季札的詩史觀……………九
- 四 左傳的詩本事……………一一
- 五 古時對於理論文和『行人』辭令的批評……………一三
- 六 孔門的詩教……………一六
- 七 三百篇後騷賦代興的時候的批評……………二五
- 八 司馬相如論賦家之心……………三〇
- 九 揚雄與文章法度……………三一
- 一〇 揚雄桓譚的文章不朽觀……………三二
- 一一 王充論創作的文學……………三四
- 一二 魏文帝典論裏的文氣說……………三五
- 一三 陸機文賦注重文心的修養……………三七
- 一四 擊壤的流別論……………三九
- 一五 昭明文選發揮文學的『時義』……………四一
- 一六 沈約的聲律和文章三易……………四五

| | | |
|----|----------------------|-----|
| 一七 | 發揮『文德』之偉大是劉勰的大功 | 四一 |
| 一八 | 單刀直入開唐宋以後論詩的風氣的詩品 | 四九 |
| 一九 | 從治世之音說到王通刪詩 | 五二 |
| 二〇 | 別裁僞體的杜甫 | 五五 |
| 二一 | 蓄道德而後能文章是韓愈眼中的根本標準 | 五六 |
| 二二 | 白居易的諷諭觀和張爲的詩人主客圖 | 六〇 |
| 二三 | 可以略見晚唐人的才調觀的本事詩和才調集 | 六一 |
| 二四 | 標舉味外之味的司空圖 | 六三 |
| 二五 | 西崑家所欣賞的是『寓意深妙清峭感愴』 | 六四 |
| 二六 | 晏殊對於富貴風趣的批評 | 六六 |
| 二七 | 歐陽修文外求文的論調 | 六七 |
| 二八 | 歐陽修和梅聖俞同心愛賞『深遠閒淡』的作風 | 六八 |
| 二九 | 邵康節的忘情論 | 七一 |
| 三〇 | 宋人眼中老杜的詩律和江西宗派圖 | 七二 |
| 三一 | 宋朝幾部代表古文家的文學論的總集 | 七七 |
| 三二 | 針對江西派的滄浪詩話 | 八一 |
| 三三 | 瀛奎律髓裏所說的『高格』 | 八五 |
| 三四 | 元遺山以北人悲歌慷慨之風救南人之失 | 九六 |
| 三五 | 宋濂論『摹倣』和高棅的『別體製審音律』 | 一〇一 |

- 三六 李東陽所談的『格調』和前後七子所醉心的『才』……………一〇七
- 三七 唐順之的『本色』論和歸有光的史記評點……………一一四
- 三八 竟陵派所求的『幽情單緒』和陳眉公的『品外』觀……………一一八
- 三九 錢謙益宗奉杜甫的『排比鋪陳』……………一二二
- 四〇 王船山推求『興觀羣怨』的名理……………一二七
- 四一 王漁洋『取性情歸之神韻』……………一三〇
- 四二 清初『清真雅正』的標準和方望溪的『義法論』……………一三八
- 四三 金聖歎論『才子』李笠翁說明小說戲曲家的『賦家之心』……………一五〇
- 四四 隨園風月中的『性靈』……………一五六
- 四五 眼力和眼界的相對論……………一五九

目次

| | |
|---------|----|
| 一 民族特性 | 一 |
| 二 宗教與哲學 | 七 |
| 三 對於自然界 | 一四 |
| 四 戀愛 | 二〇 |
| 五 民族思想 | 二八 |
| 六 非戰 | 三四 |
| 七 社會經濟 | 三九 |
| 八 新文學運動 | 四四 |

中國文學概論

文字與文學

一 字形

文字是文學的工具，他們的密切關係，是不煩言而解的。可是研究文字，是一種專門的學問，——文字學，語音學，『小學』等等，不是本書應有的文章。本編所討論的，祇不過中國文字與中國文學的關係。換言之，就是中國文字在中國文學上的地位。

研究文字，可以從三方面觀察：一，字的形式；二，字的音韻；三，字的意義。他們各別的變化，對於我們的文學，有什麼影響與利害，是我們應特別注重的，現在先論字形。

我國文字，是偏重象形的；西方文字，是偏重注音的。這是公認的事實。可是周禮上說：『八歲入小學，保氏教國子，先以六書。一曰指事，二曰象形，三曰諧聲，四曰會意，五曰轉注，六曰假借。』那麼中國文字并非全是象形，也有他種質素在內，不過偏重於象形，是無可疑的。

有人說，象形文字，是幼稚的文字，不適合於高等文化的發展。這話也很難說。像中國的文字偏重象形，已經到了極完美的發展，經過長時期的文化薰陶，決不能說是幼稚。不過因為一音一義，偏重象形，難於變化，是很不合科學上的應用。

文學是一種藝術，藝術以真美善為歸，而達到目的的方法，不外激動人的視覺聽覺和感覺。黑格爾所以分藝術為目聽耳聽心聽，他拿文學屬諸心聽，但是文學如何可以激動心靈，仍不外以文字引起人的注意，或者

爲視覺上的注意，或者爲聽覺上的注意。鄭樵在他的通志上說：『梵有無窮之音，而華有無窮之字。梵則音有妙義，而字無文彩；華則字有變通，而音無錙銖。』梵人長於音，所得從聞入……華人長於文，所得從見入。』所以中國的文字，是先從視覺上感人；西方的文字，先從聽覺上感人。

現在舉司馬相如的子虛賦、上林賦爲例，以明視覺感人的地方。上林賦誠然不免有堆垛的惡習，但是文辭瑰麗，（何焯的話）在舊文學上，確有他的地位。

森林 其北則有陰林巨樹，榑檟豫章，桂椒木蘭，檉離朱楊，楸梓梅栗，橘柚芬芳。

水族 於是乎蛟龍赤螭，鯢鱓漸離，鰐鰐鮪，禺禺魼鯨，捷躡掉尾，振鱗奮翼，潛處乎深淵。

菓品 於是乎盧橘夏熟，黃甘橙棣，枇杷檉柿，亭奈厚朴，梅棗楊梅，櫻桃蒲萄，隱夫菓棗，答遼離支，羅乎後宮，列乎北園。

女性 若夫青琴宓妃之徒，絕殊離俗，妖冶鬪都，觀粧刻飾，便嬛綽約，柔桡嫋嫋，嫵媚纖弱。

天下事先入爲主，文學既然是讀物，讀時必須用目，這種象形文字，至少可以先給人以種種印像，使讀者容易明瞭偏旁的好處，如上文芬芳嫵媚等等，也是字形的效果。

漢文因爲一字一音的關係，於是產生了駢文律詩，這完全是利用對句，爲我國文字中特殊的產物。其實對句的利用，固然根據於單音，但是字形也有不少的影響。譬如江南對渭北，楊柳對櫻桃，在下文中，無人不知爲巧對，便是此例。

江南煥熱，橘柚冬青；渭北沍寒，楊榆晚葉。（周弘讓答王褒書）門侵楊柳垂珠箔；窗對櫻桃卷碧紗。（吳沖之都下追感往昔詩）

重形文字的缺點，是無可諱言的。單就字形而論：（一）筆畫的多寡，不能一律。如「一」字與「鹽」字，都爲常用之字，而筆畫多寡相去懸絕，寫時頗感不便。（二）通假之字甚多，字形往往混淆。如劉永濟說：「透迤二字，見諸古書者，有三十三種。」（見所著文學論）這雖然是例外，可是已經與初學者以不便利了。（三）「字形則筆畫疊變，變更愈多，去原形愈遠，只卽今形觀之，其意不可復曉。」（蔣善國中國文字之原始及其構造）可見得重