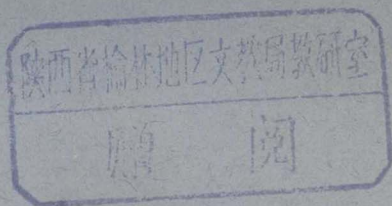


鲁迅作品教学参考资料

(第二辑)



武汉师院中文系函授组编
陕西教育学院师训部语文组翻印



91173573

篇 目

《从百草园到三味书屋》.....(1)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《社戏》.....(8)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《一件小事》.....(13)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《故乡》.....(21)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《自嘲》.....(27)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《风波》.....(35)

鲁迅文摘

疑难问题研究

人物简介:

张 勋.....(40)

《孔乙己》.....(42)

鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《“友邦惊诧论”》	(48)
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《药》	(53)
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
人物简介:	
秋瑾	(60)
《为了忘却的纪念》	(62)
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
五烈士简介:	
柔石	(72)
殷夫	(75)
胡也频	(77)
李伟森	(78)
冯铿	(79)
《祝福》	(80)
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《答托洛斯基派的信》	(90)
鲁迅文摘	
疑难问题研究	
《“丧家的”“资本家的乏走狗”》	(98)

鲁迅文摘

疑难问题研究

附录:

国民党反动派政府查禁普罗文艺密令.....(101)

《新月》的态度.....新月社(104)

文学批评辩(摘录).....梁实秋(107)

文学与革命(摘录).....梁实秋(109)

文学是有阶级性的吗?.....梁实秋(112)

《纪念刘和珍君》.....(114)

鲁迅文摘

疑难问题研究

参考:

鲁迅与“三·一八”惨案.....陈漱渝(120)

人物简介:

刘和珍.....(133)

杨德群.....(135)

《论费厄泼赖应该缓行》.....(136)

鲁迅文摘

疑难问题研究

参考:

鲁迅与女师大学生运动.....陈漱渝(143)

人物介绍:

王金发.....(156)

章介眉.....(158)

附:

插图语丝的文体——稳健、骂人及费厄泼赖

(摘录).....语堂(159)

《藤野先生》 (161)

鲁迅文摘

疑难问题研究

《阿Q正传·不准革命》 (168)

鲁迅文摘

疑难问题研究

(001) 鲁迅文摘

(011) 鲁迅文摘

(111) 鲁迅文摘

(211) 鲁迅文摘

(311) 鲁迅文摘

(411) 鲁迅文摘

(511) 鲁迅文摘

(611) 鲁迅文摘

(711) 鲁迅文摘

(811) 鲁迅文摘

(911) 鲁迅文摘

(1011) 鲁迅文摘

(1111) 鲁迅文摘

(1211) 鲁迅文摘

(1311) 鲁迅文摘

(1411) 鲁迅文摘

(1511) 鲁迅文摘

(1611) 鲁迅文摘

(1711) 鲁迅文摘

(1811) 鲁迅文摘

(1911) 鲁迅文摘

《从百草园到三味书屋》

鲁迅文摘

少吸烟卷，可不知道是怎么一回事，大约因为编讲义，只要调查，无须思索之故罢。但近几天可又多吸了一点，因为我连做了四篇《旧事重提》（指《朝花夕拾》中的《从百草园到三味书屋》等以下四篇——笔者）。

——《两地书》（1926年10月12日）

古之师道，实在也太尊，我对此颇有反感。我以为师如荒谬，不妨叛之，但师如非罪而遭冤，却不可乘机下石，以图快敌人之意而自救。

——《鲁迅书信集》：《致曹聚仁》（1933年6

月18日）

至于我看那好戏的时候，却实在已经是“远哉遥遥”的了，其时恐怕我还不过十一二岁。我们鲁镇的习惯，本来是凡有出嫁的女儿，倘自己还未当家，夏间便大抵回到母家去消夏。那时我的祖母虽然还康健，但母亲也已分担了些家务，所以夏期便不能多日的归省了，只得在扫墓完毕之后，抽空去住几天，这时我便每年跟了我的母亲住在外祖母的家里。那地方叫平桥村，是一个离海边不远，极偏僻的，临河的小村庄；住户不满三十家，都种田，打鱼，只有一家很小的杂货店。但在我是乐土：因为我在这里不但得到优待，又

可以免念“秩秩斯干幽幽南山”了。

——《呐喊》：《社戏》

疑难问题研究

先生读的“铁如意……”一段话出自何处？

一九五九年少年儿童出版社出版的《鲁迅作品选》注释说：“先生读的是明代人贾凫西著的《木皮散人鼓词》。‘鼓词’就是说书用的唱词‘呢’、‘噫’、‘嗨’等在原文中是没有的，是先生读的时候，把字音拖长而成的声音。”

记得与鲁迅有直接关系的人在一篇文章里说过，这几句出自《木皮散人鼓词》。上述注不知是否本于此，但查贾凫西的《木皮散人鼓词》一书并未查到。该书仅存开场白，正文已散佚，那几句话是否在正文里，也说不定。

另外，据山东师院薛绥之写的一篇文章说，关于这几句话的出处，与鲁迅有关系的人，一说是出自陈维嵩的骈文，一说是出自吴锡麟的骈文，但经查对均无；后来有人在刘翰作的《李克用置酒三垂岗赋》（见《清嘉集初稿》）一文中找到了这几句话，与先生读的那几句稍有出入。刘翰，江苏武进人，常州府秀才，以“高材生”选入江阴南菁书院，专攻经史词赋。数年后去而作县令，最后又去而经商。

南菁书院创办于光绪间。刘翰此文，选入南菁书院出版之《清嘉集初稿》，该书系光绪丙戌（1886年）南菁书院就“观风”、“岁赋”、“甄别”所作课卷编成。所谓“甄别”，系由主讲者命题，常住书院之所谓“高材生”应试，由主讲者评等第。刘翰这一篇以英雄史观颂扬李克用及其子

李存勖的文章，被评为“古学超等八名”，评语为“豪情胜概，倾倒淋漓”。

贾凫西是明朝人，鲁迅不只一次地引述他的著作。刘翰是清朝人，刘翰那篇文章的那段话是否本于贾凫西的《木皮散人鼓词》正文呢？有待于进一步研究。

关于文中美女蛇的故事，究竟有没有寓意？作者插入这个故事的用意何在？

关于这，已经有三种意见了。一说有寓意，是“捎带刺一下时刻吃他肉的‘美女蛇’——现代评论派”。一说没有寓意，是批评这个迷信故事的。一说有寓意，但不能太“生硬地求实”，把美女蛇和“现代评论派”等同起来。

关于这些意见，我们不想评述，但有两点补充和说明。

第一，美女蛇的故事，不是作者为了要有什么寓意而牵强附会硬加上去的。《朝花夕拾》虽有纵意而谈涉笔成趣的特点，但从没有离开“形散而神不散”的散文特点。遍观《朝花夕拾》各篇，篇篇都是中心突出，段落分明。离开主题思想很远，而专去刺谁，或故意在什么“微言”里藏上深奥的大意，几乎没有。这个故事是为主题服务的。《从百草园到三味书屋》显然是通过儿时两种截然不同生活的对比，来批判损害儿童身心健康的封建教育。为了表达对封建书塾生活的厌恶，作者对活泼有趣的百草园作了绘声绘色的描绘，以表达他的无比喜爱之情。百草园里不过有些杂草而已，本不足取，而作者却特别喜爱它，称之为“乐园”，为什么呢？一是因为园子里有小孩子们爱看、爱听、爱吃的东西，二是因为有关园子的富有教育意义的传说故事，三是雪后的百草园也很有意味。这样看来，美女蛇故事首先是为了说

明百草园是乐园这层意思的。或许会有人说，这个故事很使儿时的作者害怕，怎么会用这个可怕的故事说明百草园是乐园呢？这很好理解。尽管有些传说故事令小孩害怕，但小孩还是喜欢传说故事的。儿时的作者听了这个故事后，“走到百草园草丛旁时”，也“极想得到一盒老和尚那样的飞蜈蚣”，可见这个故事还是使儿时的作者喜爱的。

第二，通过对美女蛇故事的议论，既破除了长妈妈所说的带有迷信色彩的教训，又总结出了富有现实战斗意义的教训。

鲁迅在北京时，曾因为同帝国主义和封建势力作斗争遭到封建军阀和“正人君子”的迫害，过着不自由的避难生活。到厦门大学后，仍然受着胡适派文人和洋奴买办的排挤和打击。“这故事很使我觉得做人之险”，这个感觉，既指过去又指当时。“叫我名字的陌生声音自然是常有的，然而都不是美女蛇。”这话意味深长，既破除了长妈妈的封建迷信，言外之意又是说：叫我名字的不是美女蛇，而是像美女蛇那样披着骗人画皮的坏人。我们觉得指当时自称是“正人君子”的“现代评论派”比较合适，因为这一伙就是披着公理画皮的坏人。

“Ade，我的……”作者在这里为什么用了德语词，难道当时鲁迅学了德语，说话就是这样的？

当时鲁迅没有学德语，说话更不会这样，那为什么这样写呢？

这篇文章写于厦门大学。这个学校的封建气息和买办气息都相当浓厚。例如男女分座。学生用文言文写文章，开会像教堂礼拜一样。校长林文庆是个博士，在新加坡行医致

富，加入了英国籍，基督教徒，但崇奉孔子，开口闭口的都是孔孟之道，又能说十多种外国语言，是一个地地道道的洋绅士。文科主任林语堂，后来毫不掩饰地表示自己是买办资产阶级的一个代言人，得意洋洋地反苏反共。教务长周辨明，吃饭都是西洋化的。另外，鲁迅来厦大前后，还从北京来了一批胡适派的反动买办文人。这些人从思想立场到日常作风，都是完全买办化的，一副十足的洋奴西崽气。在厦大，平常人，太太则必“马丹”，先生是“海尔讷”。即便是一个口吃不会说洋话的人，见了人时，至少也得说一个“古貌……林”。鲁迅一九三五年十一月写的历史故事小说《理水》，说大禹时代发了大水，一群反动文人学者躲在文化山上，奇肱国用飞车给他们运粮食，只听得山下在讲话：

“古貌林！”

“好杜有图！”

“古鲁几哩……”

“O·K！”

鲁迅对这些反动买办文人极为厌恶，所以鲁迅到厦大仅数月就离厦赴广州。据当年和鲁迅同在厦大与鲁迅来往又很密切的一个同志说，这是厦大的面影之一。这篇文章里的那句德语，可能就是挖苦这批洋奴西崽的。

关于鲁迅影写的画的下落，为什么说了那么多话，用意何在？

鲁迅的这个同窗叫章翔耀。鲁迅对土绅士和洋绅士一向深恶痛绝。章翔耀的父亲是开锡箔店的，“听说现在自己已经做了店主，而且快要升到绅士的地位了”，表现了鲁迅对这个只知升官发财的同窗的厌恶和讽刺。“这东西早已没有

了罢。”鲁迅的同窗对赚钱感兴趣，对鲁迅影写的画恐怕早已弃置，抛到九霄云外去了。这句话有讽刺意味，另外也表达了作者对反抗封建教育战绩的追恋和热爱。

这篇文章前后两部分的内在联系是什么？

这篇文章很明显地分为前后两部分。前一部分写入学前活泼有趣的百草园生活，后一部分写入学后枯燥无味的书塾生活。不少研究者，由于不注意分析这两者的内在联系，而平列地看待这两个内容，以至得出两个主题。说什么这篇文章一方面表现了鲁迅对自由生活、自然景物的热爱，一方面表现了鲁迅对束缚儿童思想的封建教育的批判。

上述这种理解是不大妥当的。

很明显，这篇文章通过作者儿童时代两种截然不同生活的描述，表达了作者对损害儿童身心健康的封建教育的深切批判和痛恶。这样的主题思想，是通过对比手法表现出来的。所谓对比，就是把两种客观事物加以比较，显示出事物的美丑善恶来；把两种思想态度加以比较，显示出喜恶褒贬来。这篇文章，就包含着这两方面的对比：把百草园的美和三味书屋的丑对比起来，以显示出三味书屋这个腐朽事物的丑恶来；把对百草园的由衷喜爱和对三味书屋的深切痛恶对照起来，以显示作者对封建教育的彻底否定。两部分虽然内容不同，但却统一于对封建教育的揭露和批判。

这两部分的内在联系，文中是有很多蛛丝马迹可寻的。

所谓百草园，不过是“确凿只有一些野草”的普通园子，“但那时却是我的乐园”。为什么呢？对于农家孩子，这个百草园是不足为奇的。但对于生活在没落的封建士大夫家庭，从小就受着封建教育束缚只能“看见院子里高墙上的

四角的天空”的鲁迅，当然就是乐园了。这句话，很明显地包含着作者对封建教育束缚的不满和批判。如果说作者的这个意思还不够直接了当的话，那么请看一下《社戏》吧，

《社戏》里说，姥姥家是平桥村，“是一个离海边不远，极偏僻的，临河的小村庄；住户不满三十家，都种田，打鱼，只有一家很小的杂货店。但在我是乐土”，为什么呢？“因为我在这里不但得到优待又可以免念‘秩秩斯干幽幽南山’了”。姥姥家本一无足取，但它却是“乐土”，是因为那里可以免过枯燥无味的书塾生活。《社戏》里写的是“我”十、一二岁时在姥姥家的愉快生活。其时，鲁迅正在三味书屋读书。

作者对百草园的生活无限喜爱，而对书塾生活则是非常厌恶的。所以家长要送他到书塾去学习时，就表现了极大的不快。三个“也许是”，是作者当时对进书塾原因天真烂漫地揣测，表现了他极大的吃惊和不理解。两个“Ade”句，表现了作者对百草园恋恋不舍的惜别心情，感到进书塾是一种痛苦。

由以上看来，把两部分内容割裂开来分析，是不妥当的，不符合作品的实际。

《社 戏》

迅 鲁 文 摘

我生长于都市的大家庭里，从小就受着古书和师傅的教训，所以也看得劳苦大众和花鸟一样。有时感到所谓上流社会的虚伪和腐败时，我还羡慕他们的安乐。但我母亲的母亲是农村，使我能够间或和许多农民相亲近，逐渐知道他们是毕生受着压迫，很多苦痛，和花鸟并不一样，不过我还没法使大家知道。

——《集外集拾遗》：《英译本〈短篇小说选〉

自序》

疑 难 问 题 研 究

本篇题名“社戏”，但作者却用了四分之一多的篇幅写看京戏。作者为什么这样安排？

按照写文章的一般规律看，这似乎是宣宾夺主，但本篇却不是。因为写看京戏也好，看社戏也好，都共同表达着这样一个主题：抨击黑暗的现实。一是正面揭露，一是侧面反衬。你看，辛亥革命以后，中华民国的首府北京剧场里，竟是那样腐朽恶劣。抢座、占座的坏风气不必说，剧场的不守信用、凳子的令人毛骨悚然不必说，所演的全是冬冬哩哩的

大鼓、大叫，大跳的乌七八糟的戏也不必说，就是那束着很光的辫子的服务员，那神气活现的胖绅士，那专等散戏后看女人们的流氓坏蛋，还不足有余地说明辛亥革命后北京政权的性质吗？从与这篇小说写于同时的《鸭的喜剧》小说和写这篇小说前不久写的《为“俄国歌剧团”》的杂文看，鲁迅认为北洋军阀统治下的北京乌烟瘴气，对此深恶痛绝。

《社戏》的这一部分，不正是表达了作者的这个思想吗？这一部分是正面揭露。另一部分写的是“远哉遥遥”的过去，为什么也是揭露黑暗的现实呢？在《英译本〈短篇小说选集〉自序》里鲁迅有一段话：

我生长于都市的大家庭里，从小就受着古书和师傅的教训，所以也看得劳苦大众和花鸟一样。有时感到所谓上流社会的虚伪和腐败时，我还羡慕他们的安乐。

《社戏》不就是在作者感到上流社会十分虚伪和腐败时、对往日一段农村美好生活的追恋和羡慕吗！这不就是用过去的美反衬现在的丑、借对过去美好事物的羡慕之情来表达对现实丑恶的厌恶之情吗？还是看看作者的自我说明吧。小说的结尾意味深长地说：

真的，一直到现在，我实在再没有吃到那夜似的好豆，——也不再看到那夜似的好戏了。

这不就是说，像过去看社戏那样的美好生活，此后一直未曾经历过。所经历的是一种相反的生活。这是一种“借古讽今”的手法。由这几句话也可以看出，作者写看社戏这一部分的用意何在。

由此看来，这第一部分是为主题服务的，与第二部

分有着内在的关系，是整篇作品不可缺少的一部分。

“我”在倒数上去的二十年中看过两回中国戏，第一回是民国元年，第二回是哪一年呢？

《社戏》里说，“第二回忘记了那一年，总之是募集湖北水灾捐而谭叫天还没有死。捐法是二元钱买一张戏票，可以到第一舞台去看戏，扮演的多是名角，其一就是小叫天。”

这作者所忘记的第二回看戏的年代，当是一九一五年正月初一日，有鲁迅的日记为证。《鲁迅日记》一九一四年十二月三十日云：“下午助湖北赈捐二元，收观剧券一枚。”一九一五年正月初一日又云：“晚季上来，饭后同至第一舞台观剧，十二时归。”剧一九五六年九月五日《人民日报》上、鲁迅先生和绍兴戏一文说，看的是龚云甫的《滑油山》。

时间、地点、情节与本文要相符。

小朋友们偷煮农民的罗汉豆吃对吗？为什么作者没有一点批评的意思呢？

作者是借小朋友偷煮农民的罗汉豆吃这件事，表现他们纯真、聪明的美好品质，是想赞扬他们，根本不想批评他们。至于偷煮农民的罗汉豆吃这件事是否对，应当这样看：从现在来看，这是不对的，应该严格按照“三大纪律八项注意”办事，学生不应机械地模仿；从当时来看，这并不是怎么不好的事，不应当批评。鲁迅在《故乡》里借闰土的口说，“走路的人口渴了摘一个瓜吃，我们这里是不算偷的。”口渴了摘个大西瓜吃不算偷，小孩子肚饿了摘点豆吃，当然更不算偷了。农民的这种纯朴、忠厚的思想作风很早就有，直到现在还保留着。

鲁迅对过去的农村似乎有好感，甚至赞美，这不就迎合了当时的复古主义者了吗？

鲁迅在《朝花夕拾·小引》里说：

我有一时，曾经屡次忆起儿时在故乡所吃的蔬果：菱角、罗汉豆、茭白、香瓜。凡这些，都是极其鲜美可口的；都曾是使我思乡的蛊惑。后来，我在久别之后尝到了，也不过如此；惟独在记忆上，还有旧来的意味留存。他们也许要哄骗我一生，使我时时反顾。

又说：

一个人做到只剩了回忆的时候，生涯大概总要算是无聊了罢，但有时竟会连回忆也没有。

鲁迅的确常常反顾过去，小说集《呐喊》是散文集《朝花夕拾》也是。但鲁迅的反顾过去，往往是一种对黑暗现实不满的发泄或批判，他肯定赞扬过去的，是真正美好的东西，绝不像封建复古主义者，把过去那些腐朽糜烂的封建糟粕也视为“国粹”加以赞扬。鲁迅的反顾过去，跟复古主义者是无缘的。从鲁迅的小说《孔乙己》、《故乡》、《社戏》看，作者认为中日甲午战争（1894年）以前的农村还没有那么坏。这是有道理的。因为中日甲午战争前，帝国主义列强还未瓜分中国，农村还是自给自足的小农经济。中日甲午战争后，中国农村沦为半封建半殖民地境地，经济上破败不堪，政治上受奴役，农村一塌糊涂。鲁迅的《故乡》就描写了这一变化，抒发了他的巨大愤慨，有力地鞭挞了帝国主义和封建主义的罪恶统治。鲁迅曾经说过，原话忘记了，说封建复古主义者只要求复到一定程度。那些反动的复

古主义者们，是绝不想把帝国主义复去的。任何复古主义者都是现实主义者，他们复古是为当前的反动统治服务的。鲁迅借回忆过去，来抨击黑暗现实，这是处在没有写作自由情况下的鲁迅不得不采用的一种战斗方法。