

書叢本基學國

志 雜 書 讀

(下)

著 孫 念 王

行發館書印務商

書叢本基學國

志 雜 書 讀

(下)

著 孫 念 王

行 發 館 書 印 務 商

中華民國二十二年三月初版
中華民國二十三年六月三版

(一〇三九二)

本叢書 國學基 讀 書 雜誌 三 冊

每部定價大洋叁元貳角

外埠酌加運費匯費

150
150

著 者

王 念 孫

發 行 人

王 雲 五
上海河南路

印 刷 所

商 務 印 書 館
上海河南路

發 行 所

商 務 印 書 館
上海及各埠

讀書雜誌

荀子第八

成相

楊云漢書藝文志謂之成相雜辭。蓋亦賦之流也。或曰成功在相。故作成相三章。盧云成相之義。非謂成功在相也。禮記治亂以相。相乃樂器所謂春牘。又古者瞽必有相。篇首卽稱如瞽無相何。佞義已明矣。首句請成相。言請奏此曲也。漢藝文志成相雜辭十一篇。惜不傳。大約託於瞽矇諷誦之詞。亦古詩之流也。引之曰楊盧二說皆非也。楊謂漢書藝文志謂之成相雜辭。案志所載成相雜辭。在漢人雜賦之末。非謂荀子之成相篇也。楊又云成功在相。稍爲近之。然亦非荀子所謂成相也。盧以相爲樂器之春牘。斯爲謬矣。以相爲樂器。則成相二字。義不可通。且樂器多矣。何獨舉春牘言之乎。若篇首稱如瞽無相。乃指相瞽之人而言。非樂器。亦非樂曲也。竊謂相者治也。昭九年左傳楚所相也。二十五年傳。成相者。成此治也。相其室杜注並曰相治也。小爾雅同。皆言成治之方也。與請成相者。請言成治之方也。自世之殃以下。乃先言今之不治。然後言成治之方也。下文請布基。請牧基。皆言成治之方也。與同義。下文云凡成相。辨方法。又云請成相。道聖王。又云請成相。言治方。是成相卽成治也。又云治之經。禮與刑治之志。後勢富治。道美不老。後言託於成相以喻意者。成相爲此篇之總名。謂託此一篇之詞以喻意。非謂託於矇瞽諷

誦之詞也。

愚闇愚闇墮賢良

盧云案愚闇重言之者即下文愚以重愚闇以重闇之意念孫案大戴記曾子制言篇是以惑闇惑闇終其世而已矣亦重言惑闇。

還主

比周還主黨與施念孫案還讀爲營比周營主謂朋黨比周以營惑其主也施張也楊訓還爲繞失之說見君道篇不還秩下。

愛下民

上能尊主愛下民念孫案愛下民當作下愛民與上能尊主對文不苟臣道二篇並云上則能尊君下則能愛民是其證。

基畢輸

世之愚惡大儒逆斤不通孔子拘展禽三絀春申道綴基畢輸楊注曰畢盡也輸傾委也言春申爲李園所殺其儒術政治道德基業盡傾覆委地也念孫案楊說輸字之義甚迂輸者墮也言基業盡墮壞也公羊春秋隱六年鄭人來輸平傳曰輸平者何輸平猶墮成也何言乎墮成敗其成也穀梁傳亦曰輸者墮

也。小雅正月篇載輸爾載，鄭箋曰：輸，墮也。盧云：春申二字有誤，必非指黃歇。注非。念孫案：此汪說也。見丙申校本。

此之疑

讒人罔極，險陂傾側。此之疑，念孫案：疑，恐也。畏也。既濟象傳：終日戒，有所疑也。雜記：五十不致毀，六十不赴，百仞之谷，不懼。大戴記：勸學篇：懼作疑。此之疑，此是畏也。言此險陂傾側之讒人，甚可畏也。皋陶謨曰：何畏乎巧言令色孔壬。是也。楊未喻疑字之義。

施

基必施，辨賢罷，念孫案：施，張也。言必欲張大其基業，當先辨賢罷也。下文曰：道古聖賢，基必張。上文曰：請布基布，與張亦同義。

不詳

慎墨季惠，百家之說，誠不詳。楊注曰：言四子及百家，好爲異說，故不用心詳明之。詳或爲祥。念孫案：祥，詳古字通。不祥，不善也。楊說失之。

仁人

彙人芻豢，仁人糟糠。引之曰：下人字，涉上人字而衍。上已言彙人，則下人字可蒙上而省。此篇之例，兩三

字句下皆用七字句以是明之。

相反

精神相反一而不貳爲聖人。楊注曰：相反謂反覆不離散。引之曰：反當爲反字之誤也。精神相反故一而不貳。楊說失之。

道之

君子道之順以達。念孫案：道行也。言君子能行此言則順以達也。楊云：道言說也。失之。

道聖王 道古賢聖 脫文四

請成相。道聖王。念孫案：道聖王從聖王也。古謂從爲道說見史記淮南衡山傳下文道古賢聖。基必張。義與此同。楊皆以道

爲言說失之。又案道古賢聖。基必張。上當有一四字句。而今本脫之。此篇之例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。共五句。爲一章。今

少一四字句。此指當時之君而言。與上成湯異事。故知有脫文。

舜授禹以天下

楊注曰：舜所以授禹亦以天下之故也。念孫案：此不言舜以天下授禹。而言舜授禹以天下者。倒文以合

韻耳。禹下爲韻。非有深意也。楊反以過求而生之。

勞心力

禹勞心力。堯有德。干戈不用。三苗服。引之曰。力上本無心字。後人以左傳言君子勞心。小人勞力。故以意加心字耳。不知禹抑洪水。本是勞力於民。故淮南汜論篇。論衡祭意篇。並言禹勞力天下。非小人勞力之謂也。且此篇之例。凡首二句皆三字。加一心字。則與全篇之例不符矣。

直成 爲輔

得益皋陶。橫革直成爲輔。楊注云。橫革直成未聞。韓侍郎云。此論益皋陶之功。橫而不順理者。革之直者成之也。盧云。困學紀聞曰。呂氏春秋求人篇。得陶化益。真窺橫革之交。五人佐禹。陶卽皋陶也。化益卽伯益也。真窺卽直成也。併橫革之交二人。皆禹輔佐之名。案窺與成音同。與窺形似。呂氏春秋蓋本作窺。傳寫誤爲窺耳。直與真亦形似。念孫案。盧說是也。橫革直成爲輔。此句例當用七字。今本脫一字。或在爲上。或在爲下。俱未可知。

脫文三

願陳辭。世亂惡善不此治。引之曰。願陳辭下。脫一三字句。

良由姦詐

隱諱疾賢。良由姦詐。鮮無災。念孫案。良當爲長。楊注。長用姦詐。是其證。今本長作良者。涉注文疾害賢良而誤。注言疾害賢良者。加一良字。以申明其義耳。若正文則以隱諱疾賢爲句。長由姦詐。鮮無災。爲句。無良字。

阪爲先

患難哉。阪爲先。聖知不用愚者謀。楊讀阪爲先。聖爲句。云阪與反同。反先聖之所爲。盧云。患難哉。二句句三字。聖知不用愚者謀。七字句。與辭治災哉時韻。阪爲先。三字未詳。楊注不得其句。蓋此篇通例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。如此五句爲一章也。念孫案。阪爲先。先疑當作之。此言爲治者當進聖知而退愚。今不用聖知而用愚。是反爲之也。楊謂阪與反同。是也。但誤以先聖連讀耳。之字本作出。說文兂字從几出。几與人同此文之字。蓋本從古作出。寫者誤加几耳。出字正與辭治災哉謀時爲韻。

前車已覆後未知更何覺時

楊讀知字句絕。云前車已覆。猶不知戒。更何有覺寤之時也。盧云。前車已覆四字句。更改也。

豈獨無故

已無郵人。我獨自美。豈獨無故。楊注曰。或曰下無獨字。盧云。無獨字。則與全篇句法合。

恨後遂過

不知戒。後必有恨。後遂過不肯悔。楊讀後必有恨爲句。云恨。悔也。盧云。後必有三字爲句。有讀曰。又所謂貳過也。古音戒又悔。態爲韻。念孫案。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與很同。爾雅。閱。恨也。孫災本。作後當爲復字之誤也。復後形相近。又因復與復同。韓子十過篇。夫知伯之爲人也。好利而鷙。復而不聽。從是恨。後當爲復字之誤也。上文後必有而誤。

也。又通作嬖。史記酷吏傳贊京兆無忌。馮翊殷周。馮翊是也。言很復不從諫。以遂其過也。莊子漁父篇曰。見過不更。聞諫愈甚。謂之很。逸周書諡法篇曰。復很遂過曰刺。

詐態

讒夫多進。反覆言語生詐態。念孫案。態讀爲姦。慝之慝。下人之態同。言言語反覆。則詐慝從此生也。襄四年左傳。樹之詐。慝以取其國家。以態爲慝者。古聲不分去入也。秦策曰。科條旣備。民多僞態。又曰。上畏大后之嚴。下惑奸臣之態。淮南齊俗篇曰。禮義飾則生僞態之本。漢書李尋傳曰。賀良等反道惑衆。姦態當窮竟。皆借態爲慝。非姿態之態也。

爭寵嫉賢利惡忌

念孫案。利惡忌三字。義不相屬。楊曲爲之說。非也。利當爲相。字之誤也。相惡忌。正承爭寵嫉賢言之。

孰公長父之難厲王流于莒

楊注曰。孰或爲郭。盧云。案古郭孰字通。郭公長父。卽呂氏春秋當染篇之孰公長父也。作郭字爲是。之難二字。當屬下爲七字句。念孫案。之是也。言難厲王者。是此人也。楚語云。秦徵衡實難桓景。實難卽是難。

欲衷對

欲衷對。言不從。念孫案。此篇之例。凡首句必入韻。惟此處對字與下文之從。凶江不協。衷對當爲剖衷。言

欲剖衷以諫而無如言之不見聽也。史記蔡澤傳披腹心示情素即剖衷之謂欲剖衷言不從即上文所謂中不上達也。中與衷古字同耳。衷字正與從凶江爲韻。今本作欲衷對者。剖誤爲對。又誤在衷字之下耳。楊說失之。

到而獨鹿

恐爲子胥身離凶。進諫不聽。到而獨鹿棄之江。楊注曰。獨鹿與屬鏤同。本亦或作屬鏤。吳王夫差賜子胥之劍名國語。里革曰。鳥獸成。水蟲孕。水虞於是禁罾罾麗。此當是自到之後。盛以罾麗棄之江也。賈逵云。罾麗。小罟也。盧曰。案楊云本或作屬鏤。則訓劍不可易。國語以下。必後人採他說附益之。念孫案後人讀獨鹿爲罾麗者。蓋未解而字之義故也。其意謂獨鹿果爲劍名。則不當言到而獨鹿。故讀爲罾麗。謂是既到之後。盛以罾麗而棄之江也。今案而猶以也。謂到以獨鹿也。古者而與以同義。顧命曰。眇眇予末小子。其能而亂四方。言其能以治四方也。某氏傳能如父祖治四方非是墨子尙賢篇曰。使天下之爲善者可而勸也。爲暴者可而沮也。言可以勸。可以沮也。呂氏春秋去私篇曰。晉平公問於祁黃羊曰。南陽無令。其誰可而爲之。言誰可以爲之也。高注。而能也。非是。辯見呂氏春秋而與以同義。故二字可以互用。同人彖傳曰。文明以健。中正而應。繫辭傳曰。著之德圓而神。卦之德方以知。宣十五年左傳曰。易子而食。析骸以爨。皆以二字互用。而與以同義。故又可以通用。繫辭傳。上古結繩而治。論衡齊世篇。引此而作以。昭元年左傳。繫甲以見南子。考工記。函人。鄭司農注。引此以作而。

利往印上

利往印上莫得擅與執私得。楊注曰：利之所往皆印於上，莫得擅為賜與，則誰敢私得於人乎？印與仰同。引之曰：往字文義不順，楊曲為之說，非也。往當為佳，佳古惟字也。唯或作惟，維古鐘鼎文，唯字作佳，石鼓文亦然。言臣民之利唯仰於上，莫得擅有所與也。凡隸書從彳從亼之字多相亂，故往字或作佳，與佳相似而誤。

刑稱陳

刑稱陳守其銀。楊注曰：稱謂當罪，當罪之法施陳，則各守其分限。銀與垠同，念孫案楊說稱陳二字未安。余謂陳者道也。文登畢氏恬谿說尚書曰：李斐注漢書哀帝紀曰：陳道也。是古謂道為陳。微子云：我祖底而退，亦謂道與不道也。言刑之輕重皆稱乎道，而各守其限也。

脩領 理續 主執持

五聽脩領莫不理續。主執持念孫案領猶治也。理也。言五聽皆脩理也。樂記領父子君臣之節，鄭注領猶領猶治也。淮南本經篇神明弗能領也。高注領理也。續當為績。主執持當為執主持。莫不理續。執主持者爾雅曰：績事也。言百官莫不各理其事。夫執得而主持之也。上文曰：莫得輕重威不分。正所謂執主持也。又曰：莫得擅與執私得。又曰：莫得貴賤執私王。並與此文同一例。今本績誤作續，執誤作執。執字又誤在主字下，則義不可通。楊說皆失之。

觀法不法見不視

楊注曰。所觀之法非法。則雖見不視也。郝云。按此言觀法於法不及之地。見物於視不到之鄉。所以謂之隱遠至耳目顯也。具見上注非。

各以宜舍巧拙

下不私請。各以宜舍巧拙。盧云。各以宜舍巧拙句中脫一字。據楊注云。各以所宜不苟求也。或當作各以所宜舍巧拙。

臣謹脩

臣謹脩。君制變。公察善思。論不亂。謂君臣之倫不亂也。論古字通。說見儒效篇。念孫案。脩當為循。字之誤也。隸書循脩相亂。說此言臣當謹循舊法而不變。其制變則在君也。循與變亂貫為韻。此以諄元二部通用。凡諄元二部之字。古聲皆不分平上去。此篇之例。首句無不入韻者。今本循作脩。則既失其義。而又失其韻矣。

賦

隆物 示下民 帝不齊均

智賦。皇天隆物。以示下民。或厚或薄。帝不齊均。桀紂以亂。湯武以賢。念孫案。隆與降同。古字或以隆為降。說見墨子尚賢中。示本作施。俗音之誤也。廣雅曰。施。予也。帝本作常。字之誤也。物字即指智而言。言皇天降智以予下民。

厚薄常不齊均。故有桀紂湯武之異也。今本施作示。常作帝。則義不可通。藝文類聚人部五。引此正作皇天。隆物以施下民。或厚或薄。常不齊均。楊說皆失之。

脩潔之爲親而雜汙之爲狄

脩潔之爲親。而雜汙之爲狄者邪。楊注曰。智脩潔則可相親。若雜亂穢汙。則與夷狄無異。言險詐難近也。念孫案。親近也。狄讀爲逃。逃遠也。大雅瞻卬篇。舍爾介狄。毛傳曰。狄遠也。是狄與逃同。此言智之爲德。近於脩潔。而遠於雜汙也。楊說皆失之。陳說同。

也

明達純粹而無疵也。夫是之謂君子之知。引之曰。疵知爲韻也。字涉上文而衍。藝文類聚無。

大盈乎大寓

雲賦。精微乎毫毛。而太盈乎大寓。與字同。宋錢佃校本云。諸本作充盈乎大寓。非。念孫案。作充盈者是也。下文充盈大字而不寃。卽其證。充盈與精微對。監本作大盈。則旣與下大字復。又與精微不對矣。楊云。其廣大時。則盈於大字之內。則所見本已作大盈。藝文類聚天部上。引作充盈乎天字。

忽兮其極之遠也。攢兮其相逐而反也

忽兮其極之遠也。攢兮其相逐而反也。楊注曰。攢與劓同。攢兮。分判貌。言雲或恍忽之極而遠舉。或分散。

相逐而還於山念孫案忽遠貌楚辭九歌曰平原忽兮路超遠九章曰道遠忽兮是忽爲遠貌極至也言忽兮其所至之遠也攬者雲氣旋轉之貌考工記堯氏鍾縣謂之旋程氏易疇通藝錄曰旋所以縣鍾者設於甬上孟子謂之追蠡言追出於甬上者乃蠡也蠡與螺通文子所謂聖人法蠡蚌而閉戶是也螺小者謂之旋蝸郭璞江賦所謂鸚螺旋蝸是也曰旋曰蠡其義不殊蓋爲金柄於甬上以貫於縣之者之鑿中形如螺然如此則宛轉流動不爲聲病矣水經睢水注云睢陽城內有高臺謂之蠡臺續述征記曰迴道如蠡故謂之蠡臺是凡言蠡者皆取旋轉之義反亦旋也故曰攬兮其相逐而反也楊說皆失之

測意之

君子設辭請測意之楊注曰請測其意引之曰楊以意爲志意之意非也意者度也言請測度之也禮運曰聖人耐以天下爲一家以中國爲一人者非意之也管子小問篇東郭郵曰君子善謀而小人善意臣意之也是意爲度也意之言億也韓子解老篇先物行先理動之謂前識前識者無緣而忘意度也忘與妄同莊子胠篋篇云妄意室中之藏是也王褒四子講德論今子執分寸而問億度問億度卽妄意度鄭注少儀曰測意度也意本又作億論語先進篇億則屢中漢書貨殖傳億作意

不窳 行遠疾速而不可託訊者與 億忌 私置

此夫大而不塞者與充盈大宇而不窳入卻穴而不偪者與行遠疾速而不可託訊者與往來惛憊而不可爲固塞者與暴至殺傷而不億忌者與功被天下而不私置者與楊注充盈大宇二句云窳讀爲窶深貌也言充盈則滿大宇幽深則入卻穴而曾無偏側不容也念孫案楊訓窳爲深貌又以窳字連下句解之皆非也充盈大宇而不窳爲句窳者閒隙之稱言充盈大宇而無閒隙也偪不容也偪與窳義正相反

廣雅曰。窳。寬也。昭二十一年左傳。鍾小者不窳。大者不擻。窳則不咸。擻則不容。杜注曰。窳。細不滿也。擻。橫大不入也。不咸。不充滿人心也。不容。心不堪容也。大戴禮王言篇曰。布諸天下而不窳。內諸尋常之室而不塞。管子宙合篇曰。其處大也不窳。其入小也不塞。墨子尚賢篇曰。大用之天下則不窳。小用之則不困。呂氏春秋適音篇曰。音太鉅則志蕩。以蕩聽鉅。則耳不容。不容則橫塞。橫塞則振。太小則志嫌。以嫌聽小。則耳不充。不充則不詹。不詹則窳。高注曰。窳。不滿密也。義並與此同。曩至殺傷而不億忌。楊云。億。謂以意度之。雷霆震怒。殺傷萬物。曾不億度。疑忌。言果決不測也。念孫案。億。讀爲意。意。億。古字通。說見前。測。意之下。意。疑也。言曩至殺傷。而曾無所疑忌也。廣雅曰。意。疑也。漢書文三王傳。於是天子意梁。顏師古注。與廣雅同。韓子說疑篇。上無意。下無怪。無意。無疑也。史記陳丞相世家。項王爲人意忌。信讒。平津侯傳。宏爲人意忌。外寬內深。酷吏傳。湯雖文深意忌。皆謂疑忌也。楊以億爲億度。則分億與忌爲二義。失之矣。功被天下而不私置。楊云。天下同被其功。曾無所私置。言無偏頗。念孫案。置。讀爲德。言功被天下而無私德也。繫辭傳。有功而不德。德。鄭陸蜀才並作置。鄭云。置當爲德。逸周書官人篇。有施而弗德。大戴禮文王官人篇。作有施而不置。荀子哀公篇。言忠信而心不德。大戴禮哀公問五義篇。作躬行忠信而心不置。是置爲德之僭字也。此段以塞。偏塞。忌極爲韻。忌。讀如極。左傳。費無極。史記。作費無忌。置與德同行。遠疾速而不可託。訊。訊下者與二字。蓋因上下文而衍。訊字不入韻。上文充盈大字而不窳。窳字亦不入韻也。盧云。訊不與前後韻協。疑是訊託誤倒。

非是。託字於古音屬鐸部。塞偏等字於古音屬職部。改託訊爲訊託。仍不合韻。

與暴爲鄰

蠶賦名號不美。與暴爲鄰。楊注曰。侵暴者。亦取名於蠶食。故曰與暴爲鄰也。引之曰。如楊說。則蠶下必加食字。而其義始明。竊謂方言。慘殺也。說文。慘毒也。字或作僭。莊子庚桑楚篇曰。兵莫僭于志。鏐鏐爲下。慘蠶僭聲相近。故曰與暴爲鄰。

五泰

請占之五泰。盧云。此與下文五泰。宋本皆作五帝。無五泰五帝也。五字注。今從元刻。與困學紀聞所引合。古者帝字不與敗世害韻。五支六脂之別也。念孫案。敗世害泰。古音並屬祭部。非唯不與五支之去聲通。並不與六脂之去聲通。此盧用段說而誤也。說見戴先生聲韻考。

喜溼

喜溼而惡雨。念孫案。蠶性惡溼。不得言喜溼。太平御覽資產部五。引作疾溼而惡雨。是也。惡雨與疾溼同意。楊云。溼謂浴其種。乃曲爲之說耳。

簪以爲父

楊注曰。簪形似箴而大。故曰爲父。盧云。簪當爲鑽。子貫謂所以琢箴之線孔者也。箴賴以成形。故曰爲父。