

广佛丛书

般若心经讲话



广东佛教编辑部印赠

“心经讲话”自序

心经在华译诸大乘经中，可说是一部文句极其简短的经典；但是它所包涵的义理，却是非常的深广，世出世间法和大小乘教义，都有概要的提示。因此，也有人要求，最好能写一部既简单又明白、既切要又确当的注解。这倒是极好的想法，只是说来容易写来难，确实不是一件容易做到的事情。

笔者在廿多年来，曾经讲过心经五六次：第一次是在一九五四年五月，暹罗龙华佛教社所建筑的太虚大师舍利塔落成，恭请暹僧王殊点法粉，邀我由香港飞去主礼舍利奉安入塔，讲弥勒上生经后，又在曼谷中华佛学研究社宣讲心经三天，因为时间短促，只讲了一个轮廓。第二次是五七年七月，在吉隆坡扶风精舍，为诸信众，作了七天的通俗演讲。第三次是七八年五月，在美国旧金山慈恩寺开光法会中，用不纯熟的粤语，生吞活剥地讲了一番。第四、五两次，是八月由美国归来，在栢城三慧讲堂和马来西亚佛学院各讲一遍，尚有多少研究的性质。第六次是同年十一月阿弥陀佛诞，在新加坡佛缘林佛七期间，每晚宣讲，情形非常踊跃，虽然在第三四晚大雨滂沱，漳宜路有些地方水涨两尺多，而自大

小坡和中峇鲁远道而来的听众都不顾危险，涉水而过，形色欢悦，得未曾有！

在这数次的讲说中，事前都未预算出版讲录，因我觉得有关心经的著作，古今以来的大德缁素，尤其是中日两国的佛教学者，他们所写的心经注解，已不下三四百家之多，其中有不少名著，发挥经义，淋漓尽致，用不着我再来浪费纸张和笔墨，纵使我能写一本注释出来，绝不会比别人家的高明，所谓“言前人之所未言，发前人之所未发”，那又是谈何容易？常见有人为心经写序，多有赞为“言所未言，发所未发”；其实呢，前人早已言之，早已发之，只是自己短视，未曾见及，未曾发现罢了。

那么，我这次为何又要出版《心经讲说》呢？是因为这次飞美之前，搜集了许多参考的资料；回来又为讲堂和学院的同学讲解，其中亦有人作笔记的；同时亦有人希望出版一部比较简要明白的讲录。因此，便有这本讲话出版了。不过所讲的话，都是普普通通的话，毫无特别，仍不免是“仰古德之鼻息，拾前人之牙慧”，更谈不到什么“言所未言，发所未发”了。

我有一个感觉，在讲心经时，觉得经中有好些地方，对于修学佛法的人，是极有利的；因它虽然是着重空义的发挥，但决非如普通一般哲学的空理空论，不落

边际，而是处处空有齐举，解行并进的。如经文开头就说：“观自在菩萨行深般若波罗蜜多时，照见五蕴皆空，度一切苦厄”；这正是简约地揭发出一个教人由修养而得解脱的法门。我们现在所以受苦受难，是因未空五蕴，在五蕴法上生起执见情爱，起惑造业，故受诸苦；同时即使能依五蕴法作观，若是落于虚妄分别，仍是成为解脱清净自性的障碍。如我们现在见到一尊佛像，以五蕴法来说，见到是眼受“色”（色蕴），感“受”了这色，就会生起“想”，想起佛陀庄严的相好、功行、以及教义，又会从教义更生起“行”动的实践，然后“识”别了解是非邪正的道理。对于佛像可以生起这五种知解的作用，对于其他各种事物，亦一样可以生起这五种知解作用。这作用运想构思惯了，久而久之，就会在心体上丛生一些“知识影像”，好似一张网盖覆着，把我们本来无物的清净自性盖覆了，迷昧了，自己不觉不知，反而妄认这不清净的知解作用，以为是自己的真心，简直是认贼作子。正是“譬如百千大海，弃去不用，而认一浮沤体”。现在观自在菩萨功夫得力，以甚深般若的妙观，照察而知这在五蕴上所起的知解作用，都是因缘假法，虚妄无体的，把这一张盖覆自性的网揭开，就可明心见性，直透真源，清净自在，得大解脱，什么苦厄都可以消除了。所以心经一开始，就

教导我们这一个离苦得乐的简明方法，我们能依之修学，观空五蕴，扬弃一切虚妄分别的知见，就可对这烦扰的人生，生起清静自在的实际受用。

此外，经文中的：空三科法，由有相到无相；空四谛法，由苦集到灭道；空十二因缘法，由顺生到还灭；空六度法，由相对到绝对；远离梦想颠倒，由生死到涅槃；依般若波罗蜜多故，由烦恼到菩提；能除一切苦，由悲观到乐观；大众度到彼岸，由消极到积极；在在都是教人即知即行、自利利他的方法。所以学佛的人，未能广学八万四千法门，只要能选择心经中所讲的方法去修习，解行相应，智境圆明，那么所起的受用，亦是如“江上之清风，山间之明月，取之无尽，用之不竭”了。

佛历二五二三（一九七九）年五月十日卫塞节。

目 录

自序·····	1
一、心经与佛法关系·····	2
二、提示般若的要点·····	7
三、心经盛行的原因·····	11
四、经题的综集解释·····	14
1.略解经题的意义·····	14
2.尊重般若的梵音·····	16
3.确定真理的法印·····	17
4.世智佛智的比观·····	19
5.粗陈般若的种类·····	23
6.波罗蜜多的名义·····	25
7.分析心识的种类·····	28
8.本经和十二部经·····	32
五、译本与译者略历·····	35
1.译本的略史·····	35
2.译者的简历·····	37
六、圣者的自在生活·····	41
七、五蕴皆空的真义·····	45
八、观空所得的利益·····	52

九、融相於性的观法·····	57
十、泯相证性的体悟·····	67
1.观五蕴空·····	70
2.观十二处空·····	71
3.观十八界空·····	76
4.观十二因缘空·····	79
5.观四谛空·····	89
6.观六度空·····	94
十一、三乘共证的断果·····	100
十二、诸佛不共的智果·····	106
十三、般若无上的神力·····	108
十四、密咒加持的效益·····	110

般若波罗密多心经讲话

—七八年五月在美国三藩市慈恩寺讲—

各位法师！各位居士！今晚在此开讲心经，见到许多新的面孔，亦有不少老相识的师友，大家聚首一堂谈论佛学，心情非常愉快！回想我在一九五七年至五八年之间，曾承夏威夷中华佛教总会主席邓燮荣居士等邀任该会导师、檀华寺主持、启华学校校长。在檀香山弘法一年，讲了一部“普贤十愿”的纲要，才回栢城，照常在菩提学校教授佛学。原定一年后再回去那个四季皆春的檀山，不料为马来西亚一些缙素大德挽留同建全马佛教总会，及为星马等地各种法务忙碌，难以抽身，一拖再拖，竟拖到二十年后的今日，才重来美国，真不胜“青山依旧，人事已非”之感！这次由檀岛再转来旧金山，是承本寺住持法参法师，邀我主持开光仪式，并宣讲般若心经，所以今晚才有机缘和各位研究佛理，其盛意使我深为感激！

一、心经与佛法关系

现在讲的这部“般若波罗密多心经”，可以简称“般若心经”；还有更简单通俗的称呼，叫做“心经”。这个心经的经名，很通俗普遍，不但学佛的人都知道，就是未学佛的人，亦多有听过这个经名；只是懂得它的道理的人，却是很少。如有些人，把“般若波罗密多”的“多”字，拖到下面与“心”字连在一起读，于是就变成了“多心经”。自己以为读得不错，或者这部经是讲很多心的，真是会笑弯了人的肚肠！因找遍了佛说的三藏十二部经，也找不到有一部叫做“多心经”的经。

凡是佛教的经典，都是释迦牟尼佛讲的；而佛是出生在印度，所以中国的大乘佛经，都是从印度的梵文翻译过来的。除了大乘的三藏经典，还有小乘的巴利文三藏，卷数之多，真如汗牛充栋，说之不尽；而其部派的教史与教义，亦有很大的演变。原始的小乘佛教，最初只有根本的上座部和大众部，后来演化成二十部；大乘原来的教义，则不出性空相有之学。性空之学，弘盛于龙树大师，亦名中观学，传来中国谓之空宗，或三论宗；相有之学，传之于弥勒、无着，亦名瑜伽学，在中

国谓之唯识学，或法相唯识宗。所以凡是说相有的经典，都属于唯识部门所摄；而说性空的经典，则属于中观学系的典籍。现在讲的这部心经，是属于中观性空部门的宝典。

在佛教的大藏经中，属于般若部门的经典，不但义理湛深，其数量亦相当丰富，总共有七百四十七卷。在中国唐代初期所编的大藏经，共有五千零四十八卷（现代日本大正新修大藏经已增至一万多卷），把般若经的卷数与之一比，已占全藏卷数七分之一强。而唐玄奘法师所译的大般若经六百卷，尤称般若部门之巨构。这可见般若经在全部佛教中所处地位，是非常地重要。

古今诸家判教，抑扬教法虽各有不同的见解，但对于般若法门，都是十分重视的。如唯识宗立三时教——有相教、无相教、中道教，把般若经判在第二时教，是属于空的无相教，由于无相的法空，就接近了最高深、最圆满的中道教。天台宗五时判教，把般若判在第四时教，由于般若时的融通淘汰，荡执成智，才悟入法华的圆教。但天台判教的五时，有“别五时”与“通五时”，别五时固然判般若为第四时教，而通五时则通前华严、阿含、方等，通后法华、涅槃，于其中间，常演般若妙义。所以佛陀曾说：“初自鹿苑，终至泥洹，于其中间，常说般若”。天台判的别五时，说佛讲般若经

讲了二十二年；但在通五时中，更证明了佛陀的一生，常谈般若。可见般若经不但卷数很多，义理亦很重要，如果不重要，何必常常演说般若呢？太虚大师常说：

“业力是佛法重要的一法”；我想，般若更是佛法重要的一法。因般若与业力，同是佛法的根本要义，大乘佛教以般若为根本，小乘佛教以业力为根本。知道大小乘的根本教义，是在般若与业力，才能把握到佛教的重心。同时业力固然重要，六道众生的上下升沉，不是有什么最高的神在主宰、在操纵，完全就是操纵在每个人自己所造的业力；而业力是幻现于妄心，华严经所谓：

“三界唯心，万法唯识”。楞伽经则谓：“心生则种种法生，心灭则种种法灭”。心欲使之善，则所生之法都是清静；心欲使之恶，则所造之法都是染污的。清静的天宮净土，染污的地獄苦器，都从每个人自己的心识所创造，所发现；而染净的主使，则受控制于自己所做善恶的业力。所以魔力不大，业力最大，然而心识之力更大，它可以转移业力。我们学佛的目标，在净法的追求，先要净化身心，才能净化世界，故维摩谓：“众生心净故国土净，心垢故国土垢”；然欲修习净法，消除罪业，又非从修习般若“行深般若波罗密多”不为功，因从文字般若而修观照般若，由观照般若功深，才达到学佛的究竟目的实相般若。所以说，业力固然是佛法重

要的一法，而般若亦是佛法重要的一法，并无有错。

佛法有两种：一种是证法，一种是教法。证法，是佛陀内自修证的境界，是第一义谛，非语言文字思量之所能及。如人饮水，冷暖自知。教法，是佛陀为怜众生的迷情，解除众生的苦难，从自己所证真实无妄的理体，而起利他方便的作用，于无分别中而起分别，无言说中而起言说，从大悲心中流露出无量的言教，后世编成了三藏的经典。法华方便品说：“诸佛智慧，甚深无量；其智慧门，难解难入”。诸佛智慧，就是实相般若的证法；其智慧门，就是方便般若的教法。解深密经胜义谛相品说：“我说胜义，是诸圣者内自所证，超过一切寻思境相，寻思但行有相境界；我说胜义不可言说，寻思但行言说境界；我说胜义绝诸表示，寻思但行表示境界；我说胜义绝诸争论，寻思但行争论境界”。这佛陀内自所证的超过寻思、言说、表示、争论的胜义谛相，便是证法；那寻思所行，言说所及的世俗谛相，就是教法。

这两种证法与教法，与般若的理趣，亦极接近，因般若亦有“有言般若”与“无言般若”：有言般若，是寻思所行，言说所及的，即三般若中的文字般若、观照般若，也就是教法；而无言般若，便是佛所修证而悟得的实相般若，也就是离言的证法。有人说金刚经，佛在“饭食

乞、洗足已，敷座而坐”，寂然入定，是说的“无言般若”；到后来出定开口说金刚经，才是“有言般若”。所以证教二法，与有言无言两种般若，亦是相通的。

二、提示般若的要点

现在再把般若的要义，举出几点：

1. 般若是诸佛的父母：般若为诸佛的父母，亦是一切经典的根源。大般若经说：“般若波罗密，能生诸佛”。大智度论说：“般若能生诸佛，摄持菩萨，佛法即般若”。又说“般若波罗密是诸佛之母；诸佛以法为师。法者，即是般若波罗密”。又说：“甚深般若波罗密多，能生诸佛一切功德；能示世间诸法实相。由此因缘，我等诸佛，常以佛眼观视，护念甚深般若波罗密多，为报彼恩，不应暂舍”。金刚般若则说：“一切诸佛及阿耨多罗三藐三菩提法，皆从此经出”。本经亦云：“三世诸佛，依般若波罗密多故，得阿耨多罗三藐三菩提”。因此，学佛者如不多听般若经，不明了般若的奥义，恐亦不能明了其他一切大乘的经典。

2. 般若是诸法的先导：诸法，是指六度中前五度所修的事功；般若，是指第六度的智眼。前五度如布施等所修的一切善行，都要靠般若的智慧来做先导，因般若是“择法智眼”，没有智眼的观照明了，如盲人行夜路，难免有堕坑落堑的危险。故智论说：“五度如盲，般若如导”。原因是在般若的空智，能扫荡执情，心无

住着，使一切法都能离去烦恼的缠缚，解脱自在；不然，住相行善，都与世善相同，不能成为出世的佛法了。如金刚般若所说：“若菩萨心住于法而行布施，如人入暗，则无所见；若菩萨心不住法而行布施，如人有目，日光明照，见种种色”。般若智照，如日如灯，行于大道，明达标的；无此智导，如盲如暗，难脱坑堑。如修人天善行的人，上生天堂，福乐自然，但报尽仍会堕落三途。永嘉证道歌云：“有相布施生天福，犹如仰箭射虚空，势力尽，箭还坠，招得来生不如意”。原因亦在缺乏了般若的智导，所修善行，未能忘情，执相成病，落于有漏的爱染，难成无漏功德，故不能超脱三界的轮回道路。

明朝莲池大师，一晚在法堂看经，看到一个“父子作贼”的故事，忽然哈哈大笑。同伴问他为何大笑如此？他说：“笑他父子情忘，始能作贼”。原来有一个贼子，一向不知父亲是靠偷窃为生的。一日见父年老，要求传授一艺，以维持生计。老贼笑而不答，至当晚三更，呼子一同出门，行止在一巨富家，在窗下挖一地洞，命其子跟随爬入，登堂入室，撬开衣橱之门，命子入内，还将橱门关锁，自己溜归大睡。贼子在橱难出，情急计生，作老鼠咬衣服声。女主人惊醒急启其门，贼子乘机冲出，循原洞爬出而逃。主人喊贼，众人黑夜追

捕将及，贼子又情急智生，捧大石坠井，追者围观，以其投井，贼子乃得从容而归，怒叱其父狠心，弃之不顾！父笑问他如何无事归来？贼子具道其故。父闻而呵呵大笑，并告其子说：“吾法已付与汝，以后汝自有法维持家计”！这便是莲池“笑他父子情忘，始能做贼”的缘故。如情不忘，如何肯把儿子锁在柜里，自己跑了。必要忘情，始有奇迹出现。我们学般若法门，亦是如此，学到情忘执破，自会水到渠成，出现新的境界，好比“山回路转疑无路，柳暗花明又一村”了。

3. 般若以空义为总持：总持，是总一切法，持一切义，包括了全部佛法的含义。佛法可以定慧为总持，亦可以陀罗尼为总持；而佛法的般若，却以空义为总持。大般若云：“般若本摄一切法尽，唯其空故，涵摄一切”。般若注重扫荡执情。以显毕竟空理，然此空理，空而不空，涵摄诸法。因此空，非凡夫所执空洞死板的顽空，非外道所执虚无断灭的恶趣空，非二乘无为枯寂的偏空，而是菩萨破掉顽空、恶空、偏空所显的非空非有的胜义空。胜义虽空，却是空而不空的妙有，不空而空的真空。所谓“毕竟空中无尽藏，有花有月有楼台”。能包涵一切法，能总摄一切法的空，也便是心经中所说的“诸法空相”的空。故虚大师说：“此经为诸法之总持，此咒又为此经之总持”。

4. 般若为诸经的首长：古代判教的大德，从竖的时间，有判般若为第三时教，或第四时教；若约横的空间来说，不论何时，佛说了义大乘之教典，都可称为诸经之首长。况佛说大乘诸经，每部经都有它的重要义理，强调此重要义理，即以此经为最、为首、为长，并无不可。或一经的陈义最高，说理最圆，卷数最多的，指为众经之首，亦无不可。平常在中国的佛教界，向来多推“法华为众经之长”，或推“华严为经中之王”；但在数量上说，法华只有七卷二十八品；华严有“四十华严”、“六十华严”，最多亦不过八十卷的华严经；而大般若经一部，就有六百卷，洋洋大观，不可谓为诸经之长，众经之王吗？又从义理上说：华严是“兼别明圆”的“别教大乘”也好，法华是“纯圆独妙”的“同教大乘”也好；然不经大乘般若的荡执成智，何来法华的纯圆独妙，华严的圆顿大教呢？又法华所诠显的最高理境是“诸法实相”，华严最高的陈义是“一真法界”；然此类最高的境界，如不经般若的观照功夫的洗炼与演进，试问从哪里，用什么来完成与表现“诸法实相”或“一真法界”的理性呢？故金刚般若说：“此经为大乘者说，为最上乘者说”；足见佛说般若，以般若为佛法的中心时，赞叹此般若，并善巧强调此般若为最高的佛法，又有何不可呢？