

10-08

鎮江革命史料選

中共鎮江市委
黨史資料征集辦公室編

1

铁军东进挽狂澜威振
京沪敌胆空、旣平寇
氛还亦清中、竹万户
尽开颜

江渭清

一九八一年九月六日

一九八一年江渭清同志参观新四军茅山抗日根据地
革命文物展览后，重书一九三八年所作诗一首



新四军江南指挥部领导陈毅（前左三）秉裕（中左二）和军队、
地方负责干部合影



王恒通烈士



一九二七年十一月十二日鎮江總工會成立大會合影

编者的话

为了发掘、积累和交流镇江市及其所属丹徒、丹阳、扬中、句容四县和抗战时期整个茅山抗日根据地范围内的党史、革命史资料，促进地方党史、革命史资料的征集、研究和编纂工作的深入开展，并藉以提供一批对干部、群众进行爱国主义教育和革命传统教育的素材，推动社会主义精神文明建设，经中共镇江市委批准，决定不定期地编印《镇江革命史料选》，在内部发行。

《镇江革命史料选》主要刊印中国共产党在上述范围内领导广大人民群众进行革命斗争的史料，包括历史文献、资料、照片，回忆录、访问记，人物（烈士）介绍，革命报刊简介和专题研究等。稿件不拘体裁，不限长短。所刊历史文献、资料，除明显错、别、漏字作校补外，一律原文照录，以保持原貌，必要时加注说明。

《镇江革命史料选》刊印的史料将力求符合历史唯物主义，坚持实事求是，做到“存真求实”。但是，由于我们水平有限，编辑工作缺乏经验，所刊资料可能不尽准确、翔实，甚至有谬误之处，欢迎读者特别是亲历者和知情人提出批评，并给予补充和订正。

在编印这本选辑过程中，得到许多老同志的帮助和关怀，管文蔚同志亲自写了书名题字，我们特表示感谢。

我们热忱地希望广大老同志、老战士、老党员和各方关市、县的党史资料征集、文博、档案等部门及个人从各方面予以关心

和指导，并踊跃撰稿，积极提供党史、革命史资料，大力支持办好这个选辑。来稿一经采用酌致稿酬。

来稿来函请寄中共镇江市委党史资料征集办公室。

一九八三年十月

镇江革命史料选 第一辑

一九八三年十月

目 录

文 献 资 料

- 江南游击区域工作经验片谈……………陈 毅（1）
- 为十六旅一部与顽军四十师一部四日三战
谭师长发表谈话……………（10）
- 创刊的使命……………邓仲谔（16）
- 师军新编第四军第一支队司令、政治部布告……………（21）
- 坚持苏南敌后抗日斗争的重大意义和主要经验……………江渭清（23）
- 苏南敌后抗日斗争简史……………杨 林（40）

回 忆 录

- 长工委斗争纪实……………彭 炎（74）
- 忆江南指挥部留守处的战斗生活……………俞炳辉（91）
- 抗战初期句容县二区开辟工作回顾……………谭肇之（102）
- 步枪击落日机……………彭寿生（110）
- 解放战争时期丹北地区的水上秘密交通工作……………陈云阁（114）
- 高淳县安兴区开辟工作的回忆……………范征夫（127）

专 题 调 查

中共镇江县委的诞生…………… 李 之 戴午林 (137)

烈 士 介 绍

巫恒通烈士简介…………… 蒋慧恕 (141)

余 慎烈士简介…………… 曹文彬 (148)

江南游击区域工作经验片谈

陈 毅

新四军进入江南京沪线已届十月，兹叙述下列诸问题，作为国人从事游击工作者之参考。（一）强化游击区行政系统问题；（二）整理地方武装问题；（三）游击区抗战动员问题；（四）游击区民众组织问题；（五）解决游击区域问题之关键。上列五者为游击区工作之中心，本文所谈又为京沪线上京镇地区的实况，较诸其他游击战线实具有特异之点，希阅者留意。

一 强化游击区域行政系统问题

江南地区的行政机关，在首都西迁之际，极形混乱，各地政权未能坚持原地，自行分解，常发生每县几个县长对立，使人真伪难辨。有原来的县长，有军队委任的县长，又有未奉委任而自行由地方绅民推选者，且地方上许多小单位形成拥兵自卫现象，常因抽收捐税，争夺防区诸问题，发生磨擦，甚至武装冲突。纷乱已至无政府状态，能苦迫使人民消沉。最近江苏省府设立行署于江诸，使行政系统的组织人选，始得到合法的解决。从行政专区到县区各级，业已恢复。目前优点，表

现在诸公务人员于敌人迭次进攻中仍能坚持原地，不再作背进退却之举，此种进步，于安定人心贡献抗战至大。尤以溧武路以北，句容、镇江、丹阳诸地，在与新四军配合上，表示了同生死共患难的合作精神。目前缺点，在一切设施拘拘自限于层峰的功令，而不能进行独立创造的工作。游击区域特点，为敌我力量两不相下，造成对立相持局面。不仅与抗战前的情形不同，即与抗战后的后方及主力兵团的作战区亦有不同。一切行政工作的最高要求，在发动并领导人民，武装进行游击战争，在发动人民武装配合游击兵团进行抗战。为达到此种要求，必须根据当地实际民情、敌情、地形诸条件来决定，只要不违反中央敌府与省府抗战国策，一切工作应有伸缩性与灵活性。如果墨守成规，如果拘于功令，如果死守旧规，必致缚手束足，贻误事机。如果杂处居民之间，尽其所谓埋伏坚持之能事，则机关等于虚设，斗争难于开展，既不能扼制敌人，必日以敌人之进攻为惧，既不能满足人民要求，是必与民众疏远；既不能动员人民与正规军游击军配合，军敌之间连系无力，而整个游击战局必陷于事权分歧，而有走到被敌人支解之危险。为今之计，上层指导似应尽量奖励游击区中下层之机断专行，游击区行政机构，应做到任劳任怨，而富于创造精神，一切工作应进行迅速灵活的独立解决。此外如各游击兵团及地方部队，应与各行政工作密切配合，在武装保护上，军队应负专责，在动员人民配合战争

上，地方政府实行领导。政府、军队、人民打成一片，使敌对我方无隙可乘，反而造成对敌之包围与孤立，则游击区工作，可以迎刃而解。综观国内外评论界对于游击区工作，多着重于游击队之改造充实；而强化游击区行政系统一事，则淡然视之，此种偏向，必须转换。须知游击队仅为指挥力量，使用力量，消耗力量之集团，他如组织力量，培养力量，储蓄力量诸事，非行政系统决不能兴办。在京镇统上，尝因此种分工不能得到正确解决，使战争开展蒙其视失，当事者饱受痛苦，作者亲身历尽此种苦味，敢望明达者，对于此申述，幸加明察。

二 整理地方武装问题

首都沦陷，国军主力以战略关系而西移，而留在敌后方之军民，纷纷而作游击起义，于是不数月间，游击队普遍繁殖，考其成份，计有三种：第一为地方志士，自动武装者；第二为国军造留之官兵形成集团者；第三为原地方保卫团，经绅民集议力求自卫者；其中杂入青红帮大刀会诸成份，几乎无地无之。诸种部队并列一地，因无统一指挥，绝难造成政治纪律，军事行动之一数。计其缺点为：第一、多藉口军械补充无着，不能积极对敌行为，竟有长年长月无一战绩者，拥兵自卫，优游卒岁，可为此种队伍之写照。第二、因给养无着，不得不取给于民，而本身又无正确军需制度及正确预决

算，遂致捐税繁重，引起人民嗟怨。第三、此部 队多半来自田间，本于人民有血肉相联之关系，但因领导仅有抗战雄心，而无抗敌办法；仅有领导武装决心，而无建设军队之经验；举凡军队中之优长处，百不得一，而旧习气则如中风走魔，不学而会。凡此诸点，非作者故为谤辞，以抹杀其抗战贡献；良以其中具有纪律战绩者为数甚少。批评目的在善意作进步之期望，不贵以谰词粉饰，以求自慰而慰人。但其中官兵多属爱国志士，动机纯正，热情甚高，此种优点加以发扬，不难立臻强大光辉之城。我们在京丹线上，数月来与诸游击队密切合作，予以扶助，即焕然改观，进步迅速，每出人意料；单独作战之能力即已次第具有，其帮助新四军之处亦至大且多。足证游击队问题在加强其领导而非取消、吞并、限制、分化，诸办法可以收拾也。反观敌寇历来即欲收买游击队为己有，改之政策并非完全失敌，少数敌类堕入壳中，甘心附敌者亦有其人。例如去夏之朱永祥部投敌，若非顾司令长官英断，立令新四军予以解决，则敌千之众，早开入南京，列入卖国贼群而登场作观矣。言念及此，能不深惧！因此我们于整理地方武装方面，提供两个口号：策一为保持地方武装之地方性；策二为保持地方武装组织之独立性。吾人只要求地方武装守纪律，打敌寇，并不希望其并入正规军。因地方武装之被归并无异使人民解除武装，敌寇袭来，居民失其抵抗，正规军本身亦陷于孤立。至于派遣军政人员

予以指导，分批调集适当地域勤加训练，均为必要之办法。但其中最良者，莫过于派队协同作战，作战之锻炼胜于一切操课之努力，不过宜注意在分配任务时，须估计其力量，就轻松而能胜任者令其执行，一面使其于初战获胜而增强其今后信心，一而使其了然正规军对之爱护有加，不敢别生误解。他如地方武装之补充，如给养、卫生、后方勤务，亦应尽力兼顾，养成彼此团结，无分畛域之作风，再进而督促其以同样精神对付人民武装，遂使正规军、地方军、人民武装打成一片，互相依靠，无间生死。假令长期坚持此种路线，使诸地方部队发展而为强大的兵团，再改编为正规军，另由人民武装新组地方武装以代替其作用。在逐步操高、逐步扩大的情况下，游击战局之改观，必可预期。我们在江南之努力，皆一体斯旨，外传多属误解，甚或恶意中伤，睹此者可以瞭然矣。

三 游击区域抗战动员与解决民生问题

外传我们在京镇地区，煽动阶级斗争，其指责中心，厥为去年秋间减租减息一事。兹就事实论列，以表现动员工作，与解决民生问题相关联。在去秋秋收之际，居民间发生三个问题，要求我们解决。第一为居住在敌人据点及城市内之田主及债主（如稻行经现人之类），彼等于春间放债，约定秋收后收回本息，不料居时农民力持异议，以其既甘与敌人相处，甚或为敌军服

务，在政治上为汉奸，坚持不纳租息；另一面此辈田主与债主，就中亦有仅寄足×市，并无帮助敌寇之举，则认不交纳租息为违反成约。第二为南京沦陷，戎马仓皇之际，许多田主跑往后方，当年秋季租谷并未实行收用，第二年田主归家，要求两年租息一并照收；而农民则以沦陷区即灾区为辞，要求两年延付。第三我们宣传蒋委员长告沦陷区同胞书，内中有豁免沦陷区人民赋税之提示，此种德意，在全体人民固无异议，且亦感奋；而农民更认为蒋委员长为全国民族领袖，其昭示豁免赋税，亦即有顾及农民减轻租息之厚意。以上之种种争执，言之成理，我们熟虑深思之后，乃以驻军资格进行调解，其办法大要如下：第一，凡甘心附敌，卖国求荣之汉奸，一律不准其收租息，甚至有进一步封查其财产之必要。第二，凡非甘心附逆能觉悟反日者，不得以汉奸税之，努力争取其回到抗战方面，租息问题，双方本合作互让之旨，共同协商解决。第三，顾及沦陷区受灾程度，顾及田主与农民，债主与债户双方利益，顾及整个民族的抗战团结，应一本互救互让之旨，实行酌量让租让息。凡抗租抗息者，凡不顾及对方利益，一味自私自利，不顾及大局者，凡强迫交纳两年租息或两年一概不付者，均为我军所反对。我们在实行上列办法，首先经过地方敌府的同意，采用联衔通知的方式，一而经过双方的协商，求得适当的两方同意的解决。事实上，此举博得各方同情，田主债主自动让租息者有之，农民迅速

交纳租息者有之，阶级合作共赴国难之声，洋溢四外。只以各方配合不周，执行范围太小，加以宣传鼓动不够，方式缺欠妥善，以致成效未能显著。若谓此为厉行阶级斗争，破坏居民团结，则事理俱在，非任何雄辩家所能抹杀。即令明达远见之士处此境地，想亦当同意于此。如果对于此种关联抗战动员之实际民生问题，不研究妥善办法，甚或缄默不言，则收租息者可能用武，或假借外力，而对方亦必武力回答，内争既开，危险孰甚。我们于此坚决建议：抗战动员应与解决民生问题相联系，抗战动员为主题，解决民生为其附属，解决民生问题即所以加强抗战动员，即所以促成阶级合作，即所以粉碎敌寇之利用离间，即所以增强下层人民对抗战之深切认识。此种解决民生之方式，于抗战有百益而无一害。若夫不顾及抗战利害，强调某一阶级的狭隘利益，此乃为内战方针，而为我们所反对。

以上例证，颇足供国人之研究，举凡租息、税收、工资、典当诸纠纷，皆可借镜，作为原则的与实际的解决。作者对此不敢自诩为绝对正确，但此一途径实有可取之处，不宜多所误解也。

四 游击区域民众组训问题

去夏，我们初到京镜线上，人民重视国军，深为庆幸，间或有疑惧者，一经接触，旋即融和打成一片。于尔后，各次与敌战斗中，得其助力，至为巨大。但此时

仅属同情之表示，尚不能言直接以武装助战也。七八阅月后，经过艰苦的组织训练工作，人民认识更高，积极性更强，从同情地位进到武装参加的阶段，举凡侦探敌情，捕杀汉奸，救护伤兵，慰劳伤病诸事，可以一呼百应。至于带枪入伍，赠械杀敌，带路救险，随军作战之光荣事迹，难以言宣。即在我军作战不得手而后撤之际，一切伤病人员落伍人员及枪械，居民均能迅速为之改换便装，以欺骗敌人之搜查。我军获利则群相庆贺，偶传失利，数十里外远道慰问及策划救护者，旋踵相搜。人民于军队依之若保姆，军队于人民视之若弟兄。此种成就，一由人民抗敌热情与爱国心之流露；一由民众各级抗敌协会之组织具有初步领导；再由我军之纪律严明及不断斗争胜利，此三种因素构成坚持江南抗战之基础。良以江南之地形，厥为全国最标本式之交通网，水运纵横之区，同时改人盘踞京沪，坚城林立，据点密布，敌采用中国过去内战经验，欲以堡垒政情，封锁敌策扼制我军，我军对策仅唯民力是赖。我军以腐败之武器，弱小之人力，而能立足江南，其得力于敌治，较诸得力于军事为多，绝非夸言也。

依据居民工作的经验，我们对民众组训工作认为：第一、宜充分采取民主方式，避免包办限制及不信任的办法。第二、宜就职业分别进行各业组织，一面使其讨论抗战责任，同时顾及其本身利益。第三、宜大胆培养民运工作干部，最好取材于当地。第四、各抗战党派不