

中央教育科学研究所
教育情报研究室 编

当前国内外教育改革动向

DANG QIAN GUO NEI WAI JIAO
YU GAI GE DONG XIANG

1984 · 北京

当前国内外教育改革动向

目 录

前言

对教育要“三个面向”的一些理解

国内教育改革情况综述

国外教育改革的动向

国外有关未来教育的一些基本观点

中央教育科学研究所教育情报研究室编

当前国内外教育改革动向

前 言

根据邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的要求，教育事业要适应我国社会主义现代化建设的需要，迎接世界新的技术革命的挑战，改革势在必行。近年来，各地的教育改革正在逐步展开。

值此之际，中国教育学会在京召开全国教育改革学术讨论会。我们向这次会议提供的这本材料，包括国内教育工作者及有关学者、专家对教育的意见、设想，一些学校进行教育的经验、方案；国外教育的动向综述及一些国家教育的具体方案；国外有关未来教育的一些基本观点等。旨在提供有关同志参考，以利于交流教育改革信息，开阔思路，促进教育更加蓬勃地发展。参加编写的有帅扬、邹进、陈泽伦、阎志超、曹青阳等同志。滕纯同志审阅了各稿。由于时间仓促，水平有限，错误之处在所难免，敬请读者批评指正。

中央教育科学研究所教育情报研究室

1984年7月

对教育要“三个面向”的 一些理解

1983年9月，邓小平同志为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。（以下简称“三个面向”）这一题词发表以来，报刊上陆续登载了教育工作者学习和领会题词的文章，并以“三个面向”为指导思想，展开了教育改革的讨论。现将学习情况和主要观点综述如下：

“三个面向”指出了发展我国教育事业的方向

《人民教育》第6期发表的文章认为，“三个面向”要求我们不要关起门来办教育，不要就教育论教育，而要从教育与现代化、教育与世界、教育与未来的相互关系来部署教育工作，确定教育的方针任务和培养目标。“三个面向”提出了新的历史时期整个教育工作的总目标、总方向，体现了党对教育工作的总要求。

北京景山学校的文章说，《邓小平文选》中对教育问题作了一系列重要的论述，揭示了教育在社会主义现代化建设中的战略地位和基础作用，为党的十二大把教育确定为国民

经济发展的战略重点，作了思想上和理论上的重要准备。这是具有远见卓识的战略决策。而“三个面向”的题词，正是把教育工作提高到一个新的战略高度，进一步指明了在新的历史时期教育工作的战略方向，展示了教育上的一场伟大的变革。

《教育研究》1984年第4期评论员文章说，邓小平同志的“三个面向”的题词，是我国教育改革战略指导思想。

“三个面向”和《邓小平文选》中有关教育工作的论述的基本精神是一致的，我们要把认真学习贯彻《邓小平文选》和学习题词统一起来。为此就要结合总结我国教育事业的历史经验，调查当前教育工作的现状，对今后的发展进行科学的预测，并在这一基础上拟定今后发展的规划和各级各类教育的改革方案。

《文汇报》评论员的文章认为，“三个面向”的核心是面向现代化；面向世界是要了解和学习世界上科学技术发展的最新成果，目的是为了促进实现我国社会主义的现代化；面向未来是要根据社会主义现代化事业的长远需要，为未来的社会发展储备人才；而改革教育的目的是为了培养出为实现我国社会主义现代化而奋斗的合格人才。

有些教育家说，教育要面向现代化，就必须面向世界，面向未来，这是三个互相关联的问题，像一尊鼎的三只脚。有的文章说，“三个面向”是一个整体，面向现代化是基础，面向世界是关键，面向未来是方向。我们要立足于现代化，放眼未来，迎接世界“技术革命”的挑战。

在一些单位的讨论中，有人认为“三个面向”是重点学校的事，对于非重点学校来说，抓合格率尚且艰巨，“三个面

向”更难实现。上海和田路小学著文认为，这种看法是片面的。“三个面向”是学校进行改革的方向，不管是重点学校还是非重点学校，都必须坚定不移地按照“三个面向”的要求，把学校办好，为四化建设培养更多的合格学生。就全国来讲，非重点学校是绝大多数，大部分适龄儿童都要在这类学校里接受基础教育。当然，非重点学校在师资质量，学生来源，教育经费等方面都不如重点学校，实现“三个面向”，遇到的困难会更多更大，但这不等于就不能实现“三个面向”了。以和田路小学为例说明，只要肯努力，勇于探索，非重点学校同样能够在实现“三个面向”的道路上迈开大步。

“三个面向”是我国教育改革的 的战略指导思想

华东师大的一些教师著文指出，在第一次工业革命时期逐步形成和建立起来的现行学校教育体系，已越来越难以适应现代化建设的需要。一些工业发达国家，为了迎接和适应世界新的技术革命的到来，都在酝酿新的大规模的教育改革。我国教育改革也势在必行。教育改革怎样进行呢？邓小平同志的“三个面向”的题词，及时地给我们指明了教育改革的方向。广大教育工作者思想豁然开朗，精神为之一振。

一些教师认为，教育要面向现代化，一个极重要的问题是必须对传统的教学方式进行比较彻底的改革。传统的教学方式与现代化社会的发展产生了两大矛盾：一是课堂教学内容的有限性与知识量扩展的无限性之间的矛盾；二是相对稳

定的教材与不断更新的知识之间的矛盾。对现代受教育者的要求，已经不仅仅是“学到什么”，更主要的是学会“怎样学习”。由于教学的着眼点改变了，这就意味着在很大程度上对传统的教学观念、教学方法的否定，这是一种质的变化。

上海教育局的同志著文说，教育要面向现代化，要进行改革，必须对教育的外部进行调查研究，摸清工农业生产的需要和国外的发展动态。

有的文章指出，要进行教育改革，首先必须改革教育思想；如果只在知识上进行调整更新，忽视教育思想的提高，就不能真正达到改革的目的。应当对各种教育思想和方法兼收并蓄，博采众长，形成自己的特色。

有些文章认为，要实现“三个面向”，必须鲜明地提出对十七年教育工作经验要有所发展，有所突破，要改革，而不能停留在老框框里。要正确处理当前和未来的关系，一切从中国实际出发，克服一刀切的形式主义作法。有的文章说，“三个面向”、迎接新的技术革命的挑战，教育改革应总结过去，立足现在，研究未来。

《教育研究》第6期发表的文章中说，“三个面向”给我们在新的历史时期进行教育改革指明了方向。在当前的教育改革中的主要阻力之一是在一些同志头脑中存在的旧的教育观念。他们往往固守旧的教育模式，认为“昨天教育是这样走过来的，今后也当如此办”，甚至以自己“小时候上学”的模式来对待今天的教育；一些人是自觉或不自觉地以小生产者的观念来对待教育，因而对于教育要适应“三个面向”所进行的改革，缺乏应有的自觉性，甚至格格不入。所

以，对于旧的教育传统观念，要勇于摒弃，勇于破除，代之以社会主义的现代化的教育观念。

华东师大的同志指出，对“三个面向”的理解还有不同的看法，比如：有的同志说，现在我们考虑大面积合格率的问题，还谈不上考虑“三个面向”。还有，社会主义的现代化人才究竟应该具备怎样的政治、科学、身体素质？至于如何培养现代化人才，那需要探讨的问题就更多了。例如：课程与教材怎样体现“三个面向”？是否教材加深就是面向现代化了？必修课与选修课的比例应当怎样安排才算恰当？课内教学与课外教学活动应如何科学地划分？是不是课外活动安排得多就是体现“三个面向”了？培养学生特长与打基础的关系如何处理？教学方法怎样改革才能适应现代化的需要？与解决这些问题相关的还有教育体制改革，学校的领导管理工作怎样与之相适应？学校领导管理又怎样实现现代化？这些问题如不搞清楚，教育改革就不能扎扎实实地进行下去。

《人民教育》第6期发表的文章认为，“三个面向”与“面向大多数”，都要求重视社会主义建设人才——尤其是优良劳动后备力量的培养，以提高全体劳动者的素质，适应经济和社会发展的需要。因此，二者是统一的。当然，二者提问题的角度不同，含义也不一样。“三个面向”体现了党对教育工作的总要求，它对各级各类学校都是适用的。各级各类学校虽然条件、任务不同，但都要从不同的起跑线朝着这个共同的方向努力。而“面向大多数”则是针对当前普通教育，特别是普通中学存在的问题提出的具体方针、具体要求。二者层次不同，意义也不一样。前者更带有长远的根本

的性质，是我们必须长远遵循的战略方针。

教育要面向现代化的含义

《中国教育报》发表评论员文章说，面向现代化就是面向我国社会主义现代化建设，面向社会主义民主和法制建设，主动适应它的需要，力求有效地为它服务。这是“三个面向”的基本点。要求培养出的人才适应我国社会主义现代化建设的需要，即“品种、规格”对路，而且具有适应未来发展的能力。学生的科学基础要更扎实，知识面更广，而且思想活跃，富于创造精神，要使学生尽可能多地掌握先进的科学技术成果，要加强他们独立学习、更新自己知识结构的能力。在政治思想上要求我们培养的人才应是忠于社会主义祖国，忠于无产阶级革命事业，忠于马列主义、毛泽东思想的优秀人才，具有很高的政治责任心和集体主义精神，要使他们懂得怎样建设有中国特色的社会主义，具有为社会主义现代化建设披荆斩棘，开拓前进的献身精神。

浙江省委宣传部的文章中说，教育要面向现代化，就是要通过教育，培养人才，促进科学的发展、经济的繁荣和社会的进步，为社会主义现代化服务。

景山学校的文章认为，教育要面向现代化，是“三个面向”的核心。它有两重意思：一是教育要全面地适应社会主义现代化建设的需要；二是要改革教育，从学制、课程、教育方法和教学手段等方面的改革入手，逐步实现教育本身的现代化。特别主要的是必须建立一个具有中国特色的社会主义现代化教材系列。根据实际情况，对不同的对象进行适应现代化建设的基本知识和基本技能的教育。并提出：我们党在

新的历史时期的政治路线就是搞社会主义现代化建设，这就是当前最大的政治。因此，抓住了教育要面向现代化，就抓住了教育的政治方向，抓住了教育为什么服务的根本问题。反之，教育就会迷失方向。当前教育存在的问题是脱离现代化建设实际。特别是片面追求升学率，造成一系列恶性循环，学生负担重，死记硬背，知识面窄，分数高、能力低，严重地影响了学生德智体全面发展。因此，教育必须摆脱以高考来指挥普通教育的被动局面。

上海社会科学院的文章认为，教育面向现代化包括三个方面的要求：①现代化的教育必须有现代化的内容。这不仅是指教材必须反映现代科学文化的最新成就，使我们的劳动后备军掌握现代化的知识，而且是指我们的教学反映社会化大生产、社会主义大经济的要求。目前，我国高等教育科目分得太细，造成学习知识面窄，这是与现代化社会的要求相悖的。不仅如此，现代化教育更重要的任务还在于培养我们的劳动者具有现代化的科学思维和素质，它包括创新精神、系统观念、综合能力等。②现代化的教育还必须有现代化的教育方式。这不但是指广泛运用现代科学技术成就，发展电化教育之类的现代化教育技术，而且是指运用现代科学技术成果，不断改革教育方法。③现代化的教育，归根结底，要有掌握现代化知识的教师。现代教育者必须先受现代化教育。因此，现代教育必须高度重视师资培训。

《人民教育》发表的文章说，教育面向现代化，必须重视培养学生的创新精神。今年二月，邓小平同志视察宝钢时指出：“掌握新技术，要善于学习，更要善于创新”。只有造就一大批善于创新的人才，才能迎接世界新的技术革命的挑

战，加快“四化”建议的步伐。这项工作的基础在学校教育。我们的学校要开发学生的智力和能力，就必须努力培养他们丰富的想象力和创新精神。这应当作为我们教学工作的一个指导思想。

复旦大学附中的教师在讨论教育怎样实现“三个面向”时说，搞教育，一要抓好以培养智能为核心的基础教学，二要充分发展学生的兴趣爱好，这样才能为现代化建设造就一大批既有创造性、又有特长的人才。基础、特长、人才梯队，这三者是统一在一起的。世界科学技术的飞速发展，需要我們培养出一支“快速部队”，去迎接这场新的技术革命的挑战。因此，我们要有一种紧迫感，要面向全体学生，大面积提高教学质量。然而，各种人才梯队的培养，光靠在第一课堂里进行是不够的，因为一个班级几十个学生，他们的知识水平、兴趣爱好和智能的发展不可能一刀齐，而目前我们的班级制教学形式，却很难真正实行因材施教。因此，必须开辟第二课堂，以充分发挥每个学生的聪明才智。

有的文章认为，“三个面向”的基础是教育面向现代化。现代经济和技术的迅速发展，需要教育质量和教育效率的迅速提高，需要我们在教育与生产劳动相结合的内容上、方法上不断有新的发展。因此，必须用这个战略眼光来改革教育，培养人才；不是培养只会死读书的“书呆子”，也不仅仅是培养具有一技之长的工匠，而是培养具有创造力、适应性较强的全面发展人才。基于这一认识，作者所在的天津¹³中学，把劳动技术教育纳入教学计划，严格按照教学计划的规定，有目的有计划地组织全校各年级学生轮流在校办工厂参加生产劳动。使学生既动脑又动手；既培养劳动观点，又

学会一些基本的劳动技能，为培养人才打下基础。

怎样理解教育要面向世界

《中国教育报》发表的文章说，教育要面向世界就是要使教育适应国际交往发展和我国国际地位提高的需要。发展对外文化交流，吸收世界上一切先进科学文化成就和管理经验，发展和壮大我们自己；另一方面，要加强思想政治工作，抵制外来的资产阶级腐朽没落的思想。

上海社科院的文章认为，现在我们提出教育要面向世界，不仅是继承了毛泽东同志的“洋为中用”的理论，而且是在新的历史时期，为适应建设四化的需要，把教育指导思想提高到了一个新的高度。并从三个方面加以说明：①世界上各种知识从来没有发生过象今天这样急剧的扩增和更新；②各种知识成果是属于全人类的；③我们在经济上实行对外开放的政策，如果我们的教育不面向世界，培养出来的人才与国际情况和水平相脱节，那又如何能打开国际市场、胜利地开展国际间的经济竞争呢？他们还提出，教育要面向世界，就需要扩大对多个领域国际知识的传播；重视各国语言的教学，使受教育者掌握学习世界各国知识的有效工具；要加强教育、文化与科技的国际交流。

《中国教育报》发表的评论员文章说，新技术革命的挑战是智力的挑战，提供智力准备的是教育，办教育绝不能闭关自守、闭目塞听，而必须学习外国一切好的东西，并同我国实际结合起来加以运用和发展，同时又要能够拒绝别国一切坏的东西，避免走弯路，博采众长，择善而从。有的文章说，与此同时应不断总结我们自己的经验，有所发现，有

所发明，有所创造，有所前进，对世界做出我们的贡献。

《浙江教育》今年第1期发表的署名文章中认为，教育要面向世界，就要通过各种渠道，虚心学习各国有益的经验，吸取世界文化科学的先进成果，取人之长，补己之短，把教育置于更加广阔的领域，丰富和发展教育的内容，使我们培养出来的人才，具有世界先进水平。文中提出，教育面向世界，就要把学习外国的有益经验同总结本国的历史经验结合起来，同研究、探索教育发展规律结合起来，同建立和发展具有中国特色的社会主义教育体系结合起来。

景山学校的文章认为，教育要面向世界，这是我国实现社会主义现代化建设的客观要求。搞四个现代化不能闭关自守，办教育搞教改，也必须面向世界。他们还提出，教育面向世界，一是要有分析地研究借鉴世界上一切对我们有益的科学文化知识，特别是虚心学习、迅速掌握世界最新的科学技术。二是要走向世界，立于世界现代化教育之林，使我们中华民族对人类对世界作出应有的贡献。这就要用战略眼光来规划和部署我们的教育。有的文章还提出，教育要面向世界，就需要时刻注视世界教育的现状和发展趋势，加强比较教育研究，加强教育情报的收集工作和研究工作，建立起一个大型的教育信息库。

中国科技情报所的同志在谈到教育要面向世界时说，我们需要使学生有比较开阔的眼界。到底世界的状况怎么样？对世界的了解不仅仅是新技术，还要了解世界的经济、政治、社会各方面的状况；不仅了解计算机发展到什么水平，还应了解世界上存在的种族问题、社会问题等等。在面向世界的同时，还必须让学生很好地了解自己的国情。如果不能

很好地了解自己的国情，如果不能很好地把这两个结合起来，对一些问题是非就很难判断。现在有一些年轻的同志一看世界这个那个都觉得很新鲜，比如“第三次浪潮”，就觉得很合理，这是由于对世界的了解太少了，对我们国家的了解也太少了。实际上世界各国有许多学派、许多理论，只有结合我们国家的情况，才能正确地吸收对我们有用的东西。建议学校举办这样的讲座，使学生从小学开始就逐步了解世界及我们的国情。

教育如何面向未来

有的文章指出，教育要面向未来，就是要有长远打算，现在就要为九十年代的经济振兴和二十一世纪前期的更大发展做好人才准备，使现代化建设有“后劲”。谈未来，不局限于科学技术，我们最终目的是实现共产主义，教育要为这一美好的未来而努力奋斗。

景山学校的文章认为，教育事业就是为未来培养人才的事业。教育要面向未来，就必须用二十一世纪的战略发展观点来规划今天的教育，不但要考虑到当前生产发展的要求，而且必须充分估计到未来科学技术发展的趋势。我们不仅要用现代化的科学文化知识来教育学生，而且更重要的还必须用共产主义思想武装青少年一代。

还有些同志谈到，教育要面向未来，就不是仅仅考虑学校这一段，还要考虑到学生毕业以后，要替学生的终身着想。过去清华大学党委提出的“至少要考虑让学生为祖国工作50年”，这也是为未来着想。还有些同志提出，要加强教育未来学的研究，在部分学校可考虑开设这方面的课程或讲

座。

有的文章认为，教育要面向未来，这首先是教育的本质所决定的。教育投资是长期的投资，它的社会和经济效益的显示需要滞后一段时间。现代教育需要面向未来，这是现代社会的特点所决定的。他们在文中还指出，教育要面向现代化就必须面向世界，教育不论是面向现代化，还是面向世界，都是为进行社会主义、共产主义建设造就一代新人，在我国建设社会主义、共产主义的宏伟大厦。共产主义是人类的未来，这就是面向未来的核心和真谛。

《教育研究》第6期载文认为，现代化的社会本身就是一个动态的概念，是随着生产和科技的发展而不断发展变化的。同样，现代化的教育也必须是一个动态的概念，不断更新观念，面向未来的观念。教育同其他社会现象一样处于发展过程中，在它们中“随时都可以看见过去的遗迹，现在的基础和将来的萌芽”。我们要立足于现在的基础，批判地继承过去的遗产，大力扶植将来的萌芽。并指出：在谈到未来教育时，各国都把培养人才的创造能力、管理能力、应变能力和在国际上赶超先进的竞争能力放到越来越重要的位置。由于培养的人才要面向现代化，要解决现代化建设中的复杂课题，没有创造能力不行，没有组织能力，不善于进行科学管理也不行；由于要面向世界，而当今的世界处于一个竞争非常剧烈的环境中，要立于不败之地，人才必须具有纵观全局的洞察力和高度的自信心以及善于赶超先进水平的竞争能力；由于要面向未来，培养的人才要在未来的社会中有所建树，就必须具有高度的适应能力或应变能力。

落实“三个面向”的措施与建议

有的文章认为，教育要落实“三个面向”，就要树立起三个观点：第一，确立教育要对国家“四化”和民族未来负责的观点，要站在战略高度、用战略眼光来办教育。坚持追求教育的宏观效果，不能满足于微观效果；着眼于追求国家和民族的长远利益，不能只看到眼前利益；培养人才不仅要有数量的概念，还要有质量的概念。第二，要确立教育是科学的观点，突破单凭老经验办学的狭窄思路。要科学地办教育，一要不断学习，二要思考探讨，三要勇于创新。第三，要确立终身教育的观点，教育工作者应不断更新自己的知识，学生要打好基础，掌握继续学习的能力。

有的同志撰文认为，落实“三个面向”，要实现三个转变：①教育思想要从只面向升学转变到同时面向培养大批优秀的劳动后备力量；②思想教育由管理型转变到发展型，让学生在德智体全面发展的基础上，充分发展个性；③在教学要求上，由单纯传授知识转变到既传授知识又重视智力开发和能力培养，既重视课堂教学活动又重视课外教学活动。

一些教师在文章中指出，落实“三个面向”，当前应重视研究三个问题：第一，要研究现代化建设、世界未来对人才培养提出了哪些要求。从德育方面来讲，培养的人才应当是有理想、有道德、守纪律的一代新人，可以用三把尺子来衡量：一是政治上要坚定，二是具有高尚的道德品质，三是在事业上有追求、有抱负。从智育方面看，培养学生在知识和智力结构方面应适应科学技术发展的需要，这样的结构具有以下几个特征：一是知识与能力的密切结合；二是知识的

深度与广度的密切结合；三是昔时信息与即时信息的密切结合。从体育方面说，要求学生具有更强健的体魄。第二，要研究目前教育状况与“三个面向”的要求之间存在的差距。第三，要研究如何从实际出发，加快教育的步伐，开创教育工作的新局面。

有的同志提出，落实“三个面向”，加快教育的步伐，应当解决三个问题：第一，对学校领导和教师要选贤任能，提高他们的素质和水平，提高他们的政治与经济地位；第二，学校、社会、家庭对教育的目的、培养目标的认识和实践要做到同步化；第三，下决心把教育搞活，对内搞活，对外开放。

上海科技大学的同志在文章中建议把“校门”打开，学校与社会的界限越小越好。现在有三堵墙——学校与社会；科研与教学；系与系之间、教研室与教研室之间。这三堵墙应该拆，这涉及到教育体制的改革。

北京市教科所的文章认为，“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，必须要有教育科学的依据，不懂教育科学就不能办好现代化的学校。现在，教师不仅需要了解一些教育学、心理学、教育史和教育统计、心理测验等等知识，而且应该具有从事科学研究的能力。该文指出，教育改革中提出的一系列新的问题，只有系统地、深入地进行教育科学研究，才能做出科学的回答，从而使我们的战略决策、各项制度以及调整改革建立在有充分科学依据的基础之上。

许多同志发表文章指出，“三个面向”对德育提出了更高的要求。有的教育工作者著文提出，思想教育也面临新的挑战：一是学生将身临越来越开放的社会环境；二是坚持