

朱漢之

文集



朱 谦 之 文 集

第 四 卷



福建教育出版社

编 者 黄夏年

主责编 孙汉生

本卷责任编辑

黄荣森 中国哲学史提纲

孙汉生 李 贄

(特约编辑 苗健青)

中国哲学史史料学

(特约编辑 江中柱)

王充哲学研究

(特约编辑 汤江浩)

祝玲凤 新辑本桓谭新论

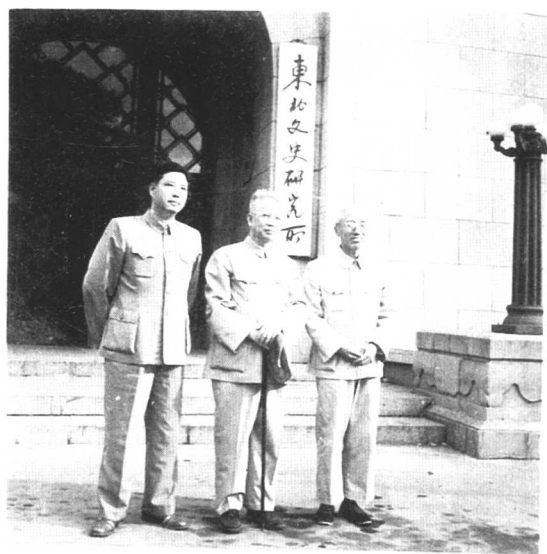
图书在版编目 (CIP) 数据

朱谦之文集. 第四卷/—福州: 福建教育出版社,
2002.9

ISBN 7-5334-3522-2

I. 朱… II. ①朱谦之一文集②哲学—中国—古代—研究—文集 III. C52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2002) 第065666号



1964，东北文史研究所讲学留影



1964 · 北京 · 中关村



朱谦之与夫人1970年青岛海滨留影

目 录

中国哲学史提纲

第一讲 封建社会胚胎期的哲学概观	(3)
(一) 转型期的哲学趋势	(3)
(二) 大一统的思想	(3)
(三) 中国科学技术与外来文化的接触	(4)
第二讲 封建社会定型期的哲学之一:	
两汉唯物主义与方士化经学的斗争	(5)
(一) 阴阳五行说影响下之两种世界观与两种历史哲学	(5)
(二) 经今古文学的思想争论	(6)
(三) 王充与张衡——汉代卓越的唯物主义者	(7)
第三讲 封建社会定型期的哲学之二:	
魏晋南北朝地主阶级内部之思想斗争	(9)
(一) 《列子》书与魏晋清谈家之关系	(10)
(二) 无论(唯名论)与有论(唯实论)的思想斗争	(11)
(三) 无神论与有神论的思想斗争	(13)
第四讲 封建社会定型期的哲学之三:	
隋唐三教斗争与中国哲学之定型化	(15)
(一) 隋代佛教治国策与中国佛教之建立	(16)
(二) 道教与佛教的思想斗争	(18)
(三) 反二氏斗争中新儒学之形成	(20)
第五讲 封建社会发展期的哲学之一:	
新儒学运动、经制派与性理派的斗争	(23)
(一) 经制学——周礼学与春秋学的斗争	(24)
(二) 性理学——北宋五子	(28)
(三) 南宋三派——经制学与性理学之分合	(35)
第六讲 封建社会发展期的哲学之二:	
初期市民性的启蒙思想	(42)
(一) 气一元论思想家之一群	(44)
(二) 王阳明与左派王学	(49)

(三) 西学影响下哲学诸流派——天学派与东林学派	(55)
第七讲 封建社会发展期的哲学之三：民主与科学思想之先驱	(60)
(一) 17世纪唯物主义与民主主义思潮	(61)
(二) 18世纪考证学派之科学与哲学	(67)
(三) 新经制派（今文家） ——重商（魏源）与重农（龚自珍）	(76)
第八讲 维新改良派思想	(80)
(一) 康有为	(80)
(二) 梁启超	(88)
(三) 谭嗣同	(97)
(四) 张 謇	(107)

李 贄

一 李贄生平事略	(119)
二 李贄思想产生的历史条件	(128)
三 世界观	(136)
四 社会观	(142)
五 历史观	(146)
六 反封建专制思想	(151)
七 反道学与主张思想解放	(158)
八 李贄思想的局限性及其影响	(164)
参考原始资料目录	(170)

中国哲学史史料学

第一讲 史料学	(175)
什么是史料学？	(175)
什么是哲学史史料学？	(177)
什么是中国哲学史史料学？	(178)
第二讲 殷商哲学史料	(190)
中国哲学史起源考	(190)
甲骨文字中的哲学史料	(197)
第三讲 中国人的智慧——《易经》	(203)
《易经》在中国哲学史上的位置	(203)
《易经》的作者及年代问题	(205)
《易》学的流派	(212)
第四讲 《老子》史料学	(219)
《老子》及其成书的年代	(219)

《老子》的版本问题	(226)
《老子》音释	(229)
第五讲 《庄子》书之考证	(232)
版本与篇目	(235)
内外篇之关系	(238)
各篇著作时代	(240)
庄子三派	(244)
第六讲 桓谭与王充的著作考	(250)
桓谭的著作	(250)
王充的著作	(255)
第七讲 《列子》书与魏晋清谈家之关系	(270)
《列子》伪书考证	(272)
魏晋思想与杨朱的关系	(275)
魏晋思想家的类型	(283)
第八讲 《弘明集》之研究	(288)
《弘明集》之撰集及其背景	(288)
《弘明集》中所见三教思想斗争之一般内容	(298)
《弘明集》与《广弘明集》中三教斗争史料	(303)
第九讲 四朝“学案”批判	(306)
《宋元学案》批判	(307)
《明儒学案》批判	(318)
《学案小识》批判	(327)
第十讲 近代思想史料选题	(331)
鸦片战争时期的思想史料	(333)
太平天国思想史料	(335)
戊戌维新思想史料	(341)
辛亥革命思想史料	(353)
〔附 录〕古典哲学著作要目	(359)

新辑本桓谭新论

校辑者案语	(385)
自 序	(386)
本书所据校辑书目	(388)
卷一 本造篇	(391)
卷二 王霸篇	(391)
卷三 求辅篇	(393)

卷四	言体篇	(396)
卷五	见微篇	(397)
卷六	谴非篇	(399)
卷七	启寤篇	(402)
卷八	祛蔽篇	(405)
卷九	正经篇	(408)
卷十	识通篇	(410)
卷十一	离事篇	(411)
卷十二	道赋篇	(414)
卷十三	辨惑篇	(415)
卷十四	述策篇	(418)
卷十五	闵友篇	(419)
卷十六	琴道篇	(420)
〔附录〕		
	后汉书桓谭传	(424)
	孙冯翼桓子新论序	(426)
	严可均桓子新论叙	(428)
	黄以周桓子新论叙	(429)

王充哲学研究	张岱年 朱谦之 周辅成	(431)
关于明末清初思想家的评价问题		(450)
谈谈有关研究中国哲学史的几个问题		(454)

中国哲学史提纲

据1953年油印本校订。

第一讲 封建社会胚胎期的哲学概观

中国哲学史是中国唯物主义世界观及其规律的胚胎、发生和发展的历史——中国社会历史的发展规律——(一)原始共产社会——(二)奴隶制社会——(三)封建社会——(四)半封建半殖民地社会——(五)社会主义社会——中国哲学史是依照各时代社会物质生活的发展阶段和阶级斗争的历史而发展。

(一) 转型期的哲学趋势

封建社会胚胎期=奴隶制社会转型期(战国、秦)——从春秋至战国奴隶制之解体过程——商鞅变法——先秦诸子是中国唯物主义发展的思想基础——孔老墨形成进步思想之统一战线——先秦唯物论的矛盾性与脆弱性——儒家之阶级根源(公食贡、大夫食邑、士食田、庶人食力)(士有隶子弟)——孟子(儒道令)与荀子(儒道法令)之比较——荀子为过渡到大地主经济思想代表——“王夺之人,霸夺之与,强夺之地”——强道(秦)与霸道(楚、六国)——民权与君权,托古与反古——荀子“用国者义立而王,信立而霸,权谋立而亡”。李斯“秦四世有胜兵,强海内,威行诸侯,非以仁义为之也”,韩非“忠劝邪止而地广主尊者,秦是也”。

(二) 大一统的思想

秦始皇建立了统一的专制主义的封建国家——“一千年之政秦政也,皆大盗也;二千年之学荀学也,皆乡愿也”(谭嗣同)——三纲之说出于《韩非子》——“臣事君、子事父、妻事夫,三者顺则天下治,三者逆则天下乱”(《忠孝篇》)——秦山刻石“贵赋分明男女体顺”——“狱吏”政策——吕不韦与秦始皇——《吕氏春秋》之和平统一思想,——《审分览·不二篇》“齐万不同”——群众路线——“天下者,天下之天下”(贵公篇)——“顺民”“爱类”“用众”各篇思想——上帝鬼神否定论——秦始皇是封建社会有神论的元祖——《史记·封禅书》——“秦始皇自以为保有九州,见万民碌碌,犹群羊聚豕皆可以竿而驱之,故遂以败也”(桓谭)。

(三) 中国科学技术与外来文化的接触

中国和印度交通起源很早——孔拉弟 (Conrady)、论战国诸子书所受印度影响——《摩奴法典》——旃涂·白州玄都、含涂、身毒、天竺、天竺、贤豆、新头、信度——《封禅书》“求仙人羡门之属”——外国沙门释利防等来化秦始皇 (佛祖历代通载)——阿育王——室利防为印度人名 Sribanahw 之译音——婆罗门之沙门多能幻术及祭祀之术——中国古代在自然科学上之贡献——战国至汉, 印度的占星术、阴阳、谶纬、数学、音乐、医学等的输入——《历代三宝记》中之“五明论”——山东中、印交通践线——齐稷下学者阴阳家驺衍驺奭——《史记·孟荀列传》“驺衍……乃深观阴阳消息, 而非怪迂之变, 终始大圣之篇十余万言其语闳大不经……先列中国……因及海外……以为……中国外如赤县神州者九, 乃所识九州也”。——《吕氏春秋》名篇引“五德纵所不胜, 虞土、夏木、殷金、周火”——主运——“必先验小物推而大之”的科学方法与讲“符应”讲“天地来生”的神秘思想的矛盾——阴阳五行说具“进步”与“反动”之两面性——孔拉弟论驺衍学说与印度人之世界观——《史记·封禅书》“自齐威宣之时, 子之徒论著五德终始之运, 及秦帝而齐秦之, 故始皇采用之, 而宋毋忌正伯侨充尚羡门子高最后皆燕人, 为方仙道, 形解销化, 依于鬼神之事。”——秦始皇的水德服族旌节旗皆尚黑, “事皆决于法, 刻削母仁恩和义, 然后合五德之数”——阴阳五行说是科学和神秘之说相结合。

第二讲 封建社会定型期的哲学之一： 两汉唯物主义与方士化经学的斗争

封建社会定型期的哲学是中国哲学与印度哲学接触而向前发展的时期——第一阶段是以两汉经学为中心展开唯物唯心的斗争——荀子是经学的传承人，汉初经学即荀学——荀子重君权之影响——叔孙通、公孙宏、董仲舒——汲黯骂公孙宏“阿人主取容”——《春秋繁露·深察名号篇》训“君”为“原”“权”——经学为二千年来封建堡垒。——经学的宗教化合于封建统治者的要求——董仲舒之春秋灾异学说——天人三策要以方士化经学统一天下——西汉今文学多走驳衍的道路——秦博士兼司方士的职务——论今文学与受驳衍的影响（刘师培）——扬雄、桓谭、王充反对驳衍与谶纬家言。

（一）阴阳五行说影响下之两种世界观与两种历史哲学

正统儒学是儒与阴阳家的结合，异端是道家与阴阳家的结合——秦楚之际儒道二家与秦始皇的斗争——孔甲、酈食其、陆贾、朱进、楚元王刘交——张良、曹参、陈平——张苍——汉初儒道之争——叔孙通制朝仪——窦太后与窦婴，田蚡、赵绾、王藏——汉武帝好鬼神之祀——“公孙宏以春秋白衣为天子三公”——董仲舒与淮南王安，董为正宗儒家，以后者为异端——《史记·淮南王传》“怨望、欲畔逆”——《淮南鸿烈篇》——枕中鸿宝秘书及驳衍重道延命方——“使鬼物为金之术”——荈泮林辑《淮南万毕术》——物理聚光之理与合金之术——淮南医术——在阴阳五行说影响下之两种世界观——（第一）关于宇宙起源问题——《淮南子·天文训》与《春秋繁露·五行相生篇》均以“气”为宇宙发展原理——五行顺序（水生木、木生火、火生土、土生金、金生水）相同——《淮南子》说“气”是具体的物质的——“夫道有形者皆生焉”——“道始于一”——“一”即是气，阴阳二力亦即道之本身——董仲舒“道之大原出于天”，以“天”为“气”之发展原理，天是有意志的——“恶之属尽为阴，善之属尽为阳，阳为德阴为刑”——伦理的目的性——（第二）关于阴阳尊卑的问题——董仲舒的阳尊阴卑说——三纲——“阴者阳之合，妻者夫之合，子者父之合，臣者君之合”——“天道右阳而不右阴”——《淮南子》认阴阳只是

相互对立与平等的关系——阴阳无定位——《道应训》托田骈语“材不及林，林不及雨，雨不及阴阳，阴阳不及和，和不及道”——君民平等观——两种“圣人”观——群众路线——（第三）关于天道变化的问题——“天不变道亦不变”说——《繁露·楚庄王篇》“故王者有改制之名无易道之实”——《淮南子》的天道变化观——《齐俗训》“圣人论世而立法，随时而举事”——刍狗土龙的譬喻——“百家异说，各有阶出”——斥儒家“行货赂，趣势门，孔子之术也”——《汉书·五行志》所载唯心主义者压迫唯物主义者的血腥的斗争史——在阴阳五行说影响下之两种历史哲学——司马谈《论六家要旨》所见之阴阳家——司马迁参与太初历的制订——公羊春秋董氏学与太史公书的对立——“先黄老而后六经”的司马迁——班彪、班固、扬雄论司马迁“是非颇谬于经”——（第一）关于历史哲学的原理问题——董仲舒以“天”为历史真理的绝对标准——“人受命于天”“为人者天也”——天子——天人感应说——“春王正月”，“春者天之所为也，王次春，上承天之所为”——司马迁对“天”的批判——《六国年表序》讽刺刘邦——《秦楚之际月》表讽刺叔孙通——《伯夷列传》“天之报于善人其何如哉”，“所谓天道是邪非邪”——（第二）关于历史发展的阶段问题——“三教说”相同（夏上忠、殷上敬、周上文）——历史循环论——三统、三正的神秘主义历史哲学与三教归纳为一质一文之历史辩证法之对立——三统说（汤：质，白统；文王：文，赤统；孔子：先质后文，黑统）——《白虎通义·三教篇》——历史只有“量”的损（缩小）益（扩大）而无“质”的变化——作为历史观之文质说的起源（《论语·雍也》、《颜渊》《礼记·表记篇》）——《史记·孔子世家》“以一质一文”之历史观——《平准书》“是以物盛则衰时极而转一质一文终始之变也”——“原始察终见盛观衰”——张居正、李贽所受之影响——（第三）关于社会政治哲学的问题——《繁露》“元者为万物之本”“君人者国之元”——“体国之道在尊神”，“崇本则君代有神”（立元神）“君之所以为君者威也”（保位权）——《史记》里面的民主思想——《游侠列传》（朱家、郭解）、《刺客列传》（曹沫、专诸、豫让、聂政、荆轲）、《货殖列传》——赞美人物（蔺相如、鲁仲连、田横）——反对人物（酷吏如张汤、杜周）——“好贵夷贱哲之乱也”（《悲士不遇赋》）——董仲舒“以春秋灾异之变，推阴阳所以错行”是唯心主义历史哲学，司马迁“欲以究天人之际，通古今之变”是唯物主义历史哲学。

（二）经今古文学的思想争论

经学开始形成为封建统治工具的时代——“一经说至百余万言，大师众至千余人，盖禄利之路然也”（《汉书·儒林传》）——“以《禹贡》治河，以《洪范》察变，以《春秋》治狱，以三百五篇当谏书”的今文学——经学的神学化——反对图识之古文学的产生（孔安国、毛公、王璜、贾逵）——今文学即

讖纬家之经学——《四库全书总目提要》“董仲舒春秋阴阳，即是纬书”——古文学以新发现“壁书”为根据——司马迁从孔安国受古文学——刘歆让太常博士书——古文（籀书）与今文（隶书）——思想战线问题——今古文的争论是经学内部的斗争，也是封建统治阶级内部意识形态上的斗争——桓谭《新论·正经篇》三传——刘歆一家之古文学——《周礼》与王莽之土地国有、均产、废奴政策——“六筦”“五均”——桓谭批判刘歆、王莽——“王翁好卜筮信时日而笃于事鬼神”，终于变成讖纬学的信徒——扬雄——《太玄》与《法言》——桓谭论扬雄以《太玄》次五经——“宓戏氏谓之易，老子谓之道，孔子谓之元，扬雄谓之玄”——“玄者幽摛万物而不见其形者也”——“玄”即指“元气”之变而不测而言——《太玄》是依素朴的辩证法推演而成（“一昼一夜阴阳分索”“极寒生热，极热生寒”）——因与革（渐变与突变）——平等观（高者下之卑者举之）——对于卜筮、阴阳、神仙之说的批判——扬雄思想的限制性——桓谭是与今文学斗争的中心人物——对王充《论衡》的影响——《论衡》超奇、佚文、定贤、案书各篇推重桓谭与二人思想之一致性——《新论》之儒道合流思想——抑讖重贤疏——反讖纬迷信——《新论》的三种辑本（孙冯翼、严可均、黄以周）——论形神为《论衡·论死篇》所本——“精神居形体，犹火之然烛”的譬喻——古文学在两汉之学术地位——郑玄与王肃。

（三）王充与张衡——汉代卓越的唯物主义者

反讖纬论者之一群（郑兴、尹敏、贾逵）——贾逵与李育——汉章帝建初四年之白虎观论议——班固《白虎通义》——白虎观论议的参加者（《鲁诗》：魏应、鲁棻，《韩诗》：召驯，《严氏春秋》：楼望，《公羊春秋》：李育，《欧阳春秋》：张酺、桓郁、丁鸿，《左传》、《国语》：贾逵，杨终）——王充“俗儒”的批判（“释物类同异，正时俗嫌疑”，“以为俗儒守文，多失其真”）——《正说篇》斥儒者是指白虎通与议诸儒——《论衡》是对今文家讖纬之书的反驳——《初稟篇》驳《白虎通》之“帝王受命说”——《谴告篇》驳“灾变说”——《物势》篇驳“五行为天行气说”——王充传略——“违儒家之说合黄老之道”，从儒道合出发达到儒道批判之新观点——王充的唯物主义与无神论——唯物主义世界观产生的思想背景——王充的天文学知识——王充唯物论的两个特点——说明天地万物并无主宰（《自然》、《说日》、《物势》）——说明人是有意识的物质（《辨崇》、《论死》）——无神论思想（《道虚》、《订鬼》、《祀义》）——论太岁之神（《难岁》）、甲乙之神（《请术》）、土神（《解除》）、龙神（《龙虚》）、雷神（《雷虚》）——优胜劣败之物类竞争原理（《物势》）——唯物主义历史观（《治期》）——反专制主义思想（《自纪》、《自然》）与天道自然观——张衡——文学（《二京赋》、《南都赋》、《定清赋》、《思立赋》）、科学（灵宪图、浑仪图，注算罔论地形图）兼哲学家（《太玄经注》、

《灵宪》、《玄图》、《周官训诂》)——古文学派的优良传统——言日蚀与王充同——扬雄对于张衡的影响——反对图纬疏——《玄图》“玄者无形之类，自然之根，作于太始，莫与为先，橐籥天地，禀受无穷”——《灵宪》（铸浑天仪，总序经星，设之《灵宪》）——《灵宪》佚文（洪颐煊、严可均辑本）——“溟滓”乃道之根，“道根既建自无生有”“有物浑成先天地生”，是谓“庞鸿”，乃道之干，“道干既育，万物成体，于是元气剖判，刚柔始分”——讲“浑天”，讲“宇宙”、“宇之表无极，宙之端无穷”——浑天学说——太阳运行的规律——日与月的关系，“就日则光尽”“当日则光盈”——星辰的神话化脱阴阳家色彩——“中世张衡为阴阳之宗”（范晔）——科学技术的发明（“三轮可使自转，木雕犹能独飞”，又制“浑天仪”，发明“候风地动仪”）——张衡为继王充之后最卓越的唯物主义哲学家。

第三讲 封建社会定型期的哲学之二： 魏晋南北朝地主阶级内部之思想斗争

魏晋玄学产生的历史条件——豪族地主的出现——“徒附”与“客”“门生”“故吏”“义附”“部曲”——豪族地主与皇族地主的矛盾——黄巾大起义后的社会情形（仲长统《昌言·理乱篇》）——曹操的屯田制度——争夺劳动人口的斗争（荫庇户口与搜括户口）——“筑坞”——顾炎武《日知录》“正始”一节论清谈家的政治立场——玄学代表豪族地主——受迫害于曹魏政权，再受迫害于司马晋政权——向（秀）郭（象）“名教即自然说”是对当时政权的让步——鲍敬言反对皇族地主——当魏晋之际“天下多敌，名士少有全者”（《晋书·阮籍传》）——吕南公《灌园集》诗“念昔魏晋间，士流罕身全，高人乐遗世，学者习虚玄”——在此时社会矛盾集中表现为朝廷内外大地主阶级两个不同阶层的斗争时，豪门名士产生了消极革命思想即玄学——王导《答晋明帝》“前世所以得天下之由”——曹操诛汝南袁氏，司马懿诛曹爽、何晏，司马昭诛嵇康、吕安——曹操从豪族地主领袖变为皇族地主——抑压豪族的三政策，即①屯田制，②唯才是举的三诏令，③户调的诏令——晋之占田制——东汉党锢的名士与魏晋清谈的名士——魏晋清谈的起源，近则从建安七子的王粲、阮琳等起，远则可追溯王充——刘邵《人物志》与钟会《才性论》都是站在皇族地主立场——名教派与自然派的对立即意味着皇族地主与豪族地主的对立——人物志是法家与儒家思想的混合——何晏《无名论》、王弼《周易略例》均代表自然派——嵇康和钟会的思想斗争——《抱朴子·疾谬篇》对清谈家的批判“率多冠盖之后，势援之门”——清谈家所尚“浮华交会”，魏政权反之矫情尚险，清谈家重自然，魏晋政权循名贵实所重乃名教——何晏和魏武的矛盾——何王昌言老庄自然，同时对儒家的名教让步，对农民言还是剥削的地主阶级——王弼是世族地主王粲后裔，由王粲获得王充《论衡》的思想——蔡邕与王粲——曹爽何晏被诛时“同日斩戮名士减半，百姓安之，真之或哀失民故也”（习凿齿《汉晋春秋》）——豪族地主和人民之间的矛盾——阮籍嵇康的阶级性——《竹林七贤传》“诸阮俱世儒学，内足于财，唯籍好酒而贫”——吕安《与嵇叔夜书》指嵇所居，“芳苑清流，华屋云肆”——王戎“性好兴利广收八方园田水碓，周遍天下”，是典型的豪族地主。