

中國近代史叢書資料

下冊

云南大學歷史系編

# 中国近代史参考资料

(下册)

——从戊戌变法至五四运动前夕——

仅供内部教学参考

云南大学历史系编

一九七三年六月

## 下册目录

### 戊戌变法

- 公车上书 ..... 康有为等 (1)  
戊戌政变纪事本末 ..... 梁启超 (32)  
应诏统筹全局摺 ..... 康有为 (48)

### 义和团运动

- 义和团告白 ..... (59)  
马兰村坎字团告示 ..... (59)  
刘青田碑文 ..... (60)  
义和团揭帖 ..... (61)  
义和团警告国闻报揭帖 ..... (61)  
义和团痛斥李鸿章等揭帖 ..... (62)  
团规 ..... (62)  
民教案件应由地方公断教士毋许干预片 ..... 李秉衡 (65)  
覆陈山东并无虐待教民情由片 ..... 詹 贤 (67)  
覆陈山东办理教案并无偏袒情形摺 ..... 詹 贤 (68)  
山东民教不和亟宜持平办理摺 ..... 朱祖谋 (72)  
谕内阁严禁拳民滋事保护教堂教民 ..... (74)  
谕内阁以外邦无理横行当召集义民誓张挞伐 ..... (75)  
军机处寄各省督抚等电旨 ..... (77)

军机处寄出使俄国大臣杨儒等电旨	(78)
云南人民奋起打击侵略者，与义和团遥相呼应	(80)
瓦德西拳乱笔记	(83)
辛丑条约	(97)

## 辛亥革命

兴中会宣言	孙文 (109)
同盟会宣言	孙文 (111)
中华国民军起义檄文	龚春台 (114)
民报发刊词	孙文 (117)
民报与新民丛报辨驳之纲领	民报 (119)
奏请宣布立宪密摺	载泽 (121)
戊申云南河口之役	邹鲁 (125)
河口起义被清政府镇压	(137)
川路事变记	伧父 (140)
临时大总统就职宣言	孙文 (151)
中华民国临时约法	(153)
辛亥革命回忆	朱德 (160)
滇省光复始末记	蔡锷 (172)
记云南起义	李根源 (179)
云南陆军讲武堂的概况	素庵适生 (180)

## 粉碎英帝分裂西藏的阴谋

周恩来总理给尼赫鲁总理的复信（节录） (1959年9月8日)	(191)
附印度总理尼赫鲁给周恩来总理的信（节录）	(198)

(1959年3月22日)	
中印边界问题的真相.....	(201)
(1959年9月12日《人民日报》社论)	
中印边界问题.....	新华社 (212)
(1959年9月10日)	
中华人民共和国外交部给印度驻华 大使馆的照会 (节录) .....	(219)
(1959年12月26日于北京)	
一八八八年英国武装侵略西藏和西 藏人民的坚决抵抗.....	(238)
附 (一) 中英会议藏印条约	
(二) 中英会议藏印条款	
一九〇四年英国对西藏的入侵和西 藏人民的英勇反击.....	(250)
所谓“西姆拉会议”.....	(269)
附录：未经中国签字的所谓“西姆拉条约”	
历届中国政府都否认“西姆拉条约”.....	(289)
英国策动西藏叛乱遭到中国人民的迎头痛击.....	(291)
 <b>反对英法对云南的侵略 (续)</b>	
出使大臣薛福成奏收回车里孟连两土司全权片.....	(299)
总理衙门致法国公使照会 (节录) .....	(300)
英帝国主义对云南进行经济侵略.....	(301)
越南邻省不割让来往照会.....	(302)
法帝夺取滇越铁路修筑权来往照会.....	(304)
英帝攫夺滇缅铁路修筑权来往照会.....	(306)
云南隆兴公司承办七属矿务章程.....	(308)

云南警告	云南留越学生	(314)
法人古德尔孟著云南游记译者弁言	大 悲	(329)
留法学生上滇督书		(332)
游滇述略 (节录)	《云南》杂志特派员 艾 生	(338)
滇越路意监工殴毙华工案	南昆仑生	(339)
法国侵略者残酷压榨筑路民工		(341)
留日云南同乡会致咨议局筹赎滇越		
铁路意见书	云 鹤	(346)
危哉云南七府矿产	义 侠	(355)
滇中争废矿约纪略		(358)
收回云南矿权换文		(360)
英帝侵占我国片马地方		(361)
英帝侵略坎底、片马		(362)
法教士在宾川的罪恶	本省西路通信员	(366)
法国传教士在文山的侵略罪行		(369)
法国天主教士在蒙化 (今巍山) 的侵略活动		(371)
周云祥起义事辑叙录	方国瑜	(372)
周云祥起义事辑	李为衡	(375)

## 反对帝国主义及其走狗

### 北洋军阀的统治

致黄兴书	孙 文	(409)
中华革命党宣言	孙 文	(411)
日本妄图灭亡中国而提出的二十一条		(413)
国民之薪胆	李大钊	(417)
中华民国讨逆军檄告天下		(430)

护国运动的回忆（节录）	赵钟奇	(434)
护国史稿（节录）	由云龙	(442)
第二次讨袁宣言	孙 文	(458)
就陆海军大元帅职宣言	孙 文	(462)
辞大元帅职通电	孙 文	(464)
蓝辛石井协定		(466)
段祺瑞卖国政策		(469)
孔子与宪法	李大钊	(475)
我之节烈观	鲁 迅	(477)
本志罪案之答辩书	陈独秀	(488)

## 中国工人阶级在斗争中成长

自发性的经济罢工		(493)
反帝性质的罢工斗争		(514)
天津法租界罢工风潮	民国日报	(524)
反封建性质的罢工斗争		(533)
江南造船所罢工风潮	民国日报	(546)
附录：		
一、1920年以前中国近代工厂统计表		(549)
二、民族工业在资金上对封建主义和帝国主义的 依存关系示例表		(552)

# 公 车 上 书

康 有 为 等

光緒二十一年四月初八日（1895年5月2日）

具呈举人康祖治等，为安危大计，乞下明诏，行大赏罚，迁都练兵，变通新法，以塞和款而拒外夷，保疆土而延国命，呈请代奏事：

窃闻与日本议和，有割奉天沿边及台湾一省，补兵饷二万万两及通商苏、杭，听机器洋货流行内地，免其厘税等款，此外尚有缴械、献俘、迁民之说。阅《上海新报》，天下震动，闻举国廷净，都人惶骇。又闻台湾臣民不敢奉诏，思戴本朝。人心之固，斯诚列祖列宗及我皇上深仁厚泽，涵濡煦覆，数百年而得此。然伏下风数日，换约期迫矣，犹未闻明诏赫然峻拒日夷之求，严正议臣之罪。甘忍大辱，委弃其民，以列圣艰难缔构而得之，一旦从容误听而弃之，如列祖列宗何？如天下臣民何？然推皇上孝治天下之心，岂忍上负宗庙，下弃其民哉！良由误于议臣之言，以谓京师为重，边省为轻，割地则都畿能保，不割则都畿震惊，故苟从权宜，忍于割弃也。又以群议纷纭，虽力摈和议，而保全大局，终无把握，不若隐忍求和，

犹苟延旦夕也。又以为和议成后，可十数年无事，如庚申（咸丰十年，1860年）以后也。左右贵近，论率如此。故盈廷之言，虽切而不入，议臣之说，虽辱而易行，所以甘于割地弃民而不顾也。

窃以为弃台民之事小，散天下民之事大，割地之事小，亡国之事大，社稷安危，在此一举。举人等栋折榱坏，同受倾压，故不避斧钺之诛，犯冒越之罪，统筹大局，为我皇上陈之。

何以谓弃台民即散天下也？天下以为吾戴朝廷，而朝廷可弃台民，即可弃我，一旦有事，次第割弃，终难保为大清国之民矣。民心先离，将有土崩瓦解之患。《春秋》书梁亡者，梁未亡也，谓自弃其民，同于亡也。故谓弃台民之事小，散天下民之事大。日本之于台湾，未加一矢，大言恫喝，全岛已割。诸夷以中国之易欺也，法人将问滇、桂，英人将问藏、粤，俄人将问新疆，德、奥、意、日、葡、荷皆狡焉思启。有一不与，皆日本也，都畿必惊。若皆应所求，则自啖其肉，手足腹心，应时尽矣，仅存元首，岂能生存？且行省已尽，何以为都畿也？故谓割地之事小，亡国之事大。此理至浅，童愚可知，而以议臣老成，乃谓割地以保都畿，此敢于欺皇上、愚天下也。此中国所痛哭，日本所阴喜，而诸夷所窃笑者也。

诸夷知吾专以保都畿为事，皆将阳为恐吓都畿而阴窥边省，其来必速。日本所为日日扬言攻都城，而

卒无一炮震于大沽者，盖深得吾情也。恐诸夷之速以日本为师也，是我以割地而鼓舞其来也。皇上试召主割地议和之臣，以此诘之，度诸臣必不敢保他夷之不来，而都畿之不震也。则今之议割地弃民何为乎？皇上亦可以翻然独断矣。或以为庚申（咸丰十年，1860年）和后二十年，乃有甲申（光绪十年，1884年）之役，二十年中可图自强，今虽割弃，徐图补救。此又敢以美言欺皇上、卖天下者也。

夫治天下者势也，可静而不可动，如箭之在栝，如马之在埒，如决堰陂之水，如运高山之石，稍有发动，不可禁压。当其无事，相视莫敢发难，当其更变，朽株尽可为患。……甲午（光绪二十年，1894年）以前，吾内地无恙也，今东边及台湾一割，法规滇、桂，英规滇、粤及西藏，俄规新疆及吉林、黑龙江，必接踵而来，岂肯迟迟以礼让为国哉？况数十国之逐逐于后乎？譬大病后，元气既弱，外邪易侵，变症百作，岂与同治之时，吾国势犹盛，外夷窥伺情形未洽比哉！且民心既解，散勇无归，外患内讧，祸在旦夕，而欲苟借和款，求安目前，亡无日矣，今乃始基耳。症脉俱见，不待卢扁，此举人等所为日夜忧惧，不惮僭越，而谋及大计也。

夫言战者，固结民心，力筹大局，可以图存。言和者，解散民体，鼓舞夷心，更速其亡。以皇上圣明，反覆讲辩，孰利孰害，孰得孰失，必当独断圣衷，翻然变计者。不揣狂愚，统筹大计，近之为可战

可和，而必不致割地弃民之策，远之为可富可强，而必无敌国外患之来。伏乞皇上下诏鼓天下之气，迁都定天下之本，练兵强天下之势，变法成天下之治而已。

何谓鼓天下之气也？天下之为物，譬犹器也，用其新而弃其陈，病乃不存。水积为淤，流则不腐；户闭必坏，枢则不蠹；炮烧则晶莹，久置则生锈；体动则强健，久卧则委弱。况天下大器，日摩洗振刮，犹恐塵垢，置而不用，坏废放失，日趋于弊而已。今中国人民咸怀忠义之心，非不可用也，而将吏贪懦，兵士怯弱，乃至闻风哗溃，驯至辱国请和者，得无皇上未有以鼓其气耶？是有四万万之民，而不善用之也。伏念世祖章皇帝手定天下，开创之圣人也，而顺治十八年中，责躬之诏屡下。穆宗毅皇帝手定艰难，中兴之盛功也，而同治元二年（1862年、1863年）间罪己之诏至切。天下臣民，伏读感泣，踊跃愤发，然后知列圣创定之功，所由来也。《传》谓：“禹、汤罪己，兴也勃焉。”唐臣陆贽谓“以言感人，所感已浅，言犹不善，人谁肯怀？”今日本内犯，震我盛京，执事不力，丧师失地，畿惊陵寝，列圣怨恫，皇上为人子孙，岂无有震动厥心者乎？然于今经年，未闻有罪己之诏，责躬咎厉，此枢臣辅导之罪，宜天下之有望于皇上也。

伏乞皇上近法列圣，远法禹、汤，特下明诏，责躬罪己，深痛切至，激励天下，同雪国耻，使忠臣义

士读之而流涕横发，骄将懦卒读之而感愧忸怩。士气耸动，慷慨效死，人怀怒心，如报私仇，然后皇上用其方新之气，奔走驰驱，可使赴汤蹈火，而岂有闻风哗溃者哉？此列圣善用其民之成效也，故罪己之诏宜下也。皇上既赫然罪己，则凡辅佐不职、养成溃痈、蔽惑圣聪、主和辱国之枢臣，战阵不力、闻风逃溃、克扣军饷、丧师失地之将帅，与夫擅许割地、辱国通款之使臣，调度非人、守御无备之疆吏，或明正典刑，以寒其胆，或轻予褫革，以蔽其辜，诏告天下，暴扬罪状。其馀大僚尸位、无补时艰者，咸令自陈，无妨贤路。庶几朝政肃然，海内吐气，忭颂圣明，愿报国耻，此明罚之诏宜下也。

大奸既黜，典刑既正，然后悬赏功之格，为不次之擢。将帅若宋庆、依克唐阿，疆吏若张之洞、李秉衡，谅山旧功若冯子材，皆有天下之望，宜有以旌之。或内综枢柄，或外典畿疆，以鼓舞天下。夫循资格者可以得庸谨，不可以得异材；用耆老者可以为守常，不可以为济变。不敢言远者，请以近事言之。当同治初年，沈葆桢、李鸿章、韩超皆以道员擢为巡抚，阎敬铭则由臬司擢抚山东，左宗棠则以举人部员赏三品卿督办军务，刘蓉且以诸生擢四川藩司，逾月授陕西巡抚，用能各展材力，克佐中兴。若汉武帝之用才，明太祖之任吏，皆用不次之拔擢，不测之刑威，用能奔走人才，克成功业。伏读世宗（祖）章皇帝《圣训》，屡诏举天下之才，下至幽林隐逸，举贡生监，佐贰杂职，

皆引见擢用，此诚圣主鼓动天下之盛心也。

今日变甚急，天下未为乏才，而未闻明诏有求才之举，似非所以应非常之变也。夫有非常之事变，即有非常之才应之，同治中兴之臣，率多草泽之士。宋臣苏轼谓：“智名勇功之人，必有以养之。”伏乞诏下九卿翰詹科道督抚两司，各举所知，不论已仕未仕，引见擢用，随才器使。昔汉高之于樊哙，每胜增其爵级，其于韩信，一见即拜大将。凡有高才，不次拔擢，天下之士，既怀国耻，又感知遇，必咸致死力，以报皇上，故求才之诏宜下也。夫人主所以驾驭天下者，爵赏刑罚也。赏罚不行，则无以作士气；赏罚颠倒，则必至离民心。今闻日本要我以释丧师之将，是欲以散众志而激民变也。苟三诏既下，赏罚得当，士气咸伸，天下必距跃鼓舞，奔走动容，以赴国家之急，所谓下诏鼓天下之气者此也。

何谓定天下之本也？自古都畿皆凭险阻，自非周公盛德，不敢以洛邑为都，故委敬挽辂，汉祖移驾，宋汴梁无险，致敌长驱，徽、钦之辱，非独失德使然也。方今旅顺已失，威海既隳，海险无有，京师孤立。近自北塘、芦台、神堂、涧河，远自山海、抚宁、昌黎、乐亭、清河、蚕沙，处处可入，无以为防守之计。此次和议即成，而诸夷窥伺，皆可扬帆而达津、沽。《易》曰：“至公设险，以守其国。”险既失矣，国何可守？故今日大计，必在迁都。请以前事言之。我朝当道光

之时，天下全盛，林则徐督粤，邓廷桢督闽，叠败英酋朴鼎查、额尔金之兵，而移师天津，即开五口，而补二千万矣。其后道光二十九年（1849年）、咸丰六年（1856年）、咸丰八年（1858年）皆始战终和，藉京师以为要挟，诸口益开，巨款累偿。暨庚申（咸丰十年，1860年）之变，我文宗显皇帝，至为热河之狩，焚烧御园，震惊宗庙。至今万寿山营缮虽新，餘烬尚在。由是洋人掉臂都畿，知吾虚实。此事非远，皆诸臣所目击前车易鉴者也。寻五十年来，吾大臣用事及清流进议者，不深维终始，高谈战事，及震动津、沽，宫廷惶骇，则必以战无把握，输款求和。于是尸位无耻之流累藉和议以容身，朝廷虽深知主战之直，必不见从，亦明知议和之非，俯徇所请。盖实患既至，非复空言所能抵塞。故外夷所累藉以胁制者，皆以吾京师近海之故，彼虽小丑，无求不得，吾虽大胜，终必请和，亦既彰明较著矣。用事者既不早为自强之谋，又不预作迁都之计，夷衅既开，虚骄空谈，相与言战，及稍败衄，震动畏缩，苟幸得和，乃至割根本之地，弃千万之民，而亦为之，其不智而失计亦甚矣。以今事言之，吾所以忍割地弃民者，为保都畿、安乘舆也，微论将来外夷继轨，都畿终不能保，乘舆终必致惊，而以区区十里之城，弃千里之地、十兆之民以易之，甚非策也。以后事料之，诸夷知我之专保都畿也，咸借端开衅，阳攻都畿以索边省，我必将尽割沿边十余省，以保都畿，是弃天下万里之地，数万

万之民，以易区区之都城也。

夫王者有都以治天下耳，岂有割天下以保都城而恃为至计哉？以五十年来前后今事考之，吾之款和输割，皆为都畿边海之故，其事易徵，其理易明。昔者苟能自强，虽不迁都，犹可立国，今日虽欲自强，而外夷连轨，计不及待，故非迁都，智者无所聘（骋）其谋，勇者无所竭其力，必将坐困胁割尽而后已。夫以一都城之故而亡其国，岂不痛哉！故今日犹言不迁都者，非至愚病狂，则甘心鬻国。大臣既不能预鉴于前而至辱国，又不补救于后，必至丧邦。皇上圣明，试以诘难诸臣，当无从置喙，或下群臣集议，当亦从同。而后宸衷独断，定议迁都，以安宗庙而保疆土，无逾于此。或谓我往寇亦能往，我迁都以避，寇深入以争，自古迁都之谋，皆遂为偏安之计，此明臣于谦所以力争，而庚申（咸丰十年，1860年）所以止议也。不知古今异形，今昔殊势，外夷政由议院，爱惜民命，用兵甚慎，不敢深入，与古不同，今日本用兵已可概见。我即迁都，可以力战，虽边沿糜烂，而朝廷深固，不为震慑，即无所胁制，主和者无所容其身，主战者得以激其气，岂不鉴于五十年事，而尚以为孤注哉！独不畏微、钦之辱乎？

或谓国君有死社稷之义，此尤不达经义之伪言也。夫国君者诸侯之谓，以社稷受之天子，当死守之，犹今地方有司，有城池之责比耳。若天予以天下为家，四方皆可建都立社，何一城之为？明庄烈帝既

为愚儒所误，明社遂屋。岂可复以此再误我国家哉！且一朝而有数都，自古为然，商凡七迁，周营三邑，汉室二京，唐世两都。及明祖定鼎金陵，永乐乃迁燕、蓟，以太子留守南京，宫殿官僚，悉仍旧制，择有司扈从，行在庙社官署，随时增修，永分两京，可以为法。若夫建都之地，北出热河、辽、沈，则更迫强敌；南入汴梁、金陵，则非控天险；入蜀则太深，都晋则太近。天府之腴，崤、函之固，莫如秦中。近虽水利不开，漕运难至，然都畿既建，百货自归，若藉机器、督散军，亦何水利之不开哉？

夫京都建自辽、金，大于元、明，迄今千年，精华殆尽。近岁西山崩裂，屡年大水，城垣隳圮，闾阎房屋，倾坏无数。甚者太和正门、祈年法殿无故而灾，疑其地气当已泄尽。王者顺天，革故鼎新，当应天命，谓宜舍燕、蓟之旧京，宅长安为行在。然人情乐于守常，难于移动，以盘庚迁殷，诫谕至烦三诰，以魏文迁洛，世臣犹有违言。盖世臣大家，辎重繁多，迁徙不易，听其恋旧，庶免阻挠，自非大有为之君，不易破寻常之论。魏文南征，永乐北伐，皆借巡幸留而作都。皇上既讲明利害，远之防诸夷之联镳，近之拒日本之挟制，急断乃成，亟法汉高，即日移驾奉皇太后巡于陕西，六龙西幸，万人欢庆。幸当议和之时，民心稍静，择亲藩之望重者留守旧京；车驾从容西狩，择百司扈从，以重兵拥卫，必不虑宵小生心。日人虽欲轻兵相袭，数日乃抵津、沽，而我大兵云集

都畿，犹可一战，彼岂敢深入内地，飞越四天门潼关之险哉？然后扼守函、潼，奠定丰、镐，建为行在，权宜营置，激厉天下，妙选将才，总屯重兵，以二万万之费改充军饷，示之以虽百战百败，沿海糜烂，必不为和。日本既失胁制之术，即破旧京，不足轻重，必不来攻，都城可保。或俯就驾驭，不必割地，和议亦成；即使不成，可以言战矣。故谓迁都以定天下之本者此也。

何谓强天下之势也？凡两物相交，必有外患，兽有爪牙之卫，人有甲胄之蔽，列国并立，兵者国之甲胄也。昔战国之世，魏有武卒，齐有轻骑，秦有武士。楚庄投袂，屢及剑及，即日伐宋。盖诸国并骋，无日不训讨军实，国乃可立。今环地球五十馀国，而泰西争雄，皆以民为兵，大国练兵至百余万。选兵先以医生视其强弱，乃入学堂学习布阵射击测量绘画。其阵法营垒器械枪炮，日夕讲求，确有程度。操练如真战，平居如临敌，所由雄视海内也。日本步武其后，遂来侮我。而我犹守大一统之旧以待之，不训兵备，至有割地款和之事。今日氛未已，不及精练，然能将卒相知，共其甘苦，器械精利，壮其胆气，亦自可用，选将购械，犹可成军。

夫用兵者，用其气也。老将富贵已足，无所愿望，或声色销铄，精气竭衰，暮气已深，万不能战。即或效忠，一死而已，丧师辱国，不可救矣。近者杨芳失律于粤城，鲍超骄蹇于西蜀，令彼再如为兵时跳