

縣政叢書第一種

南大學園志存

進基層政治經驗譚

增

劉建緒

明天林

版再月元年三十三國民華中

譚 驗 經 治 政 層 基 進 改

策 政 產 保

著 明 天 林

創 金 徐 人 行 發

版 再 月 元 年 三 十 三 國 民 華 中，

譚 驗 經 治 政 層 基 進 改

元 拾 幣 國 價 定 冊 一 全
(費 郵 加 另 埠 外)

有 所 權 版

版 再 月 元 年 三 十 三 國 民 華 中

經 售 處 印 刷 者 發 行 者 校 對 者 著 作 者

福 建 省 會 濟 縣
民 生 公 司

福 建 省 會 濟 縣
印 刷 工 場

徐 金 釗

曹 惠 貞

林 子 明

是建設林農村經濟之途
徑是實現民生主義

之階梯

天明同志

劉體鵬題

大明志先

保產是抗戰建國
的基車工作

馮



敬題

天明志兄

保產政策為實現
三民主義之津梁

劉震聲敬題

卷二十六

這本書

(一) 這本書，是於民國二十八年充任江西實驗區區長時寫的，初版發行爲數不多，大部份分送贛省同學及友好。返閩後仍沒有脫離實際政治工作，而且走遍閩省極東極西地區，接觸不少上中下人物，心所想的，手所做的，眼所見的，耳所聞的，總之；隨時隨地均留意研究各地施政問題，以三四年來新的經驗，印證過去舊的主張，深覺這本書內容很實際，並未失去時間性，所以決定再版，分發從事參加基層政治的朋友們，作爲研究參攷的資料。

(二) 這本書，曾送黨政機關審查過，於二十九年六月經江西省黨部審查後，並蒙頒給一張嘉獎令。

替本書題詞的劉體乾先生，是前江西省政府祕書長，這位老前輩，雖已作古，

但他那懇切的神情，給我不可磨滅的印象，他開筆這本書時，非常的扼要替這本書，勾出兩句話：「是建設農村經濟的途徑，是實現民生主義的階梯。」劉振宇先生，服務中央黨部二十餘年，他也相信：「保產政策是實現民生主義的津梁。」

(三)這本書動員論那篇，是讀總理行易知難學說後寫的，總理學問淵博

。陳立夫先生把總理所提示的「生元」兩字，編著一本洋洋大觀的唯生論。動員論是說明難易原因由於人類的慣性，並發揮如何推動慣性，變成慣性。王陽明先生的錯誤，是弄不清「性」與「理」；換一句話說，他把生理學當作心理學，好比他的舉例：如好好色，如惡惡臭，認為屬於知，實在好色惡臭是生理現象，不是心理現象，所以總理批評王陽明學說：「與真理背道而馳」，「且與人性相反」。

(四)本書第三篇是研討實現民生主義的方法，總理說：「共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行。」又說「所以兩種沒有什麼分別。」是

不是沒有分別呢？有分別的，而且很大的分別！所以總理又告訴我們：『要分別在方法。』總理又說：『中國目前最大的問題是造產，不是共產，我們要共產，是共將來之產，不是共現在之產。』中國現在是破產了，也可以說，是已經傾家蕩產了！迷信共產主義的同胞，請相信民生主義方法，是真正實行共產的唯一方法，階級鬥爭，只有家破人亡！這本書保證政策，是本民生主義的方法，以和平方式，可以到共產的目的。

（五）這本書在三元政幹團執教時，曾與沈銘訓先生談過，後他要我在團內担任講授總理遺教，膚淺的我雖一再辭，沈先生說：『你會教』『你會教』。民國二十八年春江西實驗區區長任內，一度到泰和，向熊主席報告工作並附呈這本書，江西省政府那時決定設立了特種物品展覽會，並由程廳長轉告我：『主席要你到政治講習院教書。』我因決定返閩，所以沒有去。三十年陳前主席特劃泰和，將，明，

順四縣，爲地方自治實驗區，（泰寧，將樂，明溪，順昌）我被委派主持泰寧自治實驗縣。總之：我的工作沒有離開本書的理論的檢討，而本書理論亦是從實際工作中體驗出來。

（六）因遇這本書的朋友，對這本書內容都感到興趣，有些素昧生平的朋友，從數千里外投書褒揚，令人汗顏無似！去年七八月間陳如輝先生亦來一函，原因他調閱二十八年省府舊卷，發現我條陳動員論那篇正和他主張相投合，他說：「論到『動』之原理，至爲精要，絕詣之餘，曷勝欽佩！」陳先生我久仰大名，不期因在五年前舊文卷中，又碰一位同情知友，欣悅之情，更非言詞所能形容。

（七）我以前閱讀書報有一種習慣，先看標題，次看何人寫的，然後看書的內容。但我却希望看這本書的朋友，不要以爲我是國民黨黨員，我是現任縣長，便先存一種成見，以爲政府人員講的話，總是那一套八股官話，因爲存了成見便失了研

究的態度，好比戴了有色眼鏡，以爲大地是黑色的，忘記了自己配的是黑晶眼鏡。

(八)爲本書作序的鄧述堃先生，他是江西南昌聖公會會長，江西基督教的領袖，抗戰以來領導江西教會友從事服務農村工作，經驗宏富，替本書寫的序文，可以說是站在宗教家的立場，批評本書的內容。趁此再版，附筆致謝。

(九)初版原書尙有彭育英，武能恭，吳希白，三位先生各惠序文一篇，因內容有重複雷同再版故從畧，又初版有附錄六十餘頁，均刪除以節省篇幅。

(十)本書再版，交由靈浦縣政府附設民生工廠印刷工場承印，該場新創設未久，設備欠周，材料不足，印刷錯誤難免，特此附誌。

林天明誌于靈浦縣麻時三十三年元日

鄧會長序

祇問耕耘，不問收穫，似爲近時最新穎之一名詞也。嘗考其義，則勇往邁進之氣，固足以激勵人心，矯正偷惰，而未及深籌熟慮，標準合理，致事倍功半，或事功全廢，則又不能無議焉！

林君天明爲有志之士，鑒於國勢貧弱，痛心疾首，思有以拯救之，積年以來胼手胝足，勞苦卓絕，見諸理論，竭力實施，殆其無成，幡然易轍，似非祇問耕耘，不計收穫者。所以長理區政，經驗益深，推行庶政之暇，而爲建國之謀，爰著改進基層政治經驗譚一書：發皇勳實之論，喚起耕耘；創保產之言，統籌收穫。魚監事殊，管仲因霸強齊，貨殖功高，司馬於焉立傳。抗戰建國，誠有賴於農村；平衡均輸，將與乎保甲案。

序

予與林君共事黎川實驗區

極世濟民之見，惟君爲然。

發見之始，君先見之。

○

○

○

○

○

○

○

○

○

自序

這本小冊很早想寫，但不知以何種方式爲適當，民國廿七年七八月間，實驗區總幹事張敬良先生，他對我說：「牧恩波先生來函囑擬農村建設整個計劃，我決定寫一本怎樣改進中國農村，你也去寫一篇改進基層政治問題。」我回答：「我心中有了材料，但不知從那裏下筆。」即把大意向他報告，很感激他給我許多的指示。

後來又和實驗區同工討論多次，因爲我兼區政實驗工作，且處在戰時，工作非常忙碌，到了廿八年四月間，才執筆擬稿，這時印刷費無着，特抄繕四份分寄部長指正。張祈農老師先給我許多勸勵，大意說：「對於發展農村經濟，有特殊的理解，有具體的辦法，可供政府參攷，可供專家研究。」第二次又來函勸勵我：「可以出版問世」。因此將內容辦法的部份，油印幾本分發給朋友，並呈寄一份福建省陳主席

，旋得陳主席用度來函，大意：「保產政策之目的，在利用保甲制度，以實施統制經濟，在原則上尚屬可行。」第二次來函：「查戰時經濟，總帶若干統制經濟性質，保產政策，亦係施行統制經濟之一種方法，在戰時行之，當無不可，唯統制經濟，非先做必要準備工作，如產業之調整，交通之整頓，以及為確實之統計調查不可，此等準備工作，本省已辦理有年，但尚未完成之境，故本省現在唯有可能範圍內，對省內之經濟，為相當之統制，尙未能施行完全統制經濟，因統制經濟之施行條件尙未完備也。所述動員意見，在理論上甚是，……。」

去年十二月，又把原稿一部份，修改抄寄江西地方政治週刊發表，後聽一位政治講習院受訓學員告訴我：「當地方政治週刊第二卷第八期出版時，有一位講師走進課堂來，便介紹這篇文章，那位講師說：『你們快去看，這期有一位區長投了一篇奇怪的文章！』謝頤年先生亦自政講院來函：『你那篇文章非常適合地方政治需

要。『後遇政治講習院講師王維顯先生也說：『我看了你那篇文章，給我很大的感動！』

本書雖分爲數篇，內容是一貫的，寫時一口氣把牠寫完。怎樣實施總動員是最複雜的（簡譯動員論）因感一般人說『難』，特寫出『難』在那裏？現把牠放在第一篇，是爲便利閱讀起見。本書由經驗事實化成理論，再由理論建議將來的事實。因爲沒有什麼參考書，措辭也沒有王夫夫思索斟酌，像平常說話一樣，有一句話一句，其中最感困難的，是沒有適當的名詞形容內容所要說的話，不過寫作的前後，曾反覆誦讀總理全集及蔣總裁言論多次，爲本書發揮思想的中心。本書每字每句，沒有離開『國家至上』，『民族至上』，『意志集中』，『力量集中』的本旨，所以江西閩粵雜誌審查委員會楊芳瑜先生說：『你的保證一言盡至教育臨時，引起多人研究討論，我認爲你的思想是對的，因爲現在很容易看出社會上有種種

不同的思想：一種是雄心的思想，什麼事只要人民自己做，不要政府做，以分散政府的力量；一種是向心思想，他的出發點是集中力量，加強政府團結統一，你的書是屬後者的一種。」楊先生的話可說是我的知心！

本書的油印稿在朋友中輾轉傳閱，都以本書內容頗新穎，紛紛來函索取，益使我愧疚交加。我在中學讀書時，喜歡研究社會科學，畢業以後，學校當局留我在校服務，而我決心去參加農村工作，依照常理學校當局留畢業生在校服務，當然認為該生是品學兼優，許多人求之不得，而我反不就，因此有人說我「傻瓜！」。九年前提倡到農村去空氣沒有現在這樣濃厚，也不見現有一樣被人認為體面的事，大概是沒出息的，才被淘汰到鄉村去，人家很笑我傻，但我也笑人哀憐，亦云各得其理！

在鄉間工作，有一天教育廳專差送來一封信及附鈔票拾元。開後始知程廳長嘉