

中国近代史教学参考资料

复旦大学历史系

1 9 6 5

中国近代史教学参考资料目录

中国近代史諸問題·····	刘大年	1
論中国近代史上的人民群众·····	刘大年	25
略論三元里反侵略斗争·····	陈 原	36
鴉片战争时期的士大夫思想·····	刘大年	40
紀念太平天国革命百周年·····	《人民日报》社論	48
紀念太平天国起义一百零五周年·····	范文瀾	51
評李秀成自述·····	戚本禹	53
——井同罗尔綱·梁站庐·吕集义等先生商榷		
怎样認識中国历史上农民的阶级性·····	罗思鼎	63
——評李秀成問題討論中所謂“阶级的历史的局限性”問題		
关于評价李秀成及其《自述》的討論情况报导·····	羣 力	74
关于洋务运动若干問題的討論綜述·····	史 北	82
十九世紀下半紀中国的秘密会社·····	王天獎	86
戊戌变法的历史意义·····	范文瀾	102
义和团运动說明了什么？·····	刘大年	105
董必武副主席在辛亥革命五十周年紀念大会上的講話·····		109
辛亥革命与反滿問題·····	刘大年	115
辛亥革命时期帝国主义列强的侵华政策·····		

中国近代史諸問題

刘大年

中国近代史包括从鴉片战争到中华人民共和国成立以前整个民主革命时期的历史，即包括前八十年的旧民主主义时期和后三十年的新民主主义时期。本文所論述的主要是鴉片战争至五四运动这八十年，即旧民主主义革命时期。目的是想要說明今天我們为什么要研究中国近代史的問題，或者說中国近代史研究如何有的放矢，为社会主义革命和社会主义建設服务的問題。

一、中国近代史研究的根本任务

近代史研究如何为社会主义革命和社会主义建設服务，回答这个問題，首先要弄清楚中国近代史研究的根本任务是什么。历史研究真正成为一門科学，是由馬克思主义开辟出道路的。馬克思主义把辯証唯物主义应用到社会历史研究上来，发现瞬息万变、矛盾混沌的历史現象，是一种有客观規律可寻的发展过程。历史研究的任务，就是通过特定时间、地点发生的特定历史事件的独立研究分析，揭示历史发展的客观規律性。把历史看做是遵循一定規律变化发展的客观过程，还是随心所欲地解釋历史現象，这是历史研究是否真正建立在科学基础上的問題，也是馬克思主义历史科学根本区别于资产阶级唯心主义历史学的地方。馬克思主义經典作家論及社会历史研究的时候，曾經多次指出过这个問題。

恩格斯說：社会历史的研究，“完全象在自然領域里一样，应该发现真实的联系，排除这些臆造的、人为的联系。这一任务归根到底，就是要发现那些作为支配規律在人类社会史上起作用的一般运动規律。……凡表面上看去是偶然性在起作用的地方，其实这种偶然性本身始終是服从于内部的隱藏着的規律的。全部問題就在于发现这种規律”^①。列宁在《卡尔·馬克思》那篇名文里說：先前一切历史理論里有两个主要缺点，即：一，它們至多考察了人們历史活动的动机，却没有捉摸到社会关系体系发展中的客观規律性，沒有认定物質生产发展程度是这种关系的根源。二，它們恰巧沒有包括到人民羣众的行动。历史唯物主义消灭了这两个主要缺点。历史唯物主义指出了“以科学态度研究历史的途徑，即把历史当做一个十分复杂，并充滿矛盾但畢竟是有規律的統一过程来研究的途徑”^②。毛澤东同志在《實踐論》里說：过去人們对于社会的历史只能限于片面的了解。一方面这是由于剝削階級的偏見經常歪曲社会发展的历史，另一方面則由于生产規模的狭小，限制了人們的眼界。“人們能够对于社会历史的发展作全面的歷史的了解，把对于社

^① 恩格斯：《費爾巴哈與德國古典哲學的終結》，人民出版社1960年版，頁86—88。

^② 《列宁全集》，卷二一，頁88—89。

会的認識变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”^① 社会历史进展规律的发现，其重要意义早由恩格斯着重指出过。恩格斯讲到马克思首先发现历史发展规律、阶级斗争规律的时候写道：“正是马克思首先发现了伟大的历史进展法则。按照这个法则，一切历史上发生的斗争（不论它是在政治上的、宗教的、哲学领域中发生的，或是在任何其他意识形态领域中发生的），实际上只是各个社会阶级彼此斗争的多少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，則是由它們经济状况的发展程度、生产的性质和方式及由生产所决定的交换的性质和方式决定的。这个法则对于历史的意义，是与‘能力转化律’对于自然科学的意义相同的。”^②

马克思主义历史科学要通过具体历史的研究，揭示历史规律，誰都知道这不是出于好奇，不是出于其他动机。马克思主义者揭示历史规律是为了当前斗争，是要武装自己，摧毁敌人，改造世界。目前资本主义在全世界范围内正由共产主义所代替；全世界范围内激烈的阶级斗争在迅速地改变人类历史的面貌；社会主义正在日新月异取得成就。这一切，正是马克思主义揭示的在人类历史上共产主义必然实现，资本主义必然灭亡这个客观规律在现实生活中的普遍反映与无数次的证实。阐述历史发展规律、阶级斗争规律，这就使一切革命人們可以根据对客观规律性的認識去能动地改造世界，加速消灭资本主义，实现共产主义。

马克思主义历史科学揭示历史规律的战斗性，在资产阶级历史学里反应得非常强烈。数不清的现代资产阶级哲学家、历史家千方百计地反对马克思主义的历史有规律地发展的学说。最近的一些例子是英国的反共宣传专家西·亨特、牛津大学的伯尔林、加拿大社会学家迈约、美国的薩維尔及美国极端反动的所謂“現在主义”者毕尔德、貝克尔、李德等人有关这个问题的議論。西·亨特說：“历史唯物主义要求建立在科学的基础上，那就非假定历史是一种精密的科学，而且可以預言它的未来发展不可。”照他看来那是根本不可能的^③。伯尔林瘋狂地攻击历史科学这个概念。他認定历史写作本質上是“无定向的流水”。人們編纂历史，只是将形形色色的思想和假想組織起来^④。迈約說：历史唯物主义“最大的錯誤——导致历史有规律的观点的錯誤——就在于：似乎为我们生成了某种一定的历史”^⑤。薩維尔說：讲述历史，不可能“根据历史的规律作出判断，因为并没有历史的规律这种东西”^⑥。“現在主义”者毕尔德、貝克尔、李德等人赤裸裸的为美帝国主义反动宣传服务。他們絕對否認历史发展中有客观真理的可能性，宣称每个人有权力成为“他自己的历史学家”。比較早的例子有罗素、胡适、梁漱溟等人的議論。英国资产阶级唯心主义哲学家罗素反駁有任何历史规律存在的說法，认为历史倒是必須当做一种艺术形

① 《毛澤东选集》，卷一，頁282—283。

② 《馬克思恩格斯文选》两卷集，卷一，頁222。

③ 亨特：《共产主义的理論和实践》。

④ 斯科特：《解釋和重新解釋》（“美国历史学会”1959年芝加哥年会的报导），載《美国历史評論》1960年4月号。

⑤ 迈約：《民主和馬克思主义》。

⑥ 斯科特前文。

式来考察的东西。中国买办阶级代言人胡适忽而把历史比做一百个大钱，随便你摆成什么样子，忽而把历史比做一个小姑娘，任人去涂脂抹粉。其根本意思就是否认历史发展有客观规律存在，否认有阶级斗争、有阶级斗争规律存在。地主阶级思想的宣传者梁漱溟则断定历史的根本是“意欲”。中国历史只是偶然地“循环于一治一乱”，毫无客观规律之可言。这类例子真是举不胜举。某些资产阶级学者，如当代资产阶级历史大师汤因比也大讲历史规律。汤因比的所谓规律是把世界历史看做是从希腊文明、欧洲文明……到美国文明等二十几种文明的综合体。而每一种文明都经历着同样的阶段：诞生、成长、崩溃、解体与灭亡。这就是历史的“普遍规律”。汤因比在这里当然不单纯是为了表示他的惊人浅薄，主要是表示他拒绝承认历史发展有任何客观规律存在。汤因比等人那些所谓历史规律与科学的客观规律不相容就象水火不相容一样。

列宁说过，马克思的学说在整个文明世界中引起全部资产阶级的最大仇视和憎恨。马克思主义历史学把通过具体历史事变的研究，揭示历史客观规律作为自己的任务，要引起资产阶级的竭力攻击，那是理所当然的。因为资产阶级从这里感受到一种切身威胁。对于他们，这种威胁不止是芒刺在背，而是象在脖子上横了一口钢刀。历史既然遵循客观规律发展，资本主义就一定最后死亡。资本主义死亡，就是资产阶级的消灭。数不清的资产阶级哲学家、历史家总是力图用断定历史并无所谓客观规律的办法，来证明马克思主义关于资本主义必然要为共产主义所代替的理论并无根据。他们极力想要证明历史发展并没有给革命人民以客观真理。他们以为只要无休止地重复历史并不是按照什么规律发展的，这就是给腐烂透顶的资本主义灌进了一剂续命汤。它就会返老还童，如松之寿。资产阶级的拚命抗拒真理，正是证明马克思主义科学具有多么巨大的威力，证明揭露历史规律的战斗意义。

历史规律当然是一个复杂问题。它有自己的内容，有自己的特殊性。毛泽东同志在《矛盾论》里说：科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。“数学中的正数和负数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的相互斗争……等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学研究的对象”^①。历史发展的特殊矛盾不同于物理现象、化学现象等自然领域的矛盾。历史现象是由有意识的人的活动构成的。历史规律也就不同于永恒的自然规律。它既会产生，也会消失，有的短期就会化为陈迹，有的要长时期支配人类的命运。从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会、共产主义社会发展过程的规律；以往各个社会里社会生产力与生产关系由适合到不适合的规律，阶级社会里由阶级斗争推动历史前进的规律；基础决定上层建筑，上层建筑反过来又作用于基础的规律等，这是历史发展的基本规律或带有共同性的规律。它们是在漫长时间里起作用的。某个时代、某个阶段的历史发展变化，那个时代、那个阶段里阶级、阶级斗争的发展变化，表面上千头万绪，自相矛盾，并且常常表现为不合规律，实际上它总是受一定的规律制约着的。那个时代、阶级、阶级斗争的内容改变了，原有的规律也就跟着改变。恩格斯说：“没有一个表现纯粹资产阶级关系的规律是先于现代资产阶级社会而存在的；那些或多或

^① 《毛泽东选集》，卷二，页775-776。

少地对过去的全部历史起过作用的规律则仅仅表现了以阶级统治和阶级剥削为基础的一切社会所共有的关系”^①。由于历史发展规律的复杂性，我們研究某个时代、某个领域的历史，就不但要阐述它与前后时代相同的东西，证实、丰富那些基本的、共同的规律，而且更重要的是要研究那个时代独特的不同于其他时代的东西，揭示出那个时代特殊的、具体的规律。因此，历史研究的内容总是丰富多样的，总是要不断在人們面前出现新的问题。

現在我們论述的是鴉片战争至五四运动这个时期的历史。鴉片战争至五四运动时间很短，在历史发展上却相当重要。这是中国社会发生剧烈变化的八十年。中国由一个封建社会变成了一个半殖民地半封建社会。在这以前虽有资本主义萌芽，仍是处在封建社会时代。在这以后社会性质虽没有改变，革命斗争已经不是处在旧民主主义时期，而是处在新民主主义时期，那时中国工人阶级是革命的领导者。中国由封建社会转变为一个有工人阶级领导的人民革命运动的社会是由这八十年历史完成的重大使命。

近代中国历史的这个巨大转变当然不是凭空发生的。其中充满了空前激烈、空前复杂的阶级斗争。中国在鴉片战争以前社会阶级很简单。那时基本上是地主与农民两大阶级对立。主要斗争是这两个阶级之间的斗争。现在情形大不相同了。外国资产阶级侵入中国，并且愈来愈深地渗进了中国社会生活里面。外国资产阶级不是中国的一个阶级，是一个外部力量。它侵入中国之后，在社会生活一切重要领域里取得了支配地位。近代中国的全部阶级斗争，处处与这个反动势力紧相关联着。中国这时开始有了资本主义。资本主义尽管很微弱，它是一种新的生产方式。工人阶级是这时诞生的。资产阶级是这时形成的。和资本主义生产方式相联的还有一个小资产阶级。实际上它是一个属于资产阶级范畴的社会势力。农民阶级、地主阶级这些旧的阶级并没有消亡。它们在新的形势之下继续活动。农民阶级还充满着活力。农民是太平天国的发动者，又是义和团运动的发起者。地主阶级一直是统治力量，还不是告朔之餼羊。虽然它已经日暮途穷，必须屈从帝国主义去维持其统治地位。所有这些阶级、这些社会力量既非彼此无关，更不知道什么叫和平共处。阶级斗争在这八十年里一直激烈地进行着。中国社会被压迫阶级与帝国主义无时无斗争，人民群众与封建统治势力无时无斗争，工人阶级与资产阶级有斗争，反动统治阶级内部也有斗争。由于这时的阶级斗争既是非常尖锐，又是格外复杂，历史发展的客观规律，阶级斗争的客观规律在这里就暴露得越发彻底，越发显著。对这些阶级、这些阶级的复杂斗争进行具体的分析研究，把中国半殖民地半封建社会这个特定历史时代的阶级、阶级斗争规律揭示出来，让人们能够认识它、理解它，这就是中国近代史研究的根本要求、根本任务。

我們不是要回答近代史研究如何为社会主义革命社会主义建设服务的问题吗？归根到底，研究近代史，就是要通过对这个时代的阶级、阶级斗争的具体研究分析，揭示出这个时代的历史发展、阶级斗争规律来为当前斗争服务，满足当前斗争需要。

无比激烈、复杂的近代历史上的阶级斗争距我們只有几十年，百把年。它与今天的生活动息相关。那些斗争过去了，那些斗争所表现出的历史规律——其中有共同规律，更有这个时代阶级、阶级斗争特有的具体规律——今天还在继续发生作用，还没有过去。我們迫切需要掌握这些规律性知识。这些知识与今天斗争的联系是多方面的。一些基本的东西不但与国内当前斗争实践有联系，而且与世界革命人民当前斗争实践有联系。

^① 《马克思恩格斯书信选集》，人民出版社版，页181。

第一，近代中国阶级、阶级斗争规律的知識可以武装一切真正的革命者，武装正在建設社会主义的我国广大人民。

社会主义革命、无产阶级专政，是从资本主义过渡到共产主义的一个历史时期。在这个时期里，无产阶级和资产阶级之間的阶级斗争，社会主义和资本主义两条道路的斗争是不可避免的。近代历史上那些与社会主义相对立的阶级至今并没有过去或者没有完全过去。帝国主义仍旧包围着我们。地主阶级、买办资产阶级进了坟墓，阴魂还未消散。它们总是不甘心灭亡，时时企图复辟。资产阶级尚在蠕蠕而动。社会上还存在着资产阶级的影响，存在着旧社会的习惯势力和一些小生产者自发的资本主义倾向。遇有机会，其中一些人就想离开社会主义道路，走资本主义道路。这个历史时期，这个斗争需要几十年，甚至更长的时间。毛澤东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的問題》里說：“在我国，虽然社会主义改造，在所有制方面說来，已經基本完成，革命时期的大規模的急风暴雨式的羣众阶级斗争已經基本結束，但是，被推翻的地主买办阶级的残余还是存在，资产阶级还是存在，小资产阶级剛剛在改造。阶级斗争并没有結束。无产阶级和资产阶级之間的阶级斗争，各派政治力量之間的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之間在意識形态方面的阶级斗争，还是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和资本主义之間誰胜誰負的問題还没有真正解决”^①。现实生活每天都在說明毛澤东同志这个分析的深刻意义。

如何看待社会主义建設时期的两条道路斗争，这是一个关系社会主义前途、关系社会主义历史命运的問題。誰要是忘記了阶级斗争，忘記了无产阶级专政这个馬克思列宁主义基本原理，誰就必然要犯錯誤，要受历史懲罰。懂得近代阶级斗争、阶级斗争的规律，我們就可以更清楚地認識社会主义革命社会主义建設时期的阶级斗争，辨別方向，在社会主义道路上坚定不移地前进。

第二，需要研究近代中国阶级斗争的客观规律，来深刻闡明党在民主革命时期的路綫、方針和政策。

近代中国社会生活，近代中国历史是党在各个时期的路綫、方針、政策的出发点，是毛澤东同志指导中国革命的思想、理論的出发点。那些政策、理論之所以正确，就是因为它們符合于历史发展的规律，符合于阶级斗争的客观规律。鴉片战争至五四运动以前，中国革命进行了八十年。每一次斗争无不以失敗而告終。馬克思說 1848 年至 1849 年法国革命編年史中，每一较为重要的篇章都标题为革命之失敗。中国这八十年革命編年史也是如此。五四运动以后，中国工人阶级政党——中国共产党誕生，并担負起革命领导任务，革命面貌从此煥然一新。原因是什么？原因就是我們党领导民主革命的方針、路綫和政策，是根据馬克思列宁主义分析中国社会生活，分析中国近代历史以后制訂出来的。毛澤东同志把近代历史与社会生活叫做中国国情，把那种正确分析叫做以馬克思主义之矢射中国革命之的。研究近代阶级斗争规律，就可以帮助人們了解党怎样以馬克思主义之矢射中国革命之的，党在怎样的历史条件下领导人民取得了民主革命的偉大胜利。当然熟悉那些斗争，对于了解社会主义革命社会主义建設也是需要的。今天社会主义建設中有許多問題是

^① 《人民日报》1957年6月19日。

昨天繼續。為什麼我們只有遵循黨的總路線從事社會主義建設，而不是走其他道路；為什麼一些事物是現在這種狀況，而不是別種狀況，都有其發展過程，有其歷史的因緣。學習毛澤東同志的著作，研究毛澤東思想，更必須懂得這八十年階級鬥爭的歷史。目前馬克思列寧主義思潮和反馬克思列寧主義的修正主義思潮的鬥爭，是世界共產主義運動中一個嚴重的課題。毛澤東思想高舉着馬克思列寧主義旗幟。把這個思想的歷史背景闡述清楚，對於宣傳馬克思主義，反對現代修正主義正是不可缺少的工作。

第三，中國民主革命時期複雜的階級鬥爭為中國人民積累了異常豐富的革命經驗。今天迫切需要對這些經驗從理論上，即從歷史規律性上加以闡述、總結。

目前世界殖民地半殖民地人民大部分還在進行民主革命鬥爭。中國革命經驗寶庫里無疑地有他們所需要的東西。分析一下中國民主革命的類型，這一點就更加明顯。中國的民主革命不同於英國法國類型的民主革命。英國法國類型的國度由封建社會進到資本主義社會的過程是獨立發展的过程。資本主義在世界範圍里處在上升時期。那些國家民主革命的唯一敵人是封建統治勢力。革命任務單純，比較容易獲勝。中國民主革命有異於英國法國類型。中國沒有獨立的資本主義時期。外國資本主義侵入斬斷了中國社會獨立發展的过程。外國侵入把中國變成了一個半殖民地半封建社會。中國民族資本主義的成长遭受着嚴重阻礙。民族資產階級異常軟弱。中國民主革命不只是要戰勝一個敵人，而是要戰勝本國封建勢力和外國資本主義侵略勢力、即帝國主義這兩個凶惡敵人。戰勝帝國主義是一個嚴重任務。情況就是這樣：世界主要國家由封建社會進到資本主義出現的社會有兩條途徑，一條，獨立發展的途徑；一條，淪為殖民地半殖民地然後發生資本主義的途徑。資產階級民主革命因之也有兩個類型，一個是只反對本國封建勢力的類型，一個是除了反封建，還要着重反帝國主義的類型。中國民主革命在後面這個類型里顯然具有典型性。中國是一個東方國家，又是一個人口眾多的國家。它在民主革命時期與所有帝國主義作過鬥爭，革命最後又取得了徹底勝利的結局。英國法國那種類型的民主革命早已進了博物館。中國這個類型的民主革命目前在亞洲、非洲、拉丁美洲正如野火燎原，威脅着帝國主義統治。亞洲、非洲、拉丁美洲多數國家的革命運動是資產階級發動的，無產階級在那些地方還沒有取得領導地位。作為世界革命的同盟軍，它們是世界無產階級革命的一部分，但在那些國家內部還是資產階級革命時期。它們處在類似中國的辛亥革命時代，有的還處在類似義和團運動時代。中國這八十年的革命經驗，特別是反對帝國主義的經驗，不論是正面的與反面的，肯定是那些地區的革命人民所需要的東西。當然中國新民主主義革命時期的經驗，肯定更是那些地區的革命人民所需要的東西。研究中國近代史，應該重視這個需要。

列寧辦到研究當代史、總結歷史經驗的時候這樣說：“……我們必須努力趕上事件的发展，作出總結，作出結論，從今天的歷史經驗中吸取教訓以便應用於明天，應用於今天‘人民還在沉默’而不久的將來革命的火焰必將以這樣或那樣的形態燃燒起來的地方。我們必須做政論家經常要做的事情——寫現代歷史，並力求使我們的描寫給運動的參加者和活動在現場上的無產者英雄們帶來更多的幫助，能够促進運動的開展，有助於自覺地選擇耗費力量最少而能够提供最長久的結果的鬥爭手段、方式和方法”^①。列寧這裡提出的要求，對於我們今天研究中國近代史也是適用的。今後幾十年，百把年，世界歷史將

^① 《列寧全集》，卷八，人民出版社版，頁32。

要发生翻天覆地的变化。殖民地半殖民地人民取得民主革命胜利，对于改变世界面貌将占有重要地位。我們的近代史研究工作，必須赶上当前世界这个形势，把中国人民反对帝国主义斗争的經驗和教訓提供給今天正在現場上从事同样活动的人們。

第四，我們需要掌握近代中国阶级斗争規律的知識，更有力的与资产阶级反动思想作斗争。

与资产阶级反动思想作斗争，中国近代史研究是一个重要战场。帝国主义发言人任意顛倒近百年中国与西方关系的历史。他們极力宣傳：西方资本主义势力并没有侵略中国，只有对中国的傳統友誼。西方侵入从未帶給中国什么灾难，而是給中国輸入民主观念，带来了进步。中国人民对于帝国主义似乎不是应当抵抗，倒是应当拍手欢迎。对于这样解釋近代中国历史，美帝国主义拥有发明权利。艾契逊、鮑尔斯之流就是这么講的。中国买办阶级代言人敘述近代史除了照抄洋人的文章，还归咎中国人自己不爭气，特别是归咎人民抵抗外国侵略障碍了历史进步。照洋奴买办看来，中国愈来愈貧穷落后，与外国资本主义压迫剝削根本没有关系。中国之所以落后，是由于人們愚昧无知，頑固守旧，不肯与洋人推誠合作，沒有完全按照列强要求去进行改革等等。胡适、蔣廷黻的近代史“著作”里充斥着这类絕頂荒謬的議論。若干反动文人近年来在台灣編造的近代出版物上又唱着另一种調子。那些出版物枉費心机地为蔣介石反动統治复辟寻找历史根据。蔣介石叛卖革命，成为空前絕后的卖国賊，被描繪为继承了革命傳統；帝国主义侵略中国，被描繪成共产主义“侵略”了中国。他們幻想經過这些捏造篡改，历史就将帮助他們死灰复燃，重新攫取世界。至于资产阶级的超阶级观点，反对人民羣众的观点，在中外资产阶级編写的近代史著作里更相当普遍。不承認太平天国、辛亥革命是阶级斗争，不承認义和团运动的正义性質等，就属于这类观点。对于中外资产阶级在这个領域里散播的反动思想，必須加以批判，并且应当正面闡述清楚近代中国的阶级、阶级斗争，肃清它們的影响。

这里講的是我們今天研究中国近代史的基本目的，也是直接目的。

毫無疑問，昨天研究近代史与今天、明天研究近代史，研究近代史与研究古代史，研究中国史与研究外国史，还具有共同的目的。研究历史，总是要宣傳爱国主义、傳播历史經驗、总结文化遺產、揭示生产力和生产关系之間的矛盾与发展規律，揭示經濟基础和政治、思想等上层建筑之間的关系与发展規律，用历史經驗、历史知識丰富人們的思想，提高人們的認識。今天研究中国近代史也不例外。研究近代中国阶级斗争、阶级斗争規律，并不排除这些目的。相反的，进行这种研究恰恰能够使宣傳爱国主义、傳播历史經驗、总结文化遺產等等变得更有生气，更富有战斗力。历史事物中，各个时期总是既有普遍性的东西，又有特殊性的东西。历史事物的普遍性，即寓于不同时期的特殊性之中。研究近代中国历史事物的特殊性，不止对于当前革命实践有意义，对于了解历史事物的普遍性也有意义。研究历史和研究其他問題一样，說明的东西愈多，愈帶有普遍意义，就愈是有成績。懂得这一点是很重要的。但是研究历史也和研究其他問題一样，总是要有具体目的，要通过具体事物的研究才有可能从中引出某种帶普遍性的結論。懂得这一点同样是很重要的。

二、需要着重研究的一些問題

中国近代史研究的根本任务、目的确定了，現在我們就可以根据这个任务、目的来看

看近代史上有哪些需要着重研究的问题。

帝国主义侵略中国的历史，帝国主义与近代中国的阶级斗争，我想是首先需要认真研究的一个方面。

毛泽东同志说：“帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义和人民大众的矛盾，这些就是近代中国社会的主要矛盾。……而帝国主义和中华民族的矛盾，乃是各种矛盾中的最主要的矛盾”^①。毛泽东同志又说：“帝国主义侵略中国，反对中国发展资本主义的历史，就是中国的近代史。历来中国革命的失败，都是被帝国主义绞杀的，无数革命的先烈，为此而抱终天之恨”^②。学术界过去在这方面做了不少工作。现在看来有许多问题需要集中研究，需要进一步提高研究的水平。

帝国主义是怎样破坏中国革命的——帝国主义是怎样破坏太平天国革命的？帝国主义是怎样破坏义和团运动的？帝国主义是怎样破坏辛亥革命的？帝国主义是如何在中国培养代理人的？帝国主义是如何对待、利用中国资产阶级知识分子的？帝国主义是怎样纵横捭阖、争夺中国利权的等等，要一一分析研究。其中一些根本的东西，对于殖民地半殖民地人民现在是、将来也会是有教益的东西。

太平天国是一场农民革命。中国农民革命第一次碰到西方资本主义这个陌生势力。革命军在西方侵略者面前表现出不妥协的立场，而对它的本质还缺少明确认识。外国侵略者很快就看出了农民革命和他们的侵略利益是相对立的，对太平天国极力加以破坏。表面上宣布“中立”，从太平天国内部蛊惑革命的领导者，企图影响革命前进的方向，这是一种方式，撕下“中立”的假面具，直接站在清政府一边向革命人民武装进攻，这又是一种方式。太平天国失败，清朝政权得以延续下去，外国的武装干涉起了决定作用。义和团运动是又一次农民战争。太平天国着重于反对本国封建势力，义和团运动则把打击锋芒指向外国侵略者。帝国主义为要破坏义和团运动，公开发动了侵略战争。这就是所谓“八国联军之役”。帝国主义要联结一起来反对义和团，说明广大农民群众反抗外国侵略的力量是十分强大的。世界各地的帝国主义都来反对义和团，说明帝国主义与殖民地半殖民地革命人民的势不两立，绝无例外。辛亥革命是资产阶级发起的革命。帝国主义采取了另一套破坏手法。辛亥革命与义和团不同，它没有正面号召反对外国侵略者。革命派在武昌起义一发动，就表示与外国侵略势力是可以妥协的。各地的斗争迅速展开，帝国主义互相间的矛盾冲突，更使帝国主义不可能进行武装干涉。在这个形势下面，帝国主义再一次打起“中立”旗号来施展阴谋诡计。一方面，帝国主义利用革命阵营内部君主立宪派与革命派的矛盾、对立，利用同盟会各派之间的龃龉、扞格，从内部来破坏革命，促成它的分崩离析，另一方面，帝国主义直接用军事的、外交的、财政的力量从外部来对革命施加压力，支持大地主、大买办的代表袁世凯窃取政权。帝国主义极力破坏是辛亥革命失败的外在的原因。

与在革命内部进行破坏同时并行的就是在反动势力里面收买走狗，培养代理人。近代中国是一个半殖民地，不是一个殖民地。帝国主义统治中国必须依靠它的代理人来实现。清政府统治时期，中国外表上还维持着全国统一的局面。帝国主义这时寻求代理人是把眼

^① 《毛泽东选集》，卷二，页601—602。

^② 《毛泽东选集》，卷二，页851。

光集中在地主阶级当权派身上。它们对地主当权势力一打一拉，先打后拉。先用武力强迫他们驯服，然后再加以扶植，让他们统治下去。那拉氏、奕訢以下的清政府当权派就是这样出现的。最初那拉氏等人夺取权力的“宫廷政变”，实际上是统治集团中同外国侵略势力建立起了某种联系的一派与对外国侵略者深怀疑虑的一派这两种势力之间的斗争。那拉氏、奕訢一边得胜，证明外国侵略者的声威、外国的洋枪快炮战胜了封建皇权的声威，战胜了咸丰选择载垣等人辅政的遗诏。往后大约半个世纪里，那拉氏及其党羽在很大的程度上一直是以帝国主义代理人的身分在执掌政权。清朝复亡以后中国表面上的统一也很快消失了。帝国主义这时主要是从军阀官僚中各自物色对象，供应军火，供应政治、军事顾问，让他们争夺地盘，互相厮杀，自己从中取利。当那些军阀官僚在群众中完全陷于孤立以后，他们就丢掉一批，再换上一批。当然，无论在哪种情况下，帝国主义都没有忽视在革命营垒里培养代理人。不过在农民革命战争中他们的这种活动总是落空的。中国近代历史上出现了大大小小许多叛徒卖国贼。他们受雇佣、收买、利用、驱使的过程，就是帝国主义在中国推行其黑暗统治的过程。

文化侵略，利用中国资产阶级知识分子，是帝国主义的非常阴险、狡猾的侵略政策。传教、办医院、办学校、办报纸和吸引留学生等等，就是这个侵略政策的实施。其目的，在于造就服从它们的知识干部和愚弄广大的中国人民。美国帝国主义在这方面更是先知先觉。人们还记得，很早就有个叫做詹姆士的美国人向美国政府提出过一个培养中国知识分子的方案。照那上面说：那一个国家能够做到教育这一代的青年中国人，哪一个国家就将由于这方面付出的努力而在精神的和商业的影响上得到最大的收获。“为了扩张精神上的影响而花一些钱，即使从物质意义上说，也能比别的方法收获更多。商业追求精神上的支配是比追随军旗更为可靠的”。帝国主义这个毒辣政策给中国留下了长远祸害。直到中国民主革命胜利以后，对于应当如何看待中国和帝国主义国家的关系，还是许多知识分子碰到的一个严重问题。毛泽东同志在《丢掉幻想，准备斗争》里指出：那些知识分子在这个问题上还是被动的，还没有跟美国帝国主义（以及英国帝国主义）作长期斗争的决心。他们怀有旧民主主义思想，亦即民主个人主义思想，而对人民民主主义或民主的集中主义，不赞成，甚至抱有反感。他们对美国还抱有幻想，相信美国什么都好，希望中国学美国等等^①。要懂得帝国主义侵略的全部历史，必须研究这方面的問題。

今天，历史还在重演。哪里有革命，哪里就有帝国主义破坏革命。破坏的方式不是武装干涉，就是分化革命阵营内部，或者是双管齐下，各种手段同时采用。帝国主义的经济、政治、军事势力推广到什么地方，代理人就在什么地方出现。其中有公然依靠侵略者的刺刀保护而存在的，有以某种“独立”面貌出现于世的。他们都是帝国主义的猫爪子。美国在许多地区推行的“和平队”是文化侵略的一种形式。美国在日本实行的“莱肖尔公式”是文化侵略的又一种形式。帝国主义现在从事这些阴谋活动，常常捏造新的借口，披上新的外衣，挂起新的招牌。它的本质却仍是百把年前、几十年前的殖民主义老朽货色，丝毫没有两样。

英帝国主义、日本帝国主义、美帝国主义是侵略中国的、也是横行东方的主要帝国主义势力。列宁早在1916年就指出：资本主义已成为极少数‘先进’国对地球上大多数居

^① 《毛泽东选集》，卷四，页1492。

民实行殖民地压迫和财政扼制的世界体系。瓜分这种‘赃物’的是世界上两三个强大的全身武装的强盗（美英日），他们把全世界卷入他们为瓜分自己的赃物而进行的战争”^①。研究帝国主义与中国的关系，必须着重研究英国、日本、美国这些帝国主义与中国的关系，美国帝国主义是当前中国人民的、也是当前全世界人民的最凶恶、最危险的敌人。美国帝国主义正在野心勃勃追求世界霸权，不断地对中国、对世界许多地区发动侵略。毛泽东同志早在1949年就指出：“美帝国主义侵略中国的历史自从1840年帮助英国人进行鸦片战争起，直到被中国人民轰出中国止，应当写一本简明扼要的教科书，教育中国的青年人”^②。研究帝国主义侵略中国的历史，必须着重研究美国帝国主义侵略中国的历史。写出这样一本教科书，在今天，不止是可以教育中国的青年，对世界各地的革命人民也是一种帮助。

地主阶级与帝国主义一起是压在中国人民头上的两座大山。研究帝国主义侵略中国的历史，必须研究地主阶级的历史。

（地主阶级在近代历史上表现出的一个基本动向是，在外国侵略者面前节节屈服，最后成为帝国主义统治中国的工具和支柱。）中国在第一次鸦片战争、第二次鸦片战争、中法战争、中日战争、抵抗八国联军战争中的失败，都是地主阶级当权势力对外屈服所造成的。地主阶级对待外国资本主义侵略者，一开始就与人民群众走着根本不同的道路。人民群众走的是坚决抵抗的道路，地主阶级走的是妥协投降的道路。但是应当看到，地主阶级在外国侵略者面前并不无所作为的。地主阶级对外屈服的过程，是它与帝国主义狼狈为奸，互相利用，共同反对中国人民的过程。它在这里是一个为着保持自己的统治顽强斗争的阶级，而不只是一味受帝国主义欺凌侮辱的可怜虫。勾结帝国主义必须支付代价。那就是无止境地出卖中国主权，使自己的统治变为适合于帝国主义的需要。地主阶级在近代历史上表现的又一个基本动向是，在本国人民面前极端残暴，极端反动，反对一切进步和改革。在太平天国时期无比残暴地屠杀革命群众，在百日维新时期发动流血政变，在义和团运动中恶毒出卖、杀戮广大农民，在辛亥革命以后要求全部保持旧的统治秩序，一再阴谋复辟。这一切，都表现了地主阶级仇恨人民，反对进步的阶级本性。近代中国阶级斗争在这里显示出了一条规律：反动统治阶级与外国侵略势力有矛盾，很快是可以互相结合的；与本国人民有矛盾，永远是不能妥协的。研究近代历史上的地主阶级，要着重阐明这个规律。

3 资产阶级的出现是近代中国的重要变化之一。《共产党宣言》上说：西方资产阶级迫使一切落后民族都在唯恐灭亡的忧惧之下采用资产阶级的生产方式，在自己那里推行所谓文明制度，把自己变成资产者。中国资产阶级出现在半殖民地半封建社会里，活动时间很短促。从它产生、发展到退出历史舞台，有不少需要进一步研究的问题。

中国资产阶级有两个部分。有买办资产阶级，有民族资产阶级。买办资产阶级有哪些特点，在这八十里是如何活动的，很值得研究。买办资产阶级是直接为帝国主义资本家服务并为它们所豢养的阶级，又和农村封建势力有千丝万缕的联系。买办资产阶级作为一种社会势力一出现，就与人民革命相对立，这是一个特点。买办势力最早在政治上显露作用，是参与反对太平天国。北京条约以后，英法俄各国准备在军事上援助清政府。那时上海

① 《列宁全集》，卷二二，页138。

② 《毛泽东选集》，卷四，页1509。

出現一部分人極力要求清政府借用外兵。那些人里包括幾種不同的成員。有外國洋行實辦或者從事過買辦勾當、與外國資本家有直接聯繫的地方官吏，有江浙一帶被太平天國趕出家園、聚集上海的逃亡地主，有江浙一帶的富商大賈。那些人或者是依靠外國發財致富的，或者是指望僑藉外國勢力保障他們的生命財產和統治特權。他們是中國早期買辦和帶有買辦傾向的社會勢力。洋務派在這以後越來越成為買辦階級的政治代表。洋務派在清政府里也就越來越顯赫，成為統治階級里反對人民的當權派。義和團和辛亥革命時期，買辦階級更是明顯地站在帝國主義一起與革命人民為敵。中國買辦階級的各個集團有着不同的帝國主義背景。當帝國主義相互間的矛盾尖銳化，當革命鋒芒主要指向某一個帝國主義的時候，屬於另一帝國主義系統的買辦資產階級集團可能在一定程度上、一定時期內參加反對某一個帝國主義的鬥爭，這又是一個特點。辛亥革命以前各派官僚勢力的分化與對立，都多少反映出一些帝國主義的對立。辛亥革命以後各個軍閥官僚集團的矛盾與對立，更只能從帝國主義相互矛盾里尋找根源。中國買辦資產階級活動的歷史告訴人們，對殖民地半殖民地的大資產階級，必須遵照馬克思主義作具體分析。看不見殖民地半殖民地大資產階級與帝國主義有矛盾，是一種錯誤，把大資產階級與民族資產階級不加區別，抹煞它的反動本質，顯然是更大的錯誤。

中國民族資產階級是一個帶兩重性的階級。民族資產階級一方面受帝國主義封建主義壓迫，在一定程度上有反帝反封建鬥爭的積極性，另一方面又與帝國主義封建勢力在經濟上有聯繫，沒有徹底反封建的勇氣。不斷搖擺於革命與反革命勢力之間，是民族資產階級的一個顯著特點。其革命性的一面應當研究，其妥協性的一面——不敢觸動封建土地制度、對帝國主義存有嚴重幻想、不敢依靠革命羣眾等等尤其需要研究。

土地問題對資產階級曾經是一個嚴重考驗。資產階級改良派根本不敢提出土地問題。康有為在《大同書》里有所謂和“公農”的說法。何時才能公農？們認為那要待之百年以後。改良派在變法過程中絲毫未觸及封建統治的根基。他們小心翼翼地避免損害封建統治權力，希望取得封建勢力的合作來從事某種改革。資產階級革命雖然沒有迴避土地問題這一關，卻表現出絕對沒有能力解決這個問題。辛亥革命中資產階級的政治代表提出了“平均地權”、“土地國有”的理想。這是一個進步。如何實現平均地權，實現土地國有？他們的辦法是“核定天下地價”，向地主收買土地，而不是無代價沒收地主土地。他們不贊成農民“奪富人之田為己有”。實際上資產階級革命派是企圖不經過羣眾鬥爭而實現有利於發展資本主義的土地國有。毛澤東同志說：“孫中山是中國最早的民主革命派，他代表民族資產階級的革命派、城市小資產階級和鄉村農民，實行武裝革命，提出了‘平均地權’和‘耕者有其田’的主張。但是可惜，在他掌握政權的時候並沒有主動地實行過地制度的改革”^①。資產階級在反封建鬥爭中的軟弱性暴露得非常明顯。對於反對帝國主義、推翻帝國主義在中國的統治，資產階級始終沒有建立明確的綱領。相反它的政治代表對帝國主義處處充滿着幻想。戊戌變法時期的改良派對封建勢力是妥協的，對帝國主義也是妥協的。他們的愛國思想並沒有發展為反帝思想。改良派幻想不經過嚴重鬥爭，就可以改變中國的半殖民地地位，解決帝國主義壓迫、束縛中國的問題。照他們看法，問題不在外國侵略，而在於中國不自強。中國發憤圖強，有了成效，那時就會“海內回首，外國幾

^① 《毛澤東選集》，卷三，頁1089。

听”。那时中国就不会受外人轻视，就可以和平谈判来改订条约了。改良派还幻想中国可以依靠某个帝国主义的支持完成自强改革事业。中日甲午战争以后一个短时期里，帝国主义在中国的争夺大致是俄国德国法国为一个集团，英国美国日本为另一个集团。改良派看出了帝国主义在中国的互相矛盾、互相争夺，看不出帝国主义反对殖民地半殖民地人民的反动本质。清政府极意与以俄国为主的帝国主义一方相结纳，改良派就反过来幻想投靠以日本为主的一方去从事活动。辛亥革命时期资产阶级革命派突出宣传的反满问题。革命派在如何摆脱帝国主义压迫、束缚的问题上和改良派基本一样。他们幻想不经过与帝国主义的正面斗争就可以获得民族独立。他们认为独立和救亡关键是在于排满。至于反帝则“今无作用”。改良派非难革命必召瓜分之祸，革命派天真地回答：中国革命是反对封建专制，伸张民权，完全合乎世界各国潮流，革命后独立自主，列强不会来侵略中国。武昌起义，帝国主义表面上“中立”。革命派更幻想帝国主义真正会做革命的朋友。他们宣布承认外国在华一切特权，希望以此来换取帝国主义不反对革命政府，乃至协助革命政府。辛亥革命就这样既没有解决反封建问题，也没有解决反对帝国主义，解决使中国获得民族独立的问题。民族资产阶级对革命敌人所以表现非常软弱，根本原因就在于它不敢依靠革命群众——主要是不敢依靠农民群众。反帝反封建的一面使资产阶级与农民可以有某种联合。资产阶级的阶级利益又使它处处害怕农民，与农民群众的革命要求格格不入。戊戌变法是一次证明，义和团时期资产阶级各派系一致反对农民是一次证明，辛亥革命时期资产阶级多少取得一些权利以后立刻翻脸镇压农民是又一次证明。既要求摆脱帝国主义封建主义的枷锁，又非常害怕群众的革命火焰烧到自己的眉毛。中国民族资产阶级这两面性格表现了殖民地半殖民地民族资产阶级的典型性格。

革命斗争不断前进，民族资产阶级内部也不断分化。资产阶级革命派与改良派是如何分野的需要研究，革命派本身是如何分化的更值得研究。资产阶级势力的分化可以发生在民族危机严重，群众革命斗争趋向高涨的时候，也可以发生在它们取得了部分权力的时候。义和团运动以后资产阶级右翼很快要求与当权势力消除宿怨，其他部分则转向于革命，这是一种分化。辛亥革命以后资产阶级改良派和革命派里都有一部分人爬上了统治地位而与另一部分人相对立，这又是一种分化。辛亥革命以后，原来同盟会的一批重要分子成了某地区、某个时期的实际统治者。原来改良派的首脑更是军阀政权的风云人物。辛亥革命以后的军阀统治依然是买办资产阶级、地主阶级的统治。资产阶级里一部分人爬上统治地位，这并非表示民族资产阶级部分地获得了政治上经济上的解放。那些人成为统治阶级中的当权人物，是表示他们已经放棄原来的立场，走上了大地主大资产阶级的立场。辛亥革命以后资产阶级里一些人的变化，指出了这样一个事实：资产阶级里面与帝国主义封建势力联系较多的部分一旦取得权力，就必然和帝国主义封建势力相结合，表现出它的全部反动本质。政权对资产阶级是一道门槛，站在外面是一副面孔，站在里面另是一副面孔。

与资产阶级相关的，还有小资产阶级的問題也需要研究。中国的小资产阶级——包括广大知识分子、小商人、手工业者和自由职业者，人数仍然是很多的。要求革命是小资产阶级的特点，极端的动摇性是小资产阶级更突出的特点。小资产阶级没有决定过任何問題。它也没有站在任何重要斗争行列外面。小资产阶级往往可以替资产阶级打先锋，更多的时候又是资产阶级的尾巴和附属品。不深刻研究小资产阶级，就不能深刻说明资产阶级。

农民阶级、农民战争是我们一向注意研究的一个方面。但是这里仍有一些重要问题需要进一步加以说明。

半殖民地半封建国度里农民为什么是民主革命主力军的问题，需要加以说明。农民是中国民主革命的支柱。除了无产阶级是最彻底的革命民主派之外，农民是最大的革命民主派。中国的民主主义者不依靠亿万农民群众，就要一事无成。全部旧民主主义革命失败的历史都是证明。我们说中国民主革命有典型意义，农民是革命主力军这在殖民地半殖民地民主革命里就带有典型性。单纯农民战争为什么必然失败，也需要研究说明太平天国、义和团，都是单纯农民战争。所谓单纯，就是说这些农民革命里没有加入新的力量，没有先进的阶级去领导。太平天国时期资本主义还没有诞生。资产阶级、工人阶级还没有出现。义和团时期有了资产阶级，但是资产阶级与农民并没有会合到一条道路上。农民仍是单枪匹马对世界帝国主义开战。（半殖民地半封建社会并没有引起农民本身的重要改变。其优点没有改变，其弱点也没有改变。农民群众依旧是小生产者。他们和过去一样，可以在全国掀起革命的高潮，却无法形成一个统一的运动。农民斗争揭出了鲜明的革命纲领，但是那些纲领总是空想的部分多于现实的部分。农民无力应付比封建时代复杂得多的现实生活。从革命敌人一方面看，农民现在不是面对一个敌人，而是面对着两个敌人。农民现在既要反对本国封建势力，又要反对站在封建势力背后的帝国主义。最后战胜这两个凶恶敌人，单靠农民是永远办不到的。单纯农民战争必然遭受失败，这正是近代中国阶级斗争已经证明了的重要规律之一。

工人阶级是伴随中国资本主义出现的一个新兴阶级。中国历史命运最后是由这个阶级来掌握的。中国工人阶级不同于欧洲先进国家的工人阶级。它不仅与本国封建阶级、资产阶级的利害相对立，有根本冲突，有生死斗争；它还与压迫中国的外国资产阶级、即帝国主义的利害相对立，有根本冲突，有生死斗争。研究工人阶级的历史无疑具有重要意义。这里有許多问题。（中国工人阶级的形成过程及其特点问题，早期工人阶级在近代史上的作用问题，工人阶级从自在到自为的转变问题等需要研究工人阶级与农民的关系问题，工人阶级与城市小资产阶级的关系问题，工人阶级与民族资产阶级的关系问题等也需要研究。具体说明这些问题，就可以具体说明工人阶级如何在旧民主主义时期是革命的参加者，而在新民主主义时期是革命的领导阶级。）

外国侵略势力、中国地主阶级、买办资产阶级、民族资产阶级、小资产阶级、农民阶级、工人阶级这些阶级的不同地位、不同作用，它们从事活动、进行斗争的方式，它们互相间的关系、那些关系演变发展的过程等等，这就是阐明近代历史发展规律要涉及的主要方面，就是阐明近代中国阶级、阶级斗争要解决的主要问题。用马克思主义观点看来，那些阶级斗争、阶级关系的演变，不是表现了其他任何东西，正是表现了历史发展的客观规律性。那些阶级坚持反对什么，拥护什么，坚持向某个方向活动，不向另一个方向活动，这不是任何其他东西在起作用，正是阶级、阶级斗争的规律在起作用。把这些问题研究清楚了，近代中国阶级、阶级斗争的规律也就研究清楚了。撇开这些问题，就不可能理解近代中国阶级斗争有什么规律，撇开这些问题，近代历史研究也就脱离实际，无助于解答当前生活提出的问题。

马克思主义指出：人民群众是社会历史发展的决定力量，社会发展的历史同时也就是

物質資料生產者本身的历史，是劳动人民羣众的历史。馬克思主义又指出：革命是历史的火車头，人民羣众經過革命斗争迅速地推动历史前进。闡述近代历史发展的規律，要重視研究人民羣众活动的历史，重視研究革命飞跃的历史。民族資產階級、小資產階級、农民階級、工人階級是近代中国的人民羣众。农民階級、工人階級是人民羣众里的劳动羣众，也就是基本的人民羣众。鴉片战争至五四运动的八十年里羣众革命斗争很少間断过。太平天国、义和团运动、辛亥革命是几次革命斗争高潮的时期。人民羣众的作用这时表现得最显著，各階級的本質和面目这时暴露得最清楚。

馬克思写出了《路易·波拿巴的雾月十八日》、《法兰西階級斗争》、《法兰西内战》等著作。馬克思这些著作是具体闡述階級、階級斗争規律的典范。研究近代史需要照馬克思主义观点写出近代中国階級斗争的著作。恩格斯写出了《英国工人階級状况》、《德国农民战争》等著作。研究近代史需要照馬克思主义观点写出近代中国农民战争的著作，写出中国工人階級历史发展的著作。

每个历史时代的經濟生产以及必然发生的社会結構，是这个时代的政治和思想历史的基础。每个时代的階級斗争就是由这个时代的經濟生产、社会結構所决定的。近代中国的全部階級斗争是近代中国的經濟生产、社会結構的产物。研究近代历史发展規律，階級斗争規律，必須研究近代經濟生产发展变化的历史。

帝国主义、封建主义、官僚資本主义是中国社会生产力发展的三个敌人。半殖民地半封建社会是这三大敌人的殘暴統治造成的。它們的經濟統治有哪些特点，如何阻碍了社会生产力的发展，这是近代經濟史研究必須解决的問題。目前这方面有很多工作需要大家动手去做，有許多具体問題需要深入細緻去研究。

資本主义的产生和发展是中国近代經濟史的根本内容。中国人民反对帝国主义及其走狗，要求发展資本主义，帝国主义与中国封建势力相結合，阻撓、压迫中国資本主义的发展，这个斗争貫穿着全部近代中国的历史。中国資本主义的状况如何，至今有些情况还弄不了了。第一，中国資本主义产生、发展的过程讲不很具体，讲不很确切。十九世紀六十年代末和七十年代初，一部分地主、官僚、商人投資于近代工业，中国資本主义由此誕生。十九世紀末到二十世紀二十年代初期，經過两三个兴办工业的小小浪潮，資本主义有了初步发展。資本主义在全部經濟生活里始終很微弱。并且無論在輕工业和重工业的比重上，在外国投資和本国投資的比重上都具有殖民地半殖民地社会的特征。这就是我們所知道的基本情况。至于近代資本主义与封建时期的資本主义萌芽有什么关系，是不是中国資本主义一开始就只有采用大机器工业生产的一种途徑，完全不存在那种在新的条件下从手工业逐漸发展起来的途徑，資本主义在不同的发展阶段有些什么特点：它在社会經濟生活里占有何等地位？这一些，都是問題，都需要研究。第二，中国資本主义与帝国主义和封建势力的关系讲不很具体，讲不很确切。中国資本主义一开始就有买办資本和民族資本两个部分。买办資本是帝国主义統治的工具。民族資本内部又相当复杂。民族資本無論是大企业、中等企业总是在不同方面、不同程度上与帝国主义和封建势力有联系，具有先天軟弱性。这就是我們所知道的根本情况。至于买办資本与民族資本这两个不同而又相联系的部分，界綫如何划分，它們在各个时期的消长情形怎样，民族資本与帝国主义和封建势力联系的具体内容如何，在什么情况下矛盾更多，又在什么情况下依附更多，这一些，都是

問題，都需要研究。為了懂得資產階級活動的規律，必須懂得資本主義發展的規律。列寧寫“俄國資本主義底發展”一書分析了俄國資本主義發展的一系列問題。其中包括國內市場問題、農業資本主義問題、地主經濟問題、工業資本主義發展的形式和階段問題、資本主義工場手工業與家庭手工業問題等等。研究中國資本主義歷史也勢必要討論這些問題，不論中國資本主義如何不同於俄國資本主義。研究中國資本主義，需要照馬克思主義觀點寫出“中國資本主義發展史”。

上層建築方面同樣有不少問題需要研究。近代中國的政治機構、法律、軍隊等都有很大的變化。這些變化如何反映了中國半殖民地半封建社會的經濟基礎，反過來又是如何為這個基礎服務的，需要加以研究。鴉片戰爭至五四運動思想鬥爭空前尖銳。鴉片戰爭時期地主階級里一部分人要求抵抗侵略，學習西方的思想，維新運動中的資產階級改良主義思想，二十世紀初期的資產階級革命思想，五四運動以前一部分小資產階級資產階級知識分子的急進民主主義思想，都是這個時期里接連出現的思想鬥爭激流。這些思想是自己時代的產物，又對時代產生過影響。但是這些思想又都沒有為中國的半殖民地半封建社會找到出路。毛澤東同志在論及這方面情形的時候說：“舊的頑固的封建主義的思想武器打了敗仗了，抵抗不住，宣告破產了，不得已，中國人被迫從帝國主義的老家即西方資產階級革命時代的武庫中學來了進化論、天賦人權論和資產階級共和國等項思想武器和政治方案……但是這些東西也和封建主義的思想武器一樣，軟弱得很，又是抵抗不住，敗下陣來，宣告破產了”^①。確切闡明毛澤東同志的論點，對近代思想史的遺產加以批判總結，作出科學估價，要對一些具體問題去進行研究。近代中國意識形態領域里的複雜鬥爭，證明歷史唯物主義原理、共產主義原理是顛撲不破的真理。研究近代思想史，要照馬克思主義觀點寫出近代中國的意識形態著作，在這個方面把馬克思主義與中國實際相結合，宣傳歷史唯物主義原理，宣傳共產主義原理。

中國近代史上值得研究的問題很多，一一列舉會很困難。舉出上面那些問題，只是就研究近代中國歷史發展規律，階級、階級鬥爭規律的若干方面貢獻一點芻蕘之見。近代史研究要做到有的放矢，發揮戰鬥作用，選擇題目並不是最重要的事情。重要的事情是要根據馬克思列寧主義原理，根據毛澤東同志的著作和黨的決議、文件，對那些題目涉及的事實進行廣泛深刻的研究分析，作出馬克思主義判斷。無法想象不必認真掌握馬克思主義，只須找到一個適當題目就能夠使這種研究產生思想力量。一個題目可以寫出各種文章。科舉時代考狀元，一個題目有許多人應試。每次總有考上的，有考不上的。誰希望在近代史研究中考上狀元，誰就必須更多的去掌握馬克思列寧主義。

三、堅持馬克思主義歷史科學的党性原則

堅持馬克思主義歷史科學党性原則，就是堅持馬克思主義基本立場、基本觀點。我們這裡要講的，首先就是反對在學術和政治相互關係問題上的資產階級錯誤觀點，堅持歷史科學為當前鬥爭服務的原則。對於研究近代史，這是一個很突出的問題。

中國一向有書不讀三代以下的說法。又有藏之名山，傳諸其人的說法。近代某些資產

^① 《毛澤東選集》，卷四，頁1517—1518。