



2004 城市规划年会 论文集(上)



中国城市规划学会秘书处编印



2004 城市规划年会 论文集 (上)

江苏工业学院图书馆
藏书章



中国城市规划学会秘书处编印

目 录

专题一：城镇化

老工业基地调整改造视角下的黑龙江省城镇化发展	赵景海(1)
走出高城市化的误区	王 德, 等(6)
论城市科学学科体系的建设	顾朝林, 等(13)
江苏省外来工的自发聚居现象考察	吴 晓, 等(22)
福建省城市发展进程及其乡村城市化未来展望	陈 力, 等(29)
珠江三角洲城中村的另类视野	蒋峻涛(34)
新机遇下的可持续发展之路	徐国辉, 等(39)
宏观把握 系统思维	乔德昌(43)

专题二：城市总体规划

转型时期城市总体规划的思考	柳意云, 等(47)
关于城市总体规划编制改革的思考	陈岩松(55)
从西方城市规划的二元结构看总体规划的职能	谭纵波(60)
新一轮城市总体规划编制的探索	熊国平, 等(67)
城市化背景下城市规划与产业规划的互动关系	达 婷, 等(76)
改革与完善城市总体规划工作体系	陈 勇(80)
关于城市总体规划修编工作的思考	沙振镇(84)
走向紧凑的城市形态：公交都市慕尼黑	张智彬(87)
大都市区空间结构规划策略及其空间组织	徐海贤(92)
广州市工业体系空间布局规划与工业可持续发展	程志光, 等(98)
我国城市开发区未来发展与空间规划的相关思考	杨东峰, 等(102)
以“一体化”为规划建设指导方针 发挥东北保税口岸优势	韩 景, 等(108)
抢抓战略机遇 实现区港联动	张世坤, 等(111)
发挥保税区作用 建设东北亚国际航运中心	张世坤, 等(114)
城市增长需求下的新城规划	周 昕(117)
旧城更新的主体动力因素及其作用机制浅析	孙良辉, 等(123)
城镇化快速发展阶段科学构架城市格局	徐云川(126)
对新形势下规划改革的若干思考	刘永红(130)
关于城市规划中外部经济效果的分析	高晓路(136)
中国城市快速公交系统(BRT)发展探讨	魏中华, 等(140)

专题三：区域协调发展

国土规划、区域规划、城市规划	牛慧恩(145)
以统筹规划促进统筹发展	邹 军, 等(150)
基于行业人口的环渤海地区区域空间结构研究	于涛方(157)
基于管治理念的区域整合新手段：跨行政边界工业园区	王登嵘, 等(166)
论科学发展观与区域规划	方创琳(173)
快速城市化地区城际空间协调发展规划初探	董金柱(182)
都市圈特色研究	张维功(190)
珠江三角洲城市群规划的回顾与反思	蒋峻涛(195)
城市间协调发展的规划研究	魏 开(199)
苏、锡、常高新区区位因子变化分析	吴怡音, 等(203)

专题四：城市土地利用

杭州城市建设用地增量的功能结构与空间分布	冯雨峰, 等(209)
城市经济增长与土地利用控制的相关性研究	敬 东(216)
老工业基地改造与城市规划“有所作为”	李 浩(228)
河北省城镇化进程中的土地利用问题与对策	尚国珩, 等(235)
区域协调 结构优化：论我国城镇化中土地利用矛盾的解决	夏保林(247)
走向理性务实的城市空间发展之路	陈伟新, 等(252)
突出规划的龙头地位 发挥规划是生产力作用	颜心慧(258)
土地适宜性评价引导的城市发展方向选择	刘贵利, 等(263)

专题五：社区规划与城市住宅

对我国城市社区规划建设理论、方法和制度的思考	姜劲松(269)
试论建立以社区为基本单元的城市规划与管理新体系	应联行(274)
新时期社区组织模式营造初探	何世茂, 等(283)
社区老年人室外活动场地的环境生态因素研究	王江萍, 等(287)
沿海大城市郊区住宅发展调控策略刍议	罗长海, 等(291)
新城市主义与现代城市住区规划	马永俊, 等(296)
高校学生公寓的人居环境建设	王江萍, 等(300)
城镇居住体系的构建初探	单 霞, 等(306)
居住圈——一种新的城市居住空间体系	邹卓君(311)
传统高校校园环境建设的发展观	汪 彬, 等(316)

专题六：城市文化与历史保护

中国城市：现代性、文化风险与未来选择	孙成仁(320)
南京古城格局的独特魄力与保护延续	阳建强(331)
可持续保护：城市历史街区保护的整体性思考	刘博敏(339)
历史空间在中国的生存问题	林国雄(344)
走向整体的老城保护与更新规划	童本勤(349)
区域视野中的古城保护	贺 艳(352)
中国自然文化遗产的价值体系及其特性	陈耀华(360)
探索历史文化名城保护与发展并举之路	边宝莲(378)
快速城市化背景（前景）下的旧城改造与历史街区保护	杨红伟(390)
历史原真性 可读性 可持续性	王 军(395)
挖掘历史文化内涵 展现名城风采	张 新, 等(399)
保护与发展	葛孝明(407)
古渤海国上京城遗址保护性开发研究	郭思维, 等(412)

专题七：城市设计

论我国城市设计学科的独立化倾向	金广君, 等(422)
城市设计目标论	余柏椿(428)
总体城市设计方法初探	范嗣斌, 等(431)
青岛市滨海地区规划与实践	潘丽珍, 等(438)
浅谈城市设计的控制力	朱荣远, 等(443)
南京城市沿江段景观规划的研究	姚亦锋, 等(453)
城市空间形态优化的城市设计方法	何子张, 等(459)
城市主色调的确定及其实施	巢元凯(464)
城市滨水景观设计中地区风格与景观的融合	陈婷婷, 等(467)
微观层面的城市设计弹性及其运用	李 进(472)
规划设计中的地域性和民族性	刘志安(476)

老工业基地调整改造视角下的黑龙江省城镇化发展

赵景海

【摘要】黑龙江省城镇化的发展具有“外生型”的总体特征，同时计划经济时期形成的“单位制”的城镇社会组织模式也抑制了“内生的”城镇化要素的成长。黑龙江省城镇化战略实施中的人口城镇化的存量和增量问题、区域城镇化的均衡发展和非均衡增长问题是现实中急需深刻认识的两个问题。在发展思路上，要积极推动城镇化“内生”要素的成长，增强区域的自主发展能力，切实实施大、中、小城市和小城镇协调发展的策略，逐步实现经济发展与城镇化互动和区域协调发展，实现城镇社会组织结构与城镇空间结构的优化。

【关键词】老工业基地；黑龙江省；城镇化

推进城镇化是振兴老工业基地的重要手段，实施积极、稳妥、高效的城镇化战略短期内对经济增长的拉动、远期对区域自我发展能力的强化效应对老工业基地的可持续发展具有重要的意义。黑龙江省作为国家重要装备工业基地、能源基地、绿色食品基地，其城镇化经历了特殊发展历程，有着极为鲜明的发展特点，可以说黑龙江省老工业基地的形成演变过程决定了黑龙江省城镇化发展过程。探讨全省城镇化发展规律，实施合理的调控对策，将对黑龙江省的老工业基地的调整改造产生积极的影响。

1 黑龙江省城镇化的历史与现状

1.1 外来资本支持下的近现代黑龙江省城镇化进程

1.1.1 殖民经济时代

清末之前，黑龙江省为少数民族游牧之地和满清封禁地，以1898年沙俄在中国境内修筑中东铁路为

标志开始了黑龙江省近代经济发展和城镇化的历史。1903年中东铁路贯通、1905年哈尔滨开埠使黑龙江省进入殖民经济时代，这一时期一直延续到1946年解放。在这一时期内，俄、日帝国主义为掠夺煤炭、森林等资源，对本地区注入了大量资本，促进了黑龙江省人口和城镇化的快速发展

（图1）。至解放初的1952年黑龙江省境内人口达到1110万人，人口城镇化水平达到28.8%，形成了哈尔滨、齐齐哈尔、牡丹江、鹤岗等许多有规模较大的城市。

1.1.2 计划经济时代

这一时期由解放初一直延续至1980年代中期，由于特殊的地缘关系，在中苏友好、抗美援朝战争和区域内已具有一定的重工业基础等多种因素影响下，黑龙江省成为国家工业的重点建设地区。“一五”期全省投产大中型工业项目43个，其中国家重点建设的156个项目22个布局于黑龙江省，这些项目奠定了哈尔滨、齐齐哈尔作为国家装备工业基地的地位；1960年代大庆油田的开发使黑龙江省成为国家重要的石油和石化工业基地；从“三五”（1966—1970年）开始至1980年，国

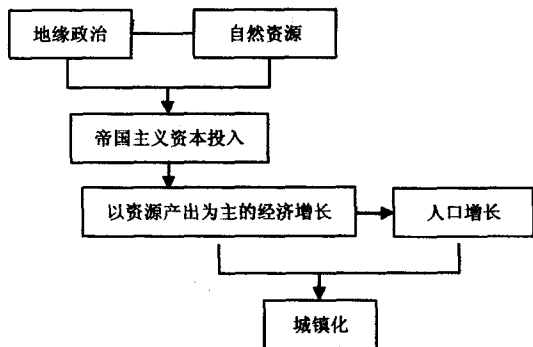


图1 殖民经济时代黑龙江省城镇化发展动因分析

家在黑龙江省投入重点仍为化工、能源等重工业；1980年代之后，重点项目逐步呈现食品、毛纺、家电、造纸等轻工业与重工业并举的多元化倾向。这一时期的建设，形成了牡丹江、佳木斯、大庆、伊春、鸡西、鹤岗、双鸭山、七台河、北安等一批以重工业和资源型工业为特点的工业基地。“一五”至“六五”国家在黑龙江省共建设大中型工业项目169个，工业基地的建设使黑龙江省城镇化在工业化的带动下快速发展。全省城镇化水平由1952年（“一五”初期）的28.8%，迅速增长至1985年的57.1%，年均增长0.85个百分点。从这一时期城镇化动因来看，“一五”期间装备工业基地的建设中地缘政治的因素起到了举足轻重的作用，而其后相当长的时期，丰富的自然资源成为工业化和城镇化最重要的基础。在计划经济时代，资本的来源主要是国家的投入，而以资源产业为主的经济增长直接带动人口增长、推进城镇化的模式并无本质上的改变。

1.1.3 市场经济时代

1980年中期开始，国家经济增长逐渐向沿海开放地区劳动密集型产业拉动为主的方式转变，减少了对资金密集型产业，特别是重工业、采掘业的依赖和投入，与此同时，黑龙江省老工业基地和资源型城市的主导产业步入衰退期，加之长期缺乏必要的积累，这些地区的经济和城镇化发展呈现停滞甚至衰退的态势。由于此类城市在全省经济社会发展中的主体地位（2002年除绥化、黑河以外的地级市市区GDP总和占全省的88.4%，加上大兴安岭地区、北安市等可达90.1%）。黑龙江省城镇化发展也转入平稳期。这一时期全省城镇化的主要推动力来自农村城镇化。

1.2 黑龙江省城镇化特点与形成机制

特殊的发展历程使黑龙江省城镇化发展形成了鲜明的特点，这些特点的形成受到了政治、经济、社会发展乃至自然条件等方面因素的影响，可以从以下几个独特的因素认识和分析其特点与形成机制。

1.2.1 “外生型”城镇化的总体特征

1980年代中期之前，黑龙江省城镇化发展主要是依靠外来资本对资源开发而直接推动的，是一种典型的“外生型”（或称“自上而下型”）的城

镇化过程。“外生型”的城镇化过程客观上促进了区域经济的发展，使工业化迅速推进，形成了许多具有工业城市和资源型城市特征的大城市，并带动了区域内农业生产等相关产业的发展。“外生型”城镇化进程在人口发展上体现为机械增长的主导性，黑龙江省总人口在1985年达到3357万人，较1952年的1110万人增长了2247万人，年均增长率达34‰（近年来已降至不足5‰）。但由于外来资本介入的直接动因是获取自然资源等收益，没有对资源产出给予适当的补偿，势必影响区域和城镇发展的积累，使人口城镇化水平与城镇质量存在强烈反差，同时造成发展后劲不足。

“外生型”城镇化进程的推动来源于资本密集型的重工业主导下的工业化进程，老工业基地和资源型城市是城镇化的主要力量。目前黑龙江省12个地级以上城市中有10个为老工业基地或资源型城市，这些城市在全省经济、社会、基础设施建设等方面仍起着重要的主导作用。

“外生型”城镇化进程也使城市与区域的发展呈现出强烈的“二元化”倾向，区域经济发展中呈现出工农业的高度不相关，2002年全省以农产品为原料加工的工业增加值仅占工业增加值的10%，远低于全国平均26%的水平，全省工农业关联程度仅为全国平均水平的1/3。这种状况使城市带动区域发展的能力大为下降。

“外生型”城镇化使黑龙江省拥有良好的交通运输基础，特别是铁路网之发达为全国之首，而这种条件的产生是为了资源快捷的输出。目前，全省城市发展仍高度依赖资源产出，大庆市非油工业在工业增加值中仅占5.9%，伊春、大兴安岭非森工产业仅占33.3%，鸡西、鹤岗、双鸭山、七台河四煤城非煤产业仅占32.5%，而且原字号产品产值与延伸加工产值之比仅为1:0.69。

1.2.2 “单位制”主导下的城镇社会发展模式

外来资本投入呈现出“大项目”主导的特征，因此黑龙江省企业发展从一开始就以大、中型为主。计划经济时期，以原苏联模式建立起的“单位制”城镇社会发展模式对城镇化产生了巨大的影响。单位不仅成为城镇的就业载体，更成为城镇人口几乎所有社会生活的载体，许多大型国企声称除了火葬场和飞机场“两场”之外什么都不缺。据黑龙江省城市调查队对全省82家国有大中型工业

企业调查,平均每家企业附属职能部门 25 个,附属社会职能的职工 1256 人,退休职工 308 人。

“单位制”直接导致企业办社会的负担,影响了企业的发展,而“安置型就业”也使名义就业人数远大于有效劳动需求量,直接导致目前企业改制后,城镇就业岗位的紧缺。“单位制”直接影响了城镇合理产业分工的形成和城乡人口的合理流动,客观上抑制了“内生的”城镇化要素的发展,导致在外来因素消失和减弱之后,城镇化推动力量不足的现实困境。

1.2.3 地理因素的影响

黑龙江省工业化的起步缘于地缘政治格局,其后这种影响虽然有所减弱,但仍对全省经济社会和城镇化产生着影响,目前中、日、俄三国关于“安大线”和“安纳线”的博弈充分说明了黑龙江省所面临的地缘政治方面的复杂性和不确定性。

自然资源分布对全省城镇化空间格局的影响是显而易见的。作为寒冷地区,黑龙江省人口分布呈现南密北疏的格局,由于北部地区主要为资源型区域,全省人口分布与城镇化水平的差异呈现出负相关的格局,这种自然形成的城镇化空间分布无疑具有其合理性。

2 黑龙江省城镇发展调控思路的思考

2.1 城镇化战略中的两个现实问题

2.1.1 人口城镇化:存量消耗还是增量补充

黑龙江省人口城镇化面临着两难的境地:一方面要积极推进城镇化进程,《黑龙江省城镇体系规划》规划全省人口城镇化水平 2005 年、2010 年、2020 年分别达到 55%、60%、65%,这就意味着在这一时段内需要解决约 200 万农村剩余劳动力的城镇就业问题,而且其中 120 万以上要在 2010 年前完成;另一方面,全省城镇登记失业率达 5%,另外目前共有国有企业下岗职工 360 多万人,尚未就业者 80 万人以上,企业冗员和生产难以继续的大中型国企中的职工约 130 万人,全省每年大中专毕业生 10 万人以上,城镇就业存在巨大压力。城镇化推动策略是消耗现有的城镇人口存量为主,还是以加快农业剩余劳动力转移为主成为一个现实的问题。

一个可以肯定的回答是不管选择存量消耗还

是增量补充,都要促进城镇就业,因此选择就业主导的产业发展道路成为必然选择。由于科技进步在短期内具有“就业挤出效应”,因此近期内各级城镇在注重以信息化推动工业化的新型工业道路的同时,更应注重培育技术含量较低的劳动密集型产业和传统产业的发展。

农村剩余劳动力的转移已成为经济发展过程中不可逆转的潮流,因此城镇待就业人口的增量与存量必须统一考虑。由于老工业基地和资源型区域城镇待就业人口存量庞大,因此这些此类区域,特别是资源型区域的城镇化策略应以消纳城镇待就业人口存量为主,应避免盲目的城市人口扩张。由此可见,近期内黑龙江省农村剩余劳动力的转移方向应主要依靠农业产业链的加长,农村工业化应得到政策支持,城镇化应采取加快小城镇建设与老工业基地和资源型区域的调整改造“两条腿走路”的协调发展策略。

2.1.2 战略选择的困惑:协调发展还是非均衡增长

黑龙江省 100 多年的近现代城镇化发展走的是一条非均衡增长的道路,以外来资本投入和资源产业为重点的资本密集型和资源密集型产业在若干地区推动了快速城镇化过程,使城镇体系结构呈现大城市主导的特征。这些以“大项目”牵动的经济和空间发展方面的“增长极”在相当长的历史时期内对区域发展起到了积极的推动作用。但目前的发展现实证明,这种对“增长极”高度依赖的模式在远期效应方面有一定的消极影响。加之黑龙江省城镇在经济和社会发展方面与区域的隔离现象,使这种被广泛认可的非均衡增长模式在现实中受到质疑。

但是,目前无论从黑龙江省经济实力还是政策取向、领导意识等方面,均不足以支持区域城镇化的协调发展模式。“大项目牵动”仍然是许多地区的主要经济发展策略,以大中型项目解决就业成为许多地区促进城镇化的一种习惯性思路,而东北地区“项目怪圈”的现象并没有彻底消失。应该认识到,非均衡模式在现实中仍具有较强的合理性,只是如何运用这种策略,“非均衡”的程度如何,政府和民间力量各应发挥怎样的作用才是问题的实质。

“适度均衡”(或称“适度非均衡”)应该是一

种易于理解和接受的发展策略，“适度”的“程度”由于缺乏实证难以量化，但其实现途径却可以探讨。其关键是建立推动城镇化发展体制创新。应充分发挥市场在城镇化过程中的作用，改变原有的政府主导、“项目牵动”的单一推动力的发展途径；同时要建立“服务型政府”，创造良好的政策环境，加强各种社会力量在推动城镇化中的作用，使经济和空间“增长极”实现多元化发展，在加强政府服务功能和调控功能的同时，要建立政府在某些领域，特别是经济领域的退出机制，依靠市场的力量协调经济的发展，引入各领域的竞争机制，允许市场中存在适度的重复建设现象。

2.2 老工业基地改造背景下的黑龙江省城镇化发展总体思路

2004年1月8日，在国务院新闻办公室召开的记者招待会上，黑龙江省省长张左己提出：黑龙江省振兴老工业基地的目标是到2010年左右，黑龙江省老工业基地由老变新、变优、变强、变成优势明显、特色突出、结构合理、实力较强、功能完备的新型产业基地，并逐步成为我国重要的新的经济增长省份。其基本思路 and 战略重点是，打好“一个硬仗”，即以产权为突破口，实现产权多元化，培育富有活力的市场主体；坚持“两个创新”即体制创新和机制创新；促进“三个增长”，即增强自主发展能力，增强核心竞争力，增强可持续发展能力；建设“六大基地”，即集中力量建设装备、石化、能源、食品、医药、森林等产业基地提升优化工业整体素质。

从高层思路和专家的讨论中可以明确地认识到一个共识：体制和机制创新是东北老工业基地改造的关键。对黑龙江省城镇化发展而言也是如此。从历史与现状特点、政策取向等方面分析，黑龙江省城镇化发展从总体思路方面应注重以下几个方面：①加快推进城镇化的体制和机制创新，实现城镇化推进主体的多元化；②逐步加强城镇化“内生”要素的成长，即增强区域的自主发展能力；③实施以充分就业为导向的城镇化策略，实现城镇产业多元化发展；④切实实施大、中、小城市和小城镇协调发展的策略，实现老工业基地和资源型区域的恢复振兴与农村城镇化的双重推进。

2.3 推进黑龙江省城镇化进程的几个问题

2.3.1 经济发展与城镇化的互动

经济发展是推动城镇化的根本力量。据统计我国GDP每增长1个百分点，可以提供80万个新的非农业产业就业岗位。同时城镇化也是促进经济增长的重要推动力，中国社会科学院经济研究所的研究表明，中国经济增长已开始由工业化单引擎发展到工业化与城市化的双引擎。

第三产业等劳动密集型产业的拉动无疑将成为城镇化的重要力量。另外，从经济增长的角度，我国新一轮经济增长以住宅、汽车、通信、城市基础设施建设等产业为龙头，拉动钢铁、机械、建材、化工等中间行业，然后再拉动电力、煤炭、石油等基础性行业。可见，推动城镇化的直接投入已成为拉动经济增长的主要力量之一，黑龙江省城镇化应抓住这一机遇，努力提高城镇化质量，重点加大对区域和城市基础设施、生态设施的政策性投入。

经济发展所提供的正规就业岗位明显不能保证人口城镇化发展的需要，因此要推进城镇就业的制度创新。通过低息贷款、减税等方法扶持中、小企业发展，扩大就业渠道；调整就业方式，鼓励灵活就业方式，特别是减少岗位成本较低的非正规就业的诸多歧视性政策（全国仅有约1/4的劳动力可以进入城镇正规就业体系）；完善劳动力市场机制和转换效益，逐步实现城镇的劳动力市场。

2.3.2 区域协调发展

东北经济区一直被认为是我国一个相对独立的大经济区，老工业基地调整改造中，能否形成良好的区域协调机制一直是一个讨论的热点。从发展的现状看，东北区的三省从经济角度互补性并不强，甚至可能更多的是竞争关系。但是如果将市场范围扩大到全国甚至全球，这种竞争可能转换为一种区域合作创新系统，共享信息、市场、研究成果等，则可能形成良好的协调发展格局。区域协调中要把握好政府的角色，长期以来东北地区市场竞争力下降在很大程度上实际上是地方政府间的无序竞争造成的。都市圈、大城市带内的协调发展与此面临同样的问题。实现宏观区域协调更现实的政府间合作应以推动实现城镇化外部环境的优化为目标，加强在“东边道”建设、“北水南调”工程等重大区域基础设施、生态保护等方面的协

调。

区域协调更重要的是大、中、小城市、小城镇以及城乡的协调发展,逐步实现城镇化的良性发展。区域协调机制主要是要建立城乡统一的经济运行系统、劳动力市场、基础设施和生态设施体系。

2.3.3 社会组织结构与城镇空间结构调控重点

社会组织结构的变化对城镇化有着重要的意义。要实现由“单体制”向“社区制”的社会组织结构转变,推进城乡社会发展要素的自由流动。对于老工业基地和资源型城市内部单位“圈大院”等空间浪费现象要通过规划手段逐步加以扭转,建设具有地域人文特色和归属感、认同感的城镇社会空间体系。

城市内“退二进三”、棚户区改造、沉陷区治理等既是提高城镇化质量的重要手段,也是实现老工业基地和资源型城市调整改造的具体措施,应当给予政策上的倾斜,这对于盘活城镇土地存量、改善城镇硬环境有着极为重要的意义。要采取积极的城市更新策略,通过规划建设优化投资环境,重塑地方人文精神,为老工业基地调整改造提供高质量的空间载体系统。

经济增长和城镇化的发展必然带来土地增量问题。作为低价竞争策略之一,对于黑龙江省的各级城镇而言,要适当加大土地的投放量,特别要对企业集群所需的发展空间给予支持,以保证空间

竞争的优势和优化城镇空间结构的需要。

总之,要以市场经济的角度重新审视城镇化过程中的机遇与挑战,把握比较优势和动态发展优势,实现城镇功能优化,提高城镇综合竞争力,实现城镇化的持续、稳定的良性发展。

参 考 文 献

- 1 东北三省省长畅谈振兴东北老工业基地, <http://www.sina.com.cn>, 2004.1.8.
- 2 中国社会科学院经济研究所, 经济增长、结构调整的累积效应与资本形成, 经济研究[J], 2003 (8).
- 3 杨小凯、张永生、新兴古典经济学与超边际分析[M]. 社会科学文献出版社, 2003.
- 4 仇保兴, 有关沈阳经济区发展战略的五点建议[J]. 城市规划, 2003 (11).
- 5 赵永革, 就业压力下推进城镇化的产业结构战略选择[J], 城市规划, 2003 (6).
- 6 龚玉泉、袁志刚, 中国经济增长与就业增长的非一致性其形成机理[J], 新华文摘, 2003 (2).

作者简介:

赵景海, 男, 中国城市规划学会会员, 黑龙江省城市规划勘测设计研究院副院长、高级城市规划师, 东北师范大学城市与环境科学学院博士研究生。

走出高城市化的误区

——以日本城市化发展过程为鉴

王 德 彭雪辉

【摘 要】本文选择已经历城市化高速发展阶段的日本为例,对全国和国内 46 地区经济及城市化发展过程进行了研究和分析。结果显示,虽然日本全国城市化进程基本符合“S”型曲线模式的特征,也符合钱纳里的城市化与经济发展关系学说,但日本国内大部分地区的城市化过程不符合“S”型曲线规律,也不符合钱纳里的城市化与经济水平相关关系学说。

【关键词】城市化;“S”型曲线;经济发展水平;日本

1 研究背景

1975 年美国经济学家霍利斯·钱纳里(H. Chenery)在《发展的型式:1950~1970》一书中,根据世界银行统计分析,将经济发展与城市化之间的关系通过建立数学模型量化成指标,提出了城市化过程中城市化率与人均 GDP 的一般对应关系。

1979 年,美国地理学家诺瑟姆(R.M.Northam)发现,对于各国城市化发展过程所经历的轨迹,大致都可以概括成为一条被拉平的“S”型曲线(图 1),并将城市化发展分为初期缓慢发展阶段、中期加速发展阶段和后期饱和阶段。

此后,钱纳里学说和“S”型阶段模式在世界许多国家被证明存在,并被我国的许多学者和政

府决策者所推崇(周一星,1982;许学强,1988;谢文蕙、邓卫,1996;张颖,2003),成为指导我国城市化发展之路的经典模式,并被广泛应用于城市化的发展和预测当中^①。

上述结论和成果考察的前提都是以国家为研究对象,在地域和空间上相对来说比较独立和稳定,因此,诺瑟姆的“S”型曲线和钱纳里的城市化与经济水平关系学说往往成立。而对于一国内部的地区和甚至更小的区域,由于它们的社会经济活动与周边地区存在着错综复杂的相互依存关系,传统的这些城市化理论学说是否还成立?譬如是否所有地区都会经历“S”型曲线和达到较高的城市化水平阶段?地区的经济发展是否一定带动城市化水平的提高?或是否城市化水平高的地区一定是经济发达的地区?等等。

出于对此的质疑,笔者选择已经历城市化高速发展阶段的日本为例,对其国内 46 地区经济及城市化发展过程进行了研究和分析。虽然仅以日本一国为例,但已能对上述系列问题做出明确的回答。

2 研究目的、内容、数据来源

2.1 研究目的

本文通过对日本全国及其 46 个都道府县^②的经济发展过程、城市化过程以及它们的相关关系

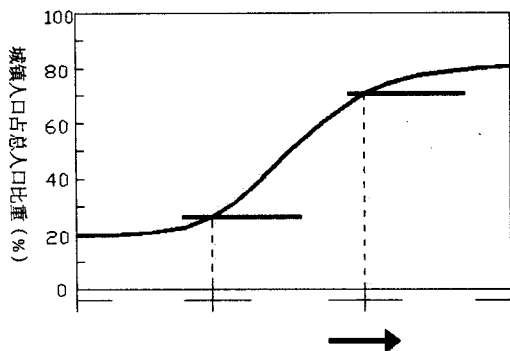


图 1 城市化发展曲线

进行分析研究,旨在揭示一国之中不同地区城市化过程的特点,探讨钱纳里学说和“S”型模式在不同地区的适用性,分析不同地区经济发展与城市化水平提高之间的关系和特征。

2.2 研究内容

本研究的主要研究包括:(1)日本全国的城市化过程以及与发展经济关系;(2)各个都道府县的城市化过程以及与发展经济关系;(3)从城市化过程与经济发展的关系对所有都道府县进行分类并对典型地区的城市化发展过程、经济发展与城市化关系特征进行剖析,对前面提出的质疑和假设作出回答。

2.3 数据来源

1960年—2000年每隔5年的日本全国及各都道府县的总人口数及城市人口^③来自日本人口普查资料,1955—1995年日本全国及各地区的GDP值和县内生产总值来自日本总理府统计局的官方网站。

城市人口的界定采用人口集中区(DID)人口的标准。所谓人口集中区是以人口普查区为单位(50户),人口密度在4000人/平方公里以上的人口普查区相互连接构成的总计人口5000人以上地块。这一划分方法与美国大都市圈、法国城市社区的概念比较接近,能较为科学地反映地区的城市化水平。

3 日本全国的经济与城市化发展

从1955年开始,日本经济开始高速增长,最初的20年其速度在资本主义经济发展史上都是罕见的,国民生产总值平均每年增长10%以上。尽管70年代中后期,经济进入缓慢增长,但是经济增长一直延续到90年代,人均GDP从50年代中期的几百美元迅速增加到3万多美元。

在经济增长的同时,日本全国人口迅速向城市集聚,城市化进程加快,进入所谓的加速时期也即城市化发展的中级阶段。1960年日本全国城市化水平为43.7%,2000年全国城市化水平为65.2%(图2)。从全国40年间城市化过程来看,前20年的城市化水平增长了16个百分点,处在城市化发

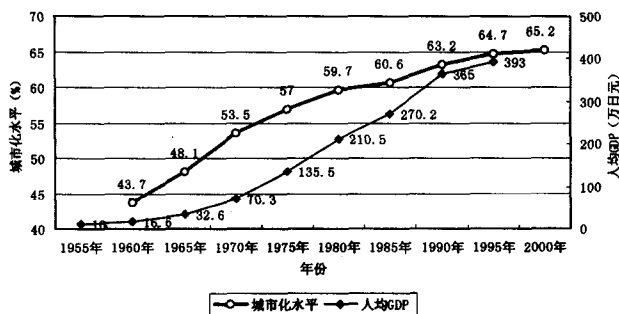


图2 日本城市化水平和人均GDP的增长

展的加速阶段,后20年仅增长了5.5个百分点,已经进入“S”型曲线的后期饱和阶段。

图3是日本全国人均GDP增长与城市化水平提高之间的散点图,从1960—1980年,城市化水平与人均GDP呈同步提高的趋势,经济增长与城市化水平提高幅度之间呈现明显的正相关。1980年以后,人均GDP发展速度虽仍然很快,但城市化水平的提高速度已明显放慢。总体来看,经济发展水平与城市化水平发展过程比较协调,两者之间存在数量递增的相关关系。

根据以上分析,日本全国城市化进程基本符合“S”型曲线的特征,城市化水平提高与人均GDP的增加也有比较明显的相关关系。

4 各地区经济与城市化的发展

4.1 地区经济发展现状

1995年日本全国人均GDP为393万日元(约3万美元),大部分地区的人均GDP在300—400万日元(2—3万美元)之间,最少的奈良县也达到为

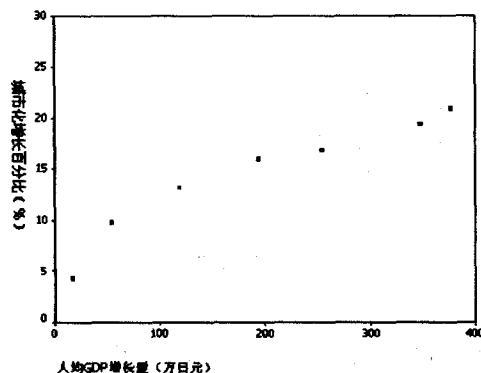


图3 1965—1995年全国人均GDP与城市化水平增长图

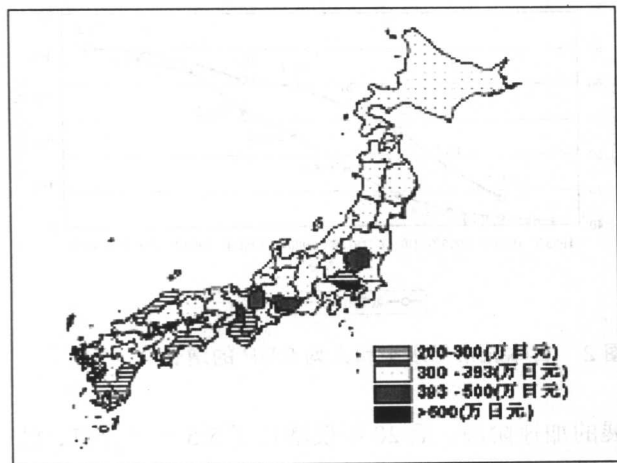


图4 1995年日本地区人均GDP分布

注:全国人均GDP值为393万

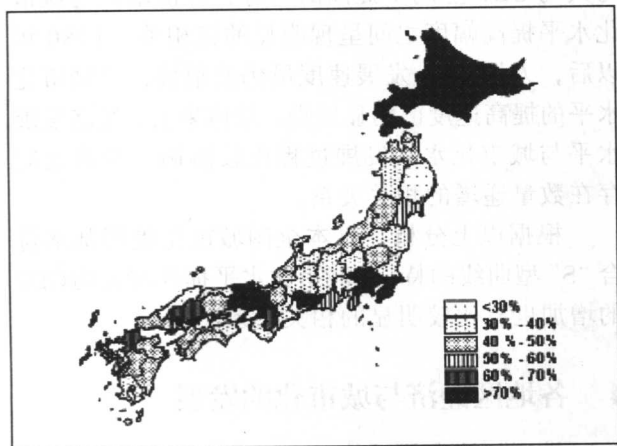


图5 2000年日本城市化水平分布图

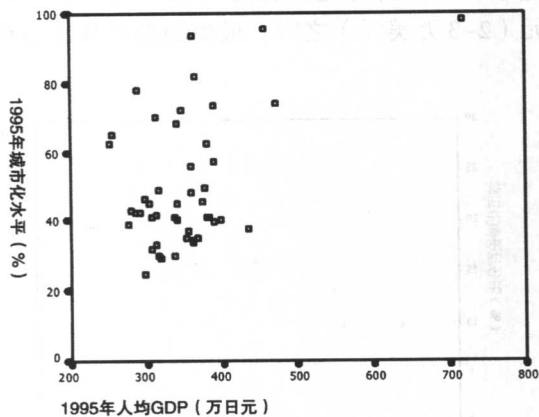


图6 1995年地区人均GDP与城市化分布散点图

252.2万日元(约2万美元)。图4所示为1995年日本全国各个地区人均GDP分布图,可以看出除了东京、大阪、京都、爱知县这几个地区人均GDP明显高于其它地区以外,大部分地区的经济水平都相比较接近。但纵向相比,所有地区的人均GDP都比1955年有了很大的提高,平均增长幅度达40倍之多。

4.2 地区城市化发展现状

2000年日本全国城市化水平为65.2%,最高为东京都98.0%,最低为岛根县24.8%,其中城市化水平低于50%地区有32个地区,占全国的68%;城市化水平低于40%的地区有15个,占近1/3的地区,由此可见城市化水平地区之间不平衡非常显著,仍有相当多的地区城市化水平处于中低水平(图5)。

目前,人口向城市集中已非常缓慢甚至已基本停滞,那些目前仍处在城市化中低水平的地区也许永远只能徘徊在目前的阶段。因此,大部分地区的城市化历程不符合经典“S”型曲线理论。

4.3 地区城市化与经济发展的相关关系分析

4.3.1 相关关系的不确定性

从以上分析可以看出,各个地区的经济都保持较为均衡的高速发展,但是地区城市化的发展却呈现出不平衡的发展态势,这已说明地区城市化与其经济发展具有一定的不确定性。图6为1995年各地区人均GDP和城市化水平之间的散点图,经济水平与城市化水平明显地呈现离散状态,除东京之外,各地区经济水平较为均衡,但是城市化水平却差异巨大,离散较为明显的几个点(图左上角)分别为奈良、埼玉、千叶、北海道、神奈川、京都、兵庫、这些地区的经济水平与大部分地区相同,但城市化水平远高于这些地区,除北海道之外,其他地区都分布在两大都市圈(东京、大阪)的周围。这是由于位于大都市圈周边的地区居住着大量工作在中心城区的通勤人口,因此,城市化率很高,而这些人口创造的GDP都在中心城市。因此,居住地的人均GDP并不比其他地区高。

4.3.2 发展过程中相关关系变化

从城市化与经济发展的结果来看,两者之间存在较强的不确定性(1995),那么在两者的发展

过程中也存在同样如此的关系吗？图 7 所示为全国各地区 1960 年至 1990 年间每 5 年的人均 GDP 和城市化水平关系变化的散点图。在经济高速发展的起步阶段（1960 年至 1965 年），城市化与经济发展呈现出很强的正相关关系（图 7-1、7-2），两者相关系数达到 0.85（表 1）以上，随着经济的快速发展，城市化水平和经济发展渐成离散状态，1970 年（图 7-3）的 R 值降到 0.7，但仍保持较强的相关关系。1972 年爆发的石油危机使日本经济进入了安定成长的阶段，从此之后，城市化发展与经济发展的相关关系不再显著（图 7-4、7-5、7-6、7-7、7-8 所示），到 1980 年两者的相关系数已降到 0.546，1995 年更是降到 0.435。由此更进一步说明，在发展过程中早期它们之间的关系可能相当显著，存在对应的互动相关关系，但是后来有一些地区经济的发展同时带动了城市化水平的快速发展，但是也有很多地区经济水平的飞速发展没能带动地区城市化水平的飞速发展，两者的关系变得复杂。

4.4 地区城市化分类及典型地区分析

根据城市化水平发展历程以及城市化与经济发展关系，可将日本 46 个都道府县划分为 4 种类型（图 8）。

4.4.1 高度城市化地区

主要有东京都、大阪府、神奈川县、京都府、爱知县、

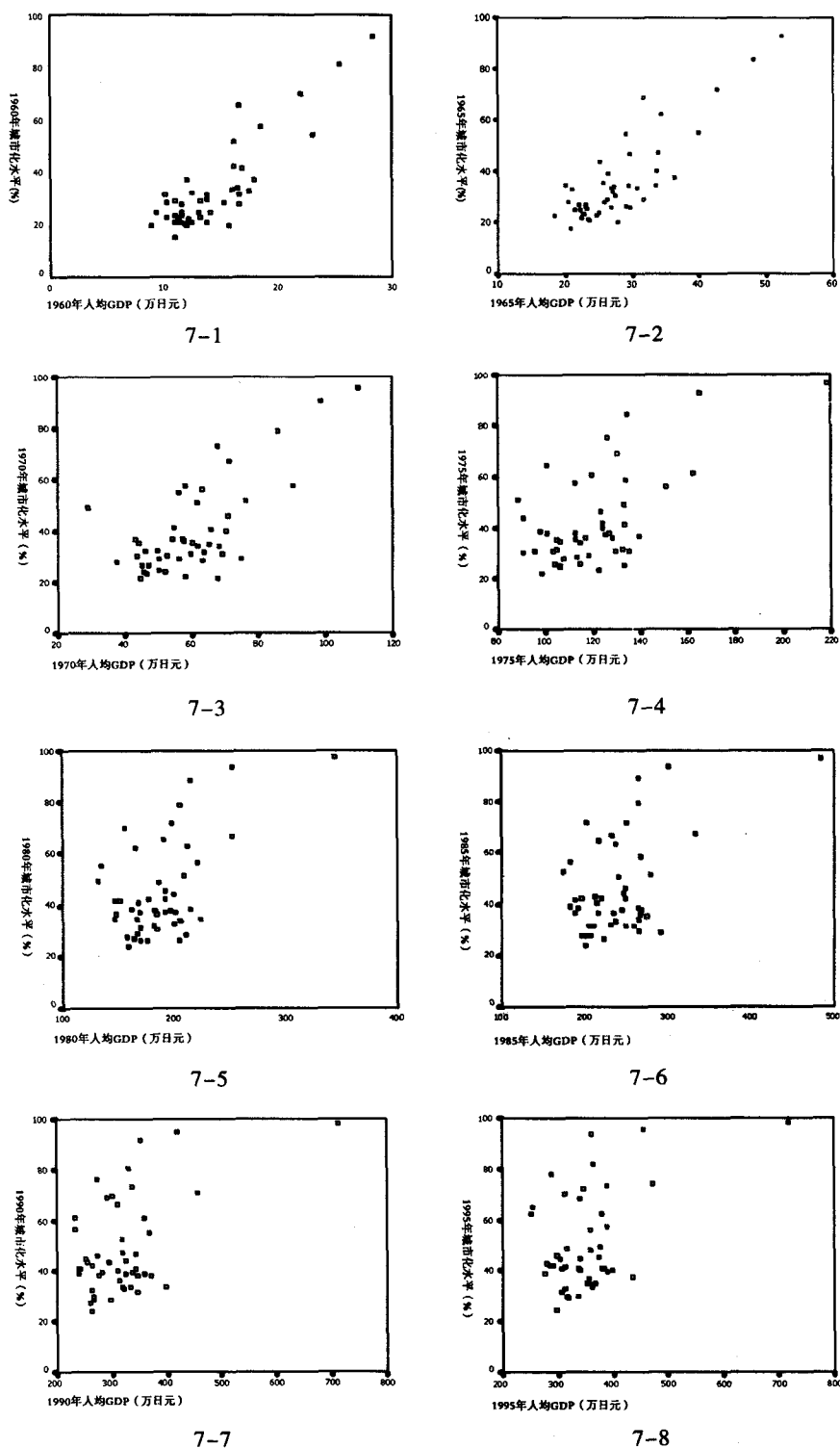


图 7 1960-1995 年人均 GDP 与城市化散点图

表 1 城市化与经济水平相关系数 R 值表

年份	1960 年	1965 年	1970 年	1975 年	1980 年	1985 年	1990 年	1995 年
R 值	0.868	0.851	0.701	0.608	0.546	0.489	0.494	0.435

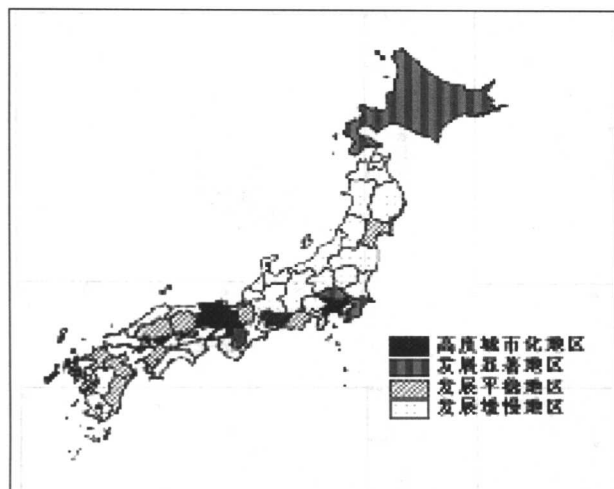


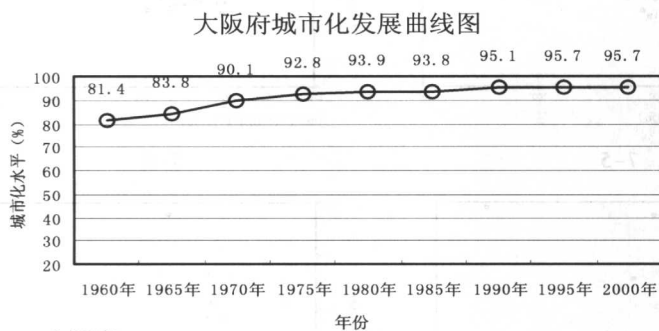
图8 四类城市化地区分布图

兵库县6个地区。这些地区主要位于大阪、名古屋、东京三大都市圈核心位置，土地面积仅占全国总面积的6.6%，但总人口4460万，占全国人口总数的35.5%，城市人口更达到4000万，占全国城市人口的47.9%，详见表2。这类地区城市化水平一直保持在全国的领先地位，在经济发展刚刚进入高速发展期的1960年城市化水平就已经超过50%，到2000年更是全部超过70%，对城市人口

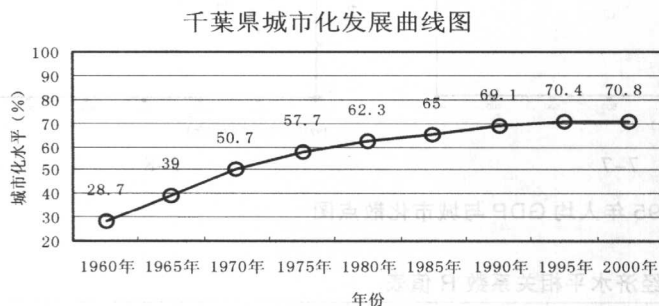
增加的贡献度达43.2%，因此是国家城市化发展的主力，可将其划归为高度城市化地区。以大阪府为例，如图9—a所示，其城市化1960年就达到81.4%，但是随后的40年间，其城市化水平仍然继续发展，到2000年达到95.7%。

4.4.2 城市化显著发展地区

早期城市化水平较低（30%左右），但进入经济高速发展期后城市化水平飞速提高，最终达到较高的城市化水平（70%左右）的地区称为城市化显著发展地区，千叶县、埼玉县、奈良县、北海道4地区划归此类。除北端的北海道，其它三地区都是东京都和大阪府都市圈的周边地区。这4个地区总人口为2000万，占全国的16%（表2），但城市人口达到1500万，占全国18%，该类地区数量虽少，但对全国城市化水平提高的贡献率较高，为26.0%（表2），是全国城市化的生力军。以千叶县为例（图9—b），1960年其城市化水平为28.7%，2000年达70.8%，增长了42.1个百分点，1990年以后城市化水平的提高趋缓，城市化过程与传统的“S”型发展曲线极为吻合。从其经济与城市化发展水平之间的关系散点图，可以看出人均GDP与城市化水平

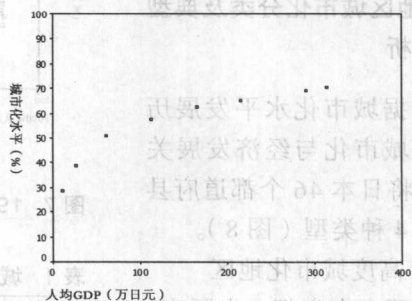
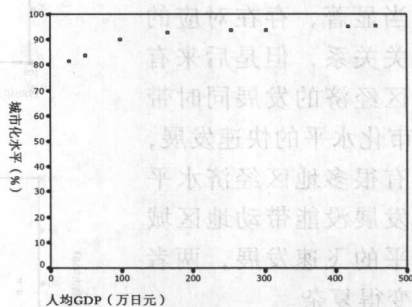


a. 大阪府



b. 千叶县

图9 四类典型地区城市化发展过程及与人均GDP的关系



之间存在很明显的正相关关系，经济的发展伴随了城市化水平的快速提高，由此这些地区城市化水平的提高与经济发展是一致的，符合传统的“S”型发展曲线理论。

4.4.3 城市化平稳发展地区

指城市化水平虽有所提高，但提高的幅度不大，与全国平均城市化水平提高的幅度接近（20%左右），城市化水平最终停留在50%-60%的地区，包括福冈县、广岛县、宫城县、静冈县、宫崎县、滋贺县、冈山县、爱媛县、大分县9地区。这类地区或分布在大都市圈边缘的外围如滋贺县、冈山县、静冈县、爱媛县或是全国地域性核心城市所在地区如福冈县（福冈市）、广岛县（广岛市）、宫城县（仙台市）等，具有一定的影响力和吸引力。这9个地区面积占全国的16%，总人口约2100万，占全国总人口的16.9%，城市人口约为1200万，仅占14.8%（表2）。以广岛县为例（图9—c），1960年城市化水平为41.8%，至2000年增长到62.8%，与全国城市化水平发展趋势基本一致。其经济发展与城市化之间的关系在前15年较为明确，后20年趋于松散。严格说来，这些地区的城市化发展过程不符合“S”曲线特征。

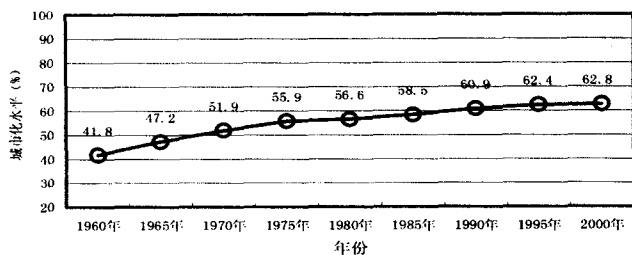
4.4.4 城市化缓慢发展地区

其它27个地区都属于此类，它们占全国地区数的58.7%，土地面积占到国土的52.8%，总人口约为4000万，占全国总人口的31.7%，但城市人口只有1600万，仅占全国的19.4%（表2），这类地区远离几大都市圈，数量多，人口多，地域广，但城市化速度慢，城市化水平低，对国家的城市化贡献微弱，贡献率为16.2%（表2）。这些地区从1960年—2000年发展幅度低于20%，最终的城市化水平大都低于50%，有些地区甚至低于30%。以和歌山县为例（图9—d），1960年其城市化水平为33.9%，但到1990年只提高到42.4%，趋势相当缓慢，1990年以后甚至出现下降，但该县经济发展始终很快，速度与城市化发展最快的千叶县相当。很明显这一类地区既不符合“S”型曲线发展模式，也不符合钱纳里的城市化与经济发展相关理论。

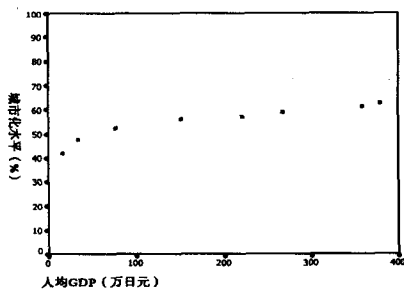
5 结论

本文选择已经历城市化高速发展阶段的日本为例，对全国和国内46地区经济及城市化发展过程进行了研究和分析。结果显示，虽然日本全国城

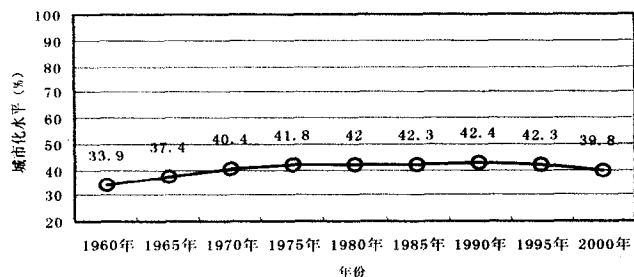
广岛县城市化发展曲线图



c. 广岛县



和歌山县城市化水平发展历程



d. 和歌山县

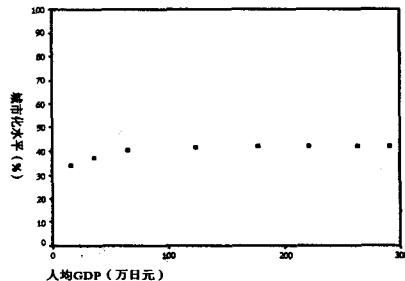


表2 四类地区主要指标表

城市化类型	地区数		总人口		面积		城市人口		城市人口增长	
	数量 (个)	比例 (%)	数量 (万人)	比例 (%)	数量 (万人)	比例 (%)	数量 (万人)	比例 (%)	数量 (万人)	贡献率 (%)
高度城市化地区	6	13.0	4460	35.5	24538	6.6	4004	47.9	1844	43.2
城市化快速地区	4	8.7	1999	15.9	91162*	24.6	1498	17.9	1112	26.0
发展平缓地区	9	19.6	2121	16.9	59300	16.0	1232	14.8	624	14.6
发展缓慢且低地区	27	58.7	3981	31.7	195378	52.8	1620	19.4	694	16.2
总计	46	100.0	12561	100.0	370378	100.0	8354	100.0	4274	100.0

*注:其中北海道的面积为78535km²,占21.2%,其余3地区仅占3.4%。

市化进程基本符合“S”型曲线的特征,也符合钱纳里的城市化与经济发展相关关系学说,但日本国内大部分地区的城市化过程不符合“S”型曲线规律,也不符合钱纳里的经济水平与城市化关系学说。

城市化的三阶段模式和城市化与经济发展相关关系学说对我国的城市政策制定产生了巨大的影响,只要注意各地城市规划中的城市化水平预测和城市规模预测中以这些理论为依据制定出的不切实际的发展目标,就会认识到这些模式带来的负面影响已非常严重,笔者对此深感忧虑,希望通过对外国城市化发展历程实例研究和总结,借鉴其经验来指导我国目前的城市化发展之路。

注 释

- ① 在城镇体系规划和城市总体规划的编制中,以此为理论基础的城市化水平预测甚至已成为惯用手法。
- ② 共47个,由于冲绳县缺失数据较多而未列入。
- ③ 人口密集区人口,其中冲绳县1960、1965年数据缺失。

参 考 文 献

- 1 许学强,周一星,宁越敏.城市地理学.北京:高等教育出版社,1997.
- 2 谢文惠,邓卫.城市经济学.北京:清华大学出版社,1996.
- 3 昭和60年国势调查报告 别卷.总务厅统计局.
- 4 昭和55年国势调查 日本人口の地域分布とその变化.

总理府统计局,1983.

- 5 李迅,许顺才,朱文华,张勤.21世纪初期我国城市化发展态势与对策的探讨.2000(4).
- 6 张颖.论城市化与经济发展的相关性——对钱纳里研究成果的辨析与延伸.城市规划汇刊,2003(4).
- 7 吴玲,杨安华,王伟.城市化发展同经济发展水平的计量模型与分析.四川大学学报,2001(2).
- 8 陈秉钊.发展小城镇与城市化的战略思考.城市规划,2001(2).
- 9 郑声轩,张卓如.城市人口规模研究的再思索.规划师,2002(4).
- 10 孙平.对城市化发展道路的几点认识.规划师,2003(2).
- 11 姜爱林.走有中国特色的城镇化道路.国家行政学院学报,2001(4).
- 12 姜爱林.论城镇化水平的不同测算方法.玉溪师范学院学报,2002(3).
- 13 葛永军,许学强,阎小培.中国城市化水平的综合判断.人文地理,2003(2).
- 14 <http://www.yafo.or.jp>
- 15 <http://www.stat.go.jp>

作者简介:

王德,男,41岁,同济大学,建筑与城市规划学院,教授。

彭雪辉,女,25岁,同济大学,建筑与城市规划学院,硕士研究生。