

處世的藝術

著 明 仲 盧



光明書局刊

處 世 的 藝 術

盧 仲 明 著

光 明 書 局 印 行

處世藝術

(全一冊)

著者 盧仲明

發行者 光明書局

代表人 王子澄

發行所 光明書局

上海福州中路二九六號
廣州漢民北路一三八號
成都祠堂街二十一號

版權所有·不准翻印

中華民國三十七年十二月再版

緒 話

處今日之世，做今日之人，用這一生一世的個人的智慧，要解決那千變萬化的外界的啞謎，真是容易使人起一種『做到老，學到老』，『學到老，學不了』之感；『學不了』之餘，就不免悔恨叢集於一身；對不起人家，甚至對不起自己；至於利人利己，更是無從談起。與其這樣後悔，不如趁早研究，於是有所謂處世學這一門學問，以一種新科學的姿態而出現了。

處世學是什麼？它在現代，有各種不同的說法。有人說，它是哲學的一部份，又有人認為它是屬於心理學的範疇。哪一種說法正確？我說：兩種都正確，同時都不夠正確。較正確的說法，應該是這樣：處世學是綜合的人類科學，是哲學也是心理學，是社會學也是民俗學。所以說是綜合的。

中國之有『立身處世說』，由來已久；不錯，處世離不開立身，立身即所以處世，錯綜交流，相生相成，不必而且不能把這兩者分開。處世學就是要闡明怎樣用我的一生的聰明才智，完成那有利於身（自身）而且有利於世（自然界及人類社會）的處世目的。時代越古，則人事越少，觀念

越簡，這是社會必然的狀態。所以古人的處世學，也很簡單，——簡單得只有一個字，叫做「禮」。所謂禮，包括着人事和法制。在積極方面，便是「禮尚往來」，在消極方面便是「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」，以及「己所不欲，勿施於人」等項，由此出發，據說就可以「正心，誠意，修身，齊家」，甚至還可以「治國，平天下」。趙普之所以說「半部論語，平天下」，也就是這個道理。自然，禮的力量或有不濟之處，那就靠法制去應付。在今日，我們正不必擺脫這個優秀的民族傳統處世精神，我們的主要任務僅在於給它以新的解釋，以新的內容去充實舊的傳統。例如「不念舊惡，實行恕道」，是古人處世秘訣之一，在我們看來，恕道固無妨於實行，舊仇固可棄之於腦後，不過必須是有條件的：如果是原先做仇敵的人，已經真個捐棄成見，願意與我們攜手而爲着共同目標奮鬥時，我們是以恕道對付他；如果他一味敵視，頑惡到底，予以指導，誘掖，感化，他也不接受，那就千萬恕他不得，而恕他就無異於向他投降與妥協。又如「明哲保身」一語，也是古人處世秘訣之一；我們對於這句話並不把他看做是保全蟻命，苟延殘喘的意思，而應該解釋作保全性命須保全奮鬥；爲了奮鬥，尤須避免無謂的抗爭與犧牲的意思。如果徒然空談「保身」，怎麼可以稱得上「明哲」呢？我以爲只有這樣地解釋古人的處世學，才合乎邏輯，合乎哲學，心

理學和一切人類科學，才合乎現代處世立身的需要。至於一切不合時宜的解釋，一切迂腐或歪曲的註腳，都應該搬入古董博物館，於我們是沒有多大用處的，它好似一片蠣殼，決不是玻璃，當然照不亮人世；而用得不得法，則越照越暗，倒是意料中事。

自歐風東漸以來，一般中國人都已改變了他們的生活，隨着機械的運用，交通的發展，人事便日益繁重，社交也日益廣泛。於是，社會上湧出了大批的「人事專家」，或「社交博士」一流的人物。他們都師法於美國的交際界和工商界的活動份子。專家的專著，博士的論文，也紛然地發表出來，細究起來，大抵有幾個共通的缺點：偏頗，矛盾，繁瑣，酸腐。無論是馬爾騰博士也吧，或是卡尼基博士也吧，不管他們的學問是如何「專」，如何「博」，不管他們的交際手腕是如何「高明」，如何「巧妙」，但是因為解釋上與方法上模稜兩可，而且在對象上涇渭不分，所以要拿來造就名士和紳士，固然極易收效；同時却也更易造成八面玲瓏的一路風順的俗物。在一個頭腦清楚的讀者，讀之也許不會中毒；但在一個入世未深的素朴天真的青年讀來，獲益與否就頗成疑問。這完全是因為這些著作太偏於既存的紳士社會，脫不掉俗流的社會意識之故。譬如卡尼基在處世教育（直譯當為怎樣交友與怎樣影響別人）一書中，所認為是處世法寶的，第一就

是不不要隨便的直接批評別人，第二是要讚賞別人，以代替譴責等等，處處都適應社會要求，也處處迎合人們心理，原也未可厚非；但正因爲一味適應社會環境的原故，充其量就是養成浮沉在人海中的隨波逐流的庸衆和俗夫；在中國目前的社會裏，屬於這一典型的青年，是否爲時代所需要，是衆所共喻的。總之，我們很公正地說，社交博士們的說法，即使受到人們的歡迎，讚美，認爲極美好，完善，其實也還是不充分，有缺陷的。

對於這一些問題，我們已經在這個輯本中予以闡發與反映，凡關於處世立身問題的一般著述中不充分或不合辨證法的缺點，我們已竭力克服了；凡認爲可以使我們受用的，即使溫和而委婉，（如卡尼基的言論）我們也抉擇其中精彩的部份，毫無偏見地予以反映。所引用的是謝頤君的可靠的譯文，順便在此申謝。

全書分爲六卷，第一卷「自我的檢驗」指示我們怎樣測驗自己的個性與處世能力；第二卷「寬大的胸懷」指示我們怎樣使人家接近自己；第三卷「威信表現」指示我們怎樣使人家接受良好的指導與影響；第四卷「誘掖的手腕」指示我們怎樣運用談吐的藝術，使人家信從生活的現實與真理；第五卷「委婉的態度」指示我們怎樣使人家在我們的態度與表情

上獲得美好的印象；第六卷「親切的作風」則展開了所謂成功人的處世法（適應現社會的一般心理要求的）輪廓；何去何從，見仁見智，都要由諸君自決。但我們可以安慰的是：這本書材料豐盈，釋義通俗，不但採擷了歐美合乎現代需要的處世真諦，發揮了中國固有的光輝傳統的處世精神，且處處充溢着合乎人情趣味的處世風範。

處世不在多言，主要的是在「力行」——依據本書所發揮了的處世原則，就是「不贅」（見第六卷）和「力行」（見第三卷）諸項——希望讀者爲了真正追求處世三昧，身體力行，刻苦做去，則編者於願已足，就此「不贅」什麼了。

編者誌卅年四月廿日

目次

第一：自我的檢驗	二
----------	---

發端	二
----	---

測驗	二
----	---

審核	六
----	---

印象	四〇
----	----

第二：寬大的胸懷	五二
----------	----

寬容	五二
----	----

籠絡	五七
----	----

犧牲	五八
----	----

第三：威信的表現……………七

威信……………七

力行……………七

領導……………七

謙敬……………八

真誠……………八

第四：誘掖的手腕……………八

誘導……………八

說服……………九

針對……………九

發制……………一〇

第五：委婉的態度.....	一〇六
---------------	-----

婉轉.....	一〇六
---------	-----

笑樂.....	一一
---------	----

第六：親切的作風.....	一六
---------------	----

傾聽.....	一六
---------	----

適應.....	一八
---------	----

體諒.....	二五
---------	----

讚賞.....	二九
---------	----

緒 話

處今日之世，做今日之人，用這一生一世的個人的智慧，要解決那千變萬化的外界的啞謎，真是容易使人起一種『做到老，學到老』，『學到老，學不了』之感；『學不了』之餘，就不免悔恨叢集於一身；對不起人家，甚至對不起自己；至於利人利己，更是無從談起。與其這樣後悔，不如趁早研究，於是有所謂處世學這一門學問，以一種新科學的姿態而出現了。

處世學是什麼？它在現代，有各種不同的說法。有人說，它是哲學的一部份，又有人認為它是屬於心理學的範疇。哪一種說法正確？我說：兩種都正確，同時都不夠正確。較正確的說法，應該是這樣：處世學是綜合的人類科學，是哲學也是心理學，是社會學也是民俗學。所以說是綜合的。

中國之有『立身處世說』，由來已久；不錯，處世離不開立身，立身即所以處世，錯綜交流，相生相成，不必而且不能把這兩者分開。處世學就是要闡明怎樣用我的一生的聰明才智，完成那有利於身（自身）而且有利於世（自然界及人類社會）的處世目的。時代越古，則人事越少，觀念

越簡，這是社會必然的狀態。所以古人的處世學，也很簡單，——簡單得只有一個字，叫做「禮」。所謂禮，包括着人事和法制。在積極方面，便是「禮尚往來」，在消極方面便是「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」，以及「己所不欲，勿施於人」等項，由此出發，據說就可以「正心，誠意，修身，齊家」，甚至還可以「治國，平天下」。趙普之所以說「半部論語，平天下」，也就是這個道理。自然，禮的力量或有不濟之處，那就靠法制去應付。在今日，我們正不必擺脫這個優秀的民族傳統處世精神，我們的主要任務僅在於給它以新的解釋，以新的內容去充實舊的傳統。例如「不念舊惡，實行恕道」，是古人處世秘訣之一，在我們看來，恕道固無妨於實行，舊仇固可棄之於腦後，不過必須是有條件的；如果是原先做仇敵的人，已經真個捐棄成見，願意與我們攜手而爲着共同目標奮鬥時，我們是以恕道對付他；如果他一味敵視，頑惡到底，予以指導，誘掖，感化，他也不接受，那就千萬恕他不得，而恕他就無異於向他投降與妥協。又如「明哲保身」一語，也是古人處世秘訣之一；我們對於這句話並不把他看做是保全性命，苟延殘喘的意思，而應該解釋作保全性命須保全奮鬥；爲了奮鬥，尤須避免無謂的抗爭與犧牲的意思。如果徒然空談「保身」，怎麼可以稱得上「明哲」呢？我以為只有這樣地解釋古人的處世學，才合乎邏輯，合乎哲學，心

理學和一切人類科學，才合乎現代處世立身的需要。至於一切不合時宜的解釋，一切迂腐或歪曲的註腳，都應該搬入古董博物館，於我們是沒有多大用處的，它好似一片蠟殼，決不是玻璃，當然照不亮人世；而用得不得法，則越照越暗，倒是意料中事。

自歐風東漸以來，一般中國人都已改變了他們的生活，隨着機械的運用，交通的發展，人事便日益繁重，社交也日益廣泛。於是，社會上湧出了大批的「人事專家」或「社交博士」一流的人物。他們都師法於美國的交際界和工商界的活動份子。專家的專著，博士的論文，也紛然地發表出來，細究起來，大抵有幾個共通的缺點：偏頗，矛盾，繁瑣，酸腐。無論是馬爾騰博士也吧，或是卡尼基博士也吧，不管他們的學問是如何「專」，如何「博」，不管他們的交際手腕是如何「高明」，如何「巧妙」，但是因為解釋上與方法上模稜兩可，而且在對象上涇渭不分，所以要拿來造就名士和紳士，固然極易收效；同時却也更易造成八面玲瓏的一路風順的俗物。在一個頭腦清楚的讀者，讀之也許不會中毒；但在一個入世未深的素朴天真的青年讀來，獲益與否就頗成疑問。這完全是因為這些著作太偏於既存的紳士社會，脫不掉俗流的社會意識之故。譬如卡尼基在處世教育（直譯當為怎樣交友與怎樣影響別人）一書中，所認為是處世法寶的，第一就

是不不要隨便的直接批評別人，第二是要讚賞別人，以代替譴責等等，處處都適應社會要求，也處處迎合人們心理，原也未可厚非；但正因為一味適應社會環境的原故，充其量就是養成浮沉在人海中的隨波逐流的庸衆和俗夫；在中國目前的社會裏，屬於這一典型的青年，是否為時代所需要，是衆所共喻的。總之，我們很公正地說，社交博士們的說法，即使受到人們的歡迎，讚美，認為極美好，完善，其實也還是不充分，有缺陷的。

對於這一些問題，我們已經在這個輯本中予以闡發與反映，凡關於處世立身問題的一般著述中不充分或不合辨證法的缺點，我們已竭力克服了；凡認為可以使我們受用的，即使溫和而委婉，（如卡尼基的言論）我們也抉擇其中精彩的部份，毫無偏見地予以反映。所引用的是謝頌羔君的可靠的譯文，順便在此申謝。

全書分爲六卷，第一卷「自我的檢驗」指示我們怎樣測驗自己的個性與處世能力；第二卷「寬大的胸懷」指示我們怎樣使人家接近自己；第三卷「威信的表现」指示我們怎樣使人家接受良好的指導與影響；第四卷「誘掖的手腕」指示我們怎樣運用談吐的藝術，使人家信從生活的現實與真理；第五卷「委婉的態度」指示我們怎樣使人家在我們的態度與表情

上獲得美好的印象；第六卷「親切的作風」，則展開了所謂成功人的處世法，（適應現社會的一般心理要求的）輪廓；何去何從，見仁見智，都要由諸君自決。但我們可以安慰的是；這本書材料豐盈，釋義通俗，不但採擷了歐美合乎現代需要的處世真諦，發揮了中國固有的光輝傳統的處世精神，且處處充溢着合乎人情趣味的處世風範。

處世不在多言，主要的是在「力行」——依據本書所發揮了的處世原則，就是「不贅」（見第六卷）和「力行」（見第三卷）諸項——希望讀者爲了真正追求處世三昧，身體力行，刻苦做去，則編者於願已足，就此「不贅」什麼了。

編者誌卅年四月廿日

