

東方雜誌

東方雜誌

第十二卷 第一號

東方雜誌第十二卷第一號目次

●社會協力主義

俗父

●伍廷芳君之中西文化觀附圖一

錢智修

●中國現今教育問題之一

郭秉文

●述美學

徐大純

●大戰爭續記四附圖十三

高勞

●論中國急宜謀進醫學教育

伍連德

●新戰術(一)附圖五

青霞

●電業之歷史及其作用

莊肩

●上海三電車公司之組織附圖九

甘作霖

●人造物料與天產之競爭

葉景莘

●大戰爭中之摩托車附圖九

錢智修

●說漑孚

章錫琛

●歐洲戰亂小史附圖九

許家慶

●薄倖女

作霖

●大戰爭中之非戰論附圖七

錢智修

●歷史小說絳帶記

天游

●論統治殖民地之兩大主義

章錫琛

●眉廬叢話

蕙風

● 內外時報

歐美教育之進步及其趨向 男女之根本差 山東省
與日本擬訂暫管膠濟鐵路章程 阿富汗與中國回教
之關係 論文學與思想之關係

● 法令

違令罰法第二條罰則令 懲治盜匪法 商會法施行
細則 妨害內債信用懲罰令 出版法 懲治盜匪法
施行法 修正印花稅法 審計法施行規則 場知事
任用暫行條例 立法院議員選舉法第三章辦理選舉
人員施行細則 民國三年內國公債經售人員獎勵規
則 職官任免令

● 中國大事記

● 外國大事記

● 民國職員表

插 畫

● 大總統郊天之禮儀二幅

● 天壇內外之陳設五幅

● 滇省巴拿馬博覽會賽品三幅

● 星加坡養正學校展覽會四幅

● 東歐戰局地圖

● 西歐戰局地圖

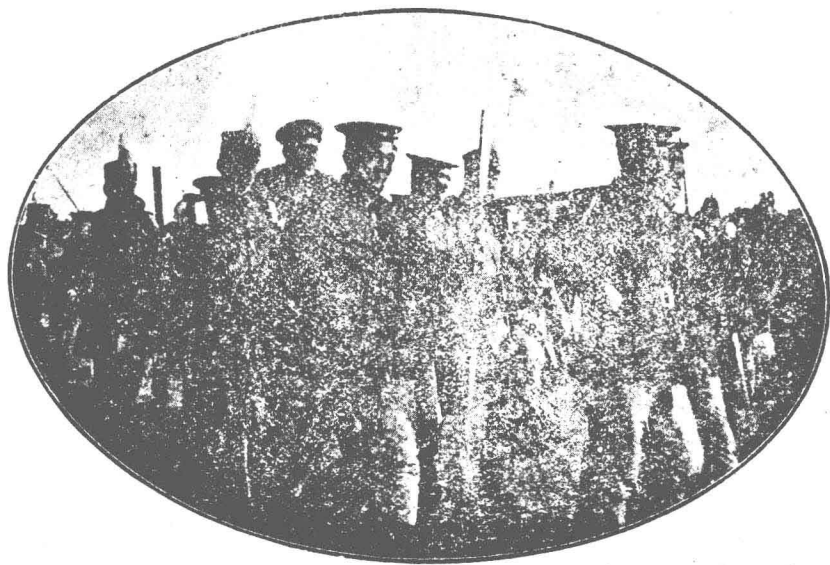
● 德兵之豪飲

● 法兵之嗜賭

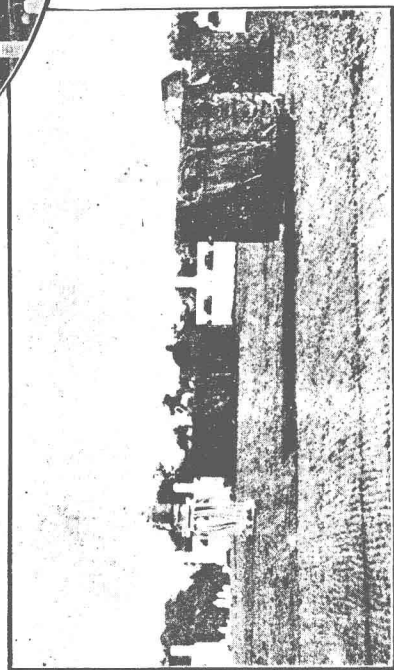
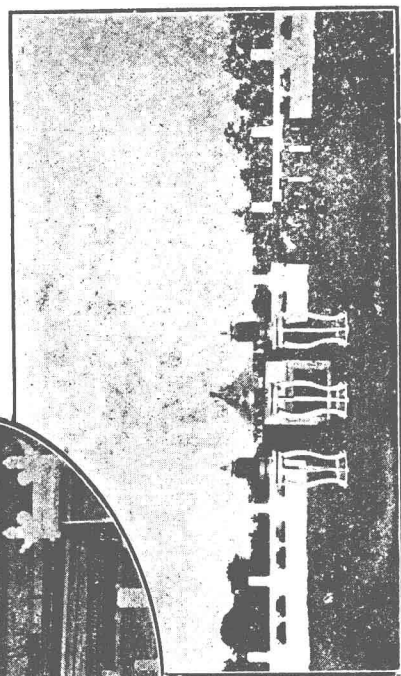
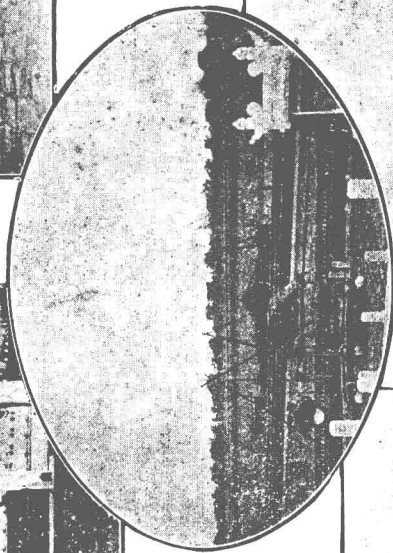
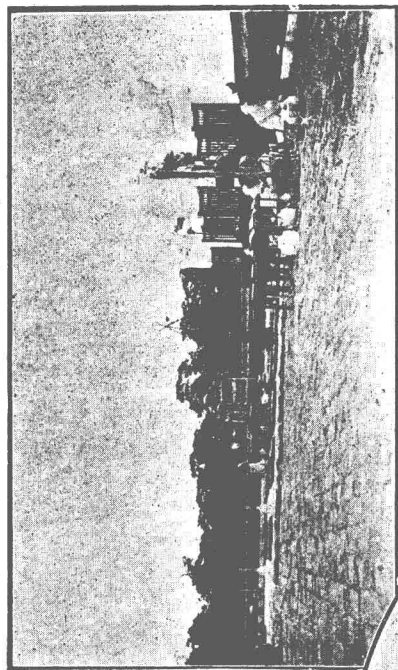
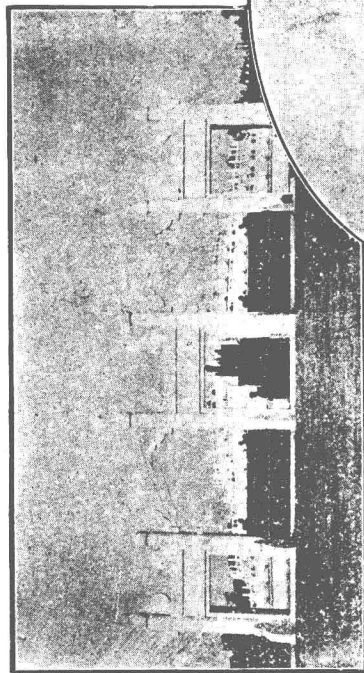
● 戰爭之犧牲

民國四年一月一日發行

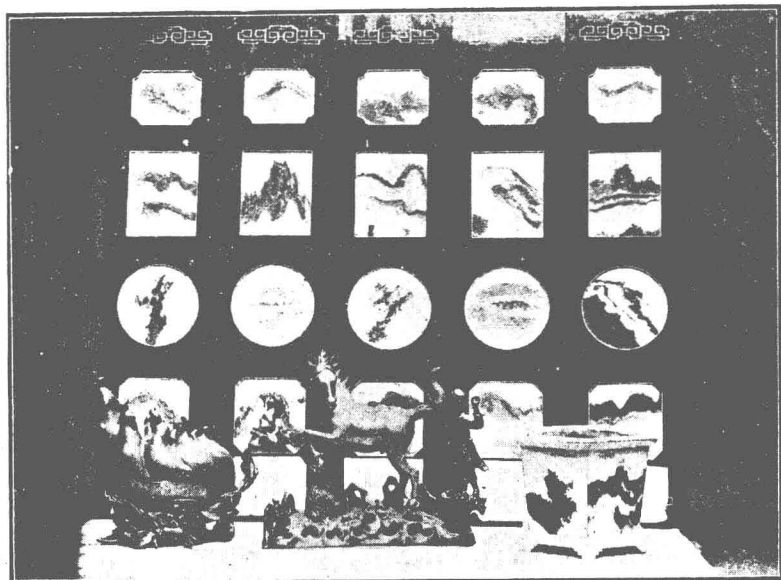
大總統郊天之禮儀
(上圖)禮服 (下圖)軍服與乘



設 陳 之 外 內 天
 亭 衣 更 爲 間 中 况 景 之 上 壇 圖 二 上



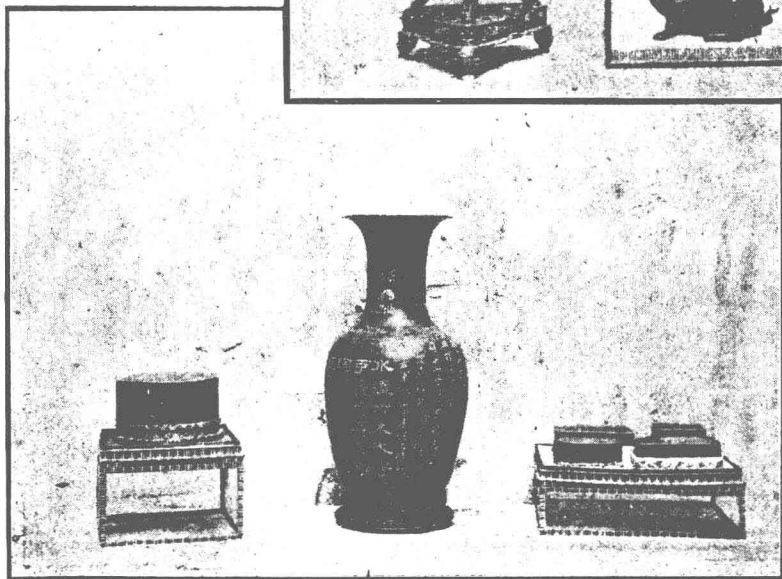
品 賽 會 覽 博 馬 拿 巴 省 滇



(大理石屏及盆)
(古銅器皿)



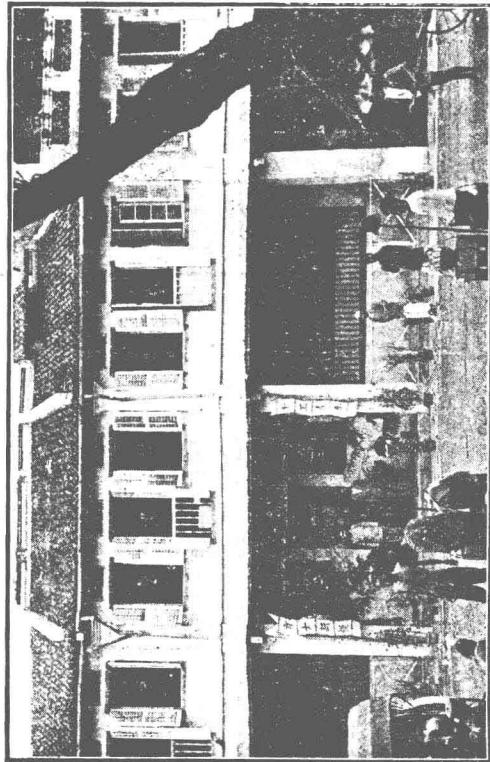
(古銅器)



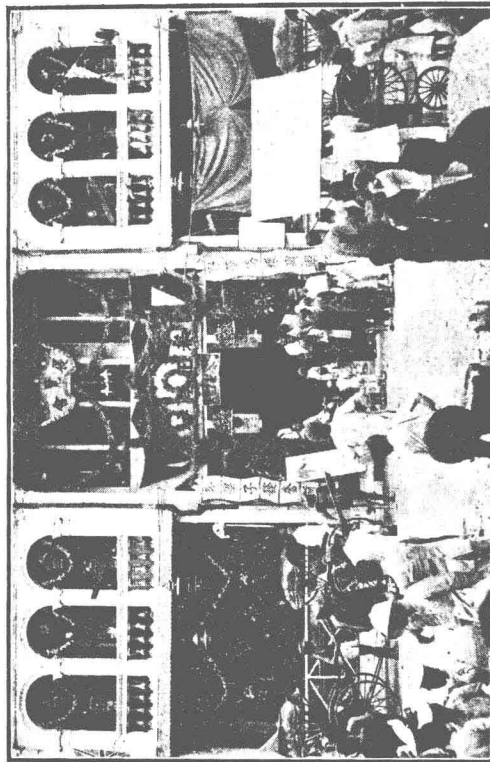
(烏銅各式墨盒)
(臨安泥大花瓶)
(烏銅大墨盒)

(雲南出品協會會員鄭蘭階贈寄)

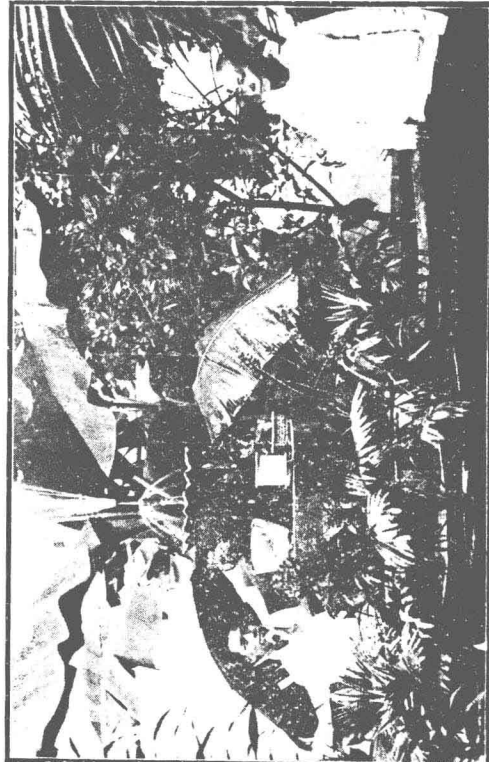
星加坡養正學校展覽會



(會場出口)



(會場入口)



(會場內噴水池)



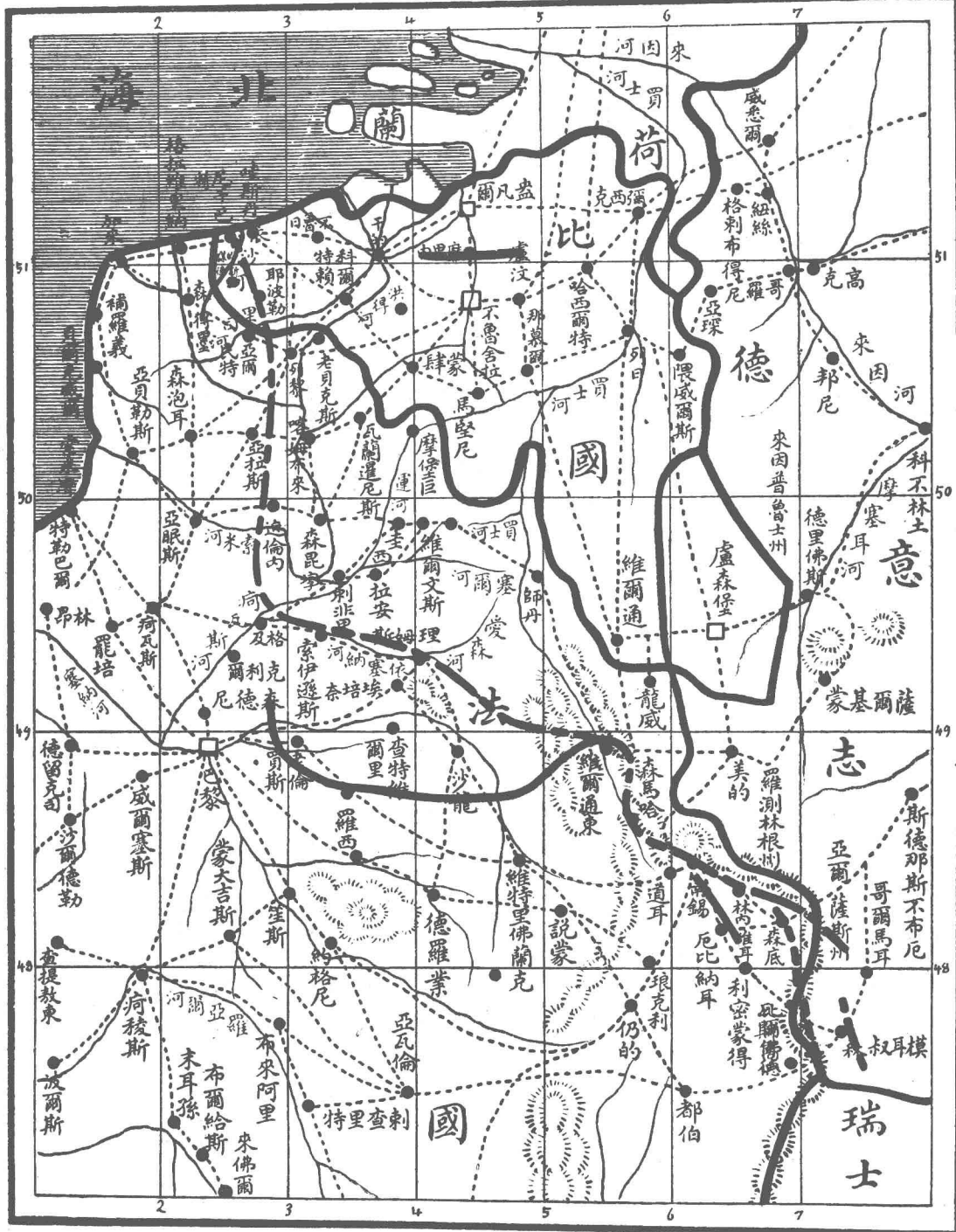
(商務印書館出品陳列室)

東歐戰局地圖



國界
 城鎮
 鐵道
 河流
 山脈
 涇地
 湖沼
 十月上旬
 之戰綫
 十月中旬
 之戰綫
 十一月
 旬之戰綫

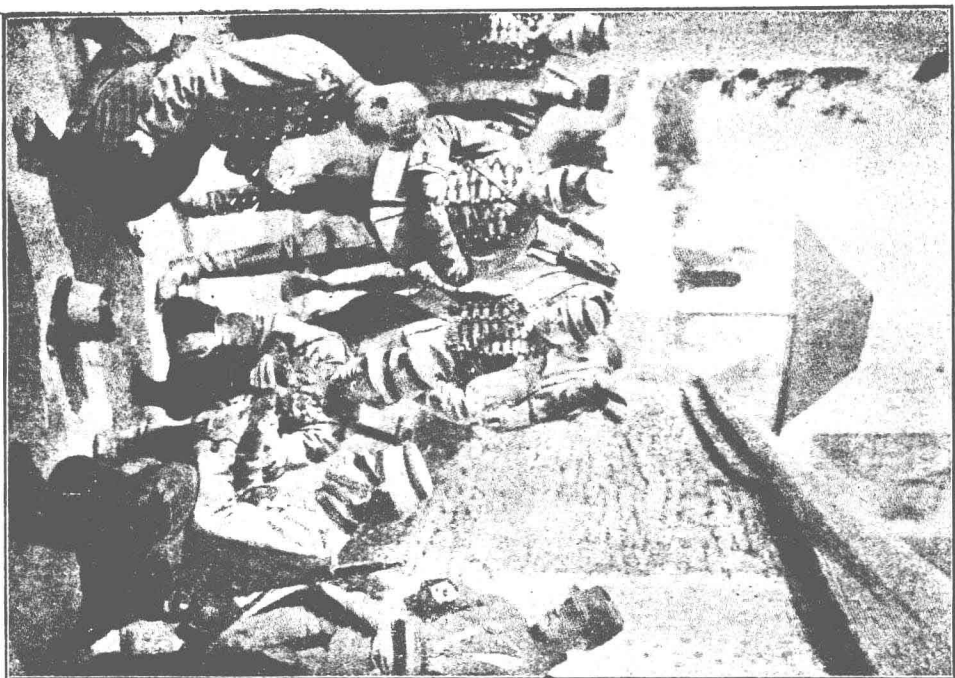
西歐戰局地圖



國界 都會 城鎮 鐵道 河流 山脈

九月上旬之戰綫——十
月下旬之戰綫——十一
月中旬之戰綫——與十
月下旬大略相同惟南方
由德境移向
法境

賭嗜之兵法



法出陣必有紙牌一副藏於背囊中。有暇即三五相聚為牧猪奴之戲。

飲豪之兵德



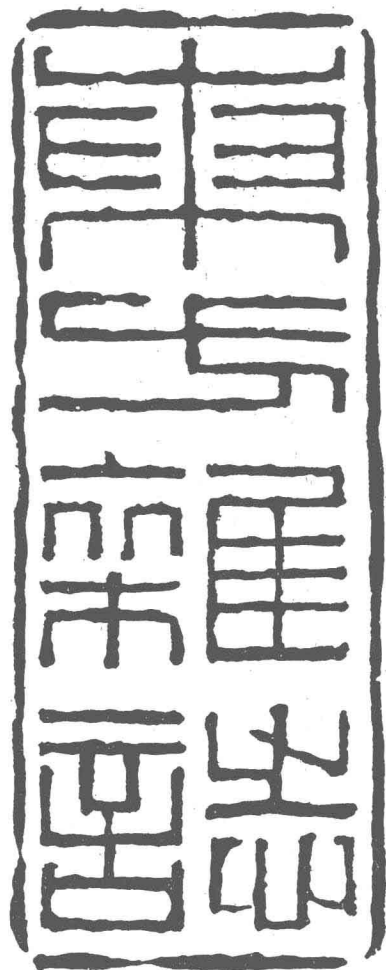
德兵多嗜酒。佔法國香本諾斯市時。取巴黎飯店香檳酒傾飲。至盡唱歌舞蹈。興會甚豪也。

戰 爭 之 犧 牲



(可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人)

(法 國 婦 女 弔 陣 亡 家 族 之 慘 象)



第十二卷 第一號

民國四年一月發行

社會協力主義

詹父

(一) 國家主義與平和主義之衝突

自大戰爭發生以後。我國民之思想上。頗有活動之景象。一方面見交戰國民。舉國一致。敵愾同仇。自然激起其愛國心。當世之政治家。復從而提倡之。揭國家主義以詔示國民。持之有故。言之成理。我國民而欲生存於其國中焉。則此主義洵爲惟一無二之主義。一切皆當循此主義而行。然一方面又見環球以內。大半數之強國。兵連禍結。伏屍流血。傷財害民。則惻

然心憂。以爲如此世界。終非人類理性上之所能安。當世之有志者。乃有平和息戰團之組織。揭平和主義。以與世界國民之同主義者相號召。其志甚大。其名甚正。我國民而欲生存於世界焉。則此主義又爲至高無上之主義。一切皆當循此主義而行。然此二主義之極端。則不相容而相斥。國家主義之極端。卽不平和之軍國民主義、民族的帝國主義。而平和主義之極端。卽非國家之世界主義、社會主義也。我國統一已久。數千年閉關獨立。國家主義。不如歐洲之發達。平和主義。亦無以相形而見

優絀。故二主義間之衝突。未嘗有所經驗。若夫歐洲。在今日正爲此二主義激烈競爭之時代。一方面設立萬國平和會議。締結中裁條約。一方面競爭軍備。要結與國。開從古未有之大戰爭。此就國際上言之也。更就國民之思想上觀之。則政治界中。若自由黨。若社會黨。常傾向平和主義。而與之反對之政黨。則常抱持國家主義。是爲黨派之競爭。經濟界中。則若地主。若資本案。凡屬上層社會。常贊助國家主義。而勞動之下層社會。則常企慕平和主義。是爲階級之競爭。學術界中。則以德意志哲學家尼采氏之學說。爲國家主義之根據。以俄國哲學家托爾斯泰氏之學說。爲平和主義之根據。相持不下。是爲學說之競爭。大戰爭開始以來。交戰國中。表面上國家主義之勢力大張。平和主義。稍受頓挫。然實則潛滋暗長於社會之裏面。固無待言。善讀西洋歷史者。自羅馬帝國思想之衰頹。基督教四海同胞思想之普及。以至十八世紀民權思想之勃興。十九世紀民族國家之設立。凡龍跳虎躍於歐洲之天地間者。皆此二主義衝突之活劇也。我國自與歐化接觸以來。愛國家所主唱之軍國主義。革命黨所藉口之民族主義。與夫宗教家所傳宣之世界主義。哲學家所想像之社會主義。同時輸入。今又因大戰爭之刺激。二主義並顯其頭角於吾中華民國。將來吾中華民國。對於此二主義。將令其爲對抗的存在乎。抑令其爲主從的關係乎。調和二者之間。

以構成國民之新思想。以隨伴世界之新機運。是則吾儕所切望者也。

(二) 極端的國家主義之危險

夫國家主義。非必以破壞平和爲利也。而極端之國家主義。則常與平和主義。立於反對之地位。故托爾斯泰一派之思想家。嘗謂「忠君愛國之國家主義。不過爲排外心復仇心之修辭。爲人類實現其理想之最大障礙。」又謂「此偏狹之主義。常與侵略吞噬之危險相伴。」今之持軍國主義以傾覆他國家。持民族主義以陵侮他民族者。實爲破壞平和之導線。誠宜爲托氏之所深斥也。吾國之提倡國家主義者。就現勢論之。不但決無侵掠并吞之事。且亦絕無復仇排外之心。其不至於爲極端之國家主義也。固無疑義。然一主義之興。往往易走極端。而其勢且不能自止。歐洲國家之擴張軍備也。其始亦以爲欲保世界之平和。則不可不備有防禦他人侵犯之武力。即吾國所謂能戰而後能和之意也。然甲國之修其防禦。乙國即恐其侵犯矣。乙國之防其侵犯。甲國益增其防禦矣。軍備之競爭一開。稍一退屈。則患且立至。不得不竭國力而爲之。國力既竭。而猶競爭不已。勢將不可以爲國。乃不得不出於一戰。此英德戰爭之所以終不能免耳。況乎羣衆之心理。往往任意氣而乏思考。多猜忌而易衝動。其性質常傾向於極端。吾亦安敢謂吾國民之國家主義。獨能翹然自

自異於他國。而絕不含有危險之性質也。據近代社會學者之言。凡異人種相接觸時。其道德思想。必驟然墮落。蓋以爲他人種之間。惟以智巧武力相尙。無道德爲之標準。彼此相接。常存驕慢自負之心。而無克己自制之力。其結果不但不能採取他人之道德。而常模擬他人之罪惡。吾東洋人種自與西洋人種接觸以來。此例業已顯著。日本人既模擬西洋之軍國主義。以稱霸亞東。吾中國人亦模擬西洋人之民族主義。以操戈同室。吾東洋人平日所歡迎崇拜之西洋文明。安知其非西洋罪惡乎。西洋人之罪惡。今方以大戰爭之血洗之。吾人之模擬西洋罪惡者。其將何以自贖歟。夫吾國自庚子辛亥以來。國民中之一部分。既存破壞平和之思想。有劍拔弩張之氣。而無和親康樂之風。有挺而走險之心。而無忍以爲國之意。國內之平和。幾岌岌不能自保。今日之提倡國家主義者。亦無非欲以國家之危難。警此囂榮之民心。而以吾推之。恐其結果適與之相反。以傾向極端之民心。導之以易走極端之主義。使其主義而得所發展也。將不免與他國家他民族以兵戎相見。使其主義而不得發展也。則且必於自己之國家自己之民族中。自尋禍亂。自相殘殺矣。吾非以此詛國家主義之不祥。亦望抱此主義者之懷其危險已耳。

(三) 極端平和主義之弊害

抑平和主義。非必破壞國家而後可行也。而極端之平和主義。往往視國家爲平和之障礙物。以謂必廢斥國防。破除國界。而後戰爭可以不起。此等悠謬之理想。其果能見之於事實乎。羅斯福氏之言曰。「神經病者。非可以啟迪世人者也。願吾國之極端平和派。則常以神經病相揭櫫。」今世之持非國家主義。以謀平和之實現者。彼固自認爲人類最高之理想。社會終極之目的。實卽羅斯福氏所斥爲神經病者也。吾人無維持平和之實力。而欲以一紙空談。喚起世人之良心。保弱小之安全。禁強暴之侵掠。亦徒爲世人所匿笑而已。況以吾國人心之渙散。民力之疲軟。久生強敵之覬覦。若猶迷信極端之平和主義。以弛其捍衛國家之責。是猶捨身飼虎。徒使彼持極端之國家主義者。益得逞其侵掠吞噬之政略耳。夫國家主義。所以結合一國之人心。維持一國之秩序。雖其中不能無危險之存在。而社會上他種之危險。賴此主義以防止者實多。今日歐洲階級黨派間之爭鬥。其釀成社會之危險屢矣。常賴國家主義以鎮撫之。當國家有事之時。輒以舉國一致之國家主義。犧牲階級黨派間之利害。其事實固有爲吾人之所熟知者。設平和主義之實行。必消滅其人民之國家主義而後可。則即使國家之間。因此而得免戰禍。而行於階級黨派間之戰爭。其危險之度。或較之國際戰爭爲尤甚。吾國近年黨派間爭鬥之烈。國民既身受其害。有志者揭國家主義。

冀藉此以消彌內亂。而各黨派之間。仍以利己黨害敵黨為職志。無一肯稍自犧牲者。足見我國民國家主義之薄弱。設更以極端之平和主義。鼓吹於我國民之間。則不特假外人之護符。以魚肉國民。吸國民之膏血。以託庇外人者。均得以大同思想世界觀念為藉口。而黨派中之憤激者。且不恤割棄國家之權利。犧牲國家之獨立。以快其一日之私仇。故空論之平和主義。不但無補於世界之平和。且恐為引起國內之不平和。是亦抱平和主義者所當深惕者也。

(四) 競爭與協力

國家主義與平和主義。何以不相容而相斥乎。是可就自然界之現象以說明之。夫自然界中生存競爭之學說。固吾人所耳熟能詳者也。然而有與之並峙之學說焉。即生存協力是也。試思單細胞之生物。何以進而為複細胞之生物乎。獨立之個體。何以進而為社會之羣體乎。由單細胞之協力而成複細胞之個體。由個體之協力。而成社會之羣體。此協力之進化也。自然界中。協力者為優勝。不協力者為劣敗。故協力之範圍愈廣。協力之方法愈備者。則競爭之能力愈大。生存亦愈安全。然競爭與協力。究屬處於反對之地位。協力者利害相共。競爭者利害相反。協力者相友。競爭者相敵。二者之間。常有一界。界以內為協

力。界以外為競爭。尋常生物。即以個體為界。對於個體以內為協力。對於個體以外為競爭。至於人類。為社會生活。其協力之界。漸推漸廣。或以部落為界。或以族類為界。而國家主義者。則以政治上之關係或民族上之關係所構成之國家為界者也。平和主義者。則以全體人類為界者也。國家主義。對於國民為協力。對於他國家為競爭。平和主義。對於人類為協力。對於自然界為競爭。故二主義差異之點。在協力與競爭之界。廣狹不同而已。現今時代。將由國民之協力。進為人類之協力之時代。故處於此時代者。當確保其國民之協力。且進謀人類之協力。所謂二十世紀之問題者。今日雖不能斷言。大旨固不外是焉。

(五) 國民協力與人類協力之過程

國民協力之進而為人類協力也。其經過之途徑。有可得而言者。往古之國家。為一部落或一民族之協力所成。對於他部落他種族之間。戰鬥不絕。戰勝者輒屠戮戰敗者之人民以為快。既而知屠戮之無益於己。不如捕虜而役使之為愈也。於是奴隸之制興。實為他部落他種族間協力之開始。然役使奴隸。苟不與以相當之待遇。終不免有反側離畔之心。平時之防範既難。一旦更與他種族他部落相爭鬥。則不得不結其歡心。以鞏固內