

开展对《水浒》的评论

• 资料选编 •

书	分类
	编号
	无锡市教师进修学校 教育局教研室

江西省抚州地区教育革命研究室编

一九七五年十月

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁盖的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

江西省抚州地区教育革命研究室编

崇仁县印刷厂承印

1975年10月印刷



目 录

革命导师论反对投降主义·····	(1)
鲁迅论《水浒》·····	(12)
开展对《水浒》的评论·····《人民日报》社论	(14)
重视对《水浒》的评论·····《红旗》杂志短评	(17)
结合评论《水浒》 深入学习理论·····池 恒	(21)
《水浒》儿童版(增订本)前言·····石一歌	(26)
看宋江投降派的卑劣嘴脸 ——《水浒》选评·····谢 青	(36)
《水浒》故事选评 投降派的眼泪·····	(48)
阮小七渡船换御酒 黑旋风扯诏骂徽宗·····	(51)
《水浒》中宋江言论选批 ·····罗田县北丰公社四大队贫下中农理论组 罗田县五·七大学理论组 华中师院罗田县教学点理论组	(60)
宋江黑诗词批注·····齐 岩	(86)
资 料	
《水浒》产生的时代背景和成书过程 ·····北师大中文系二年级教学组	(96)
略谈《水浒》的版本·····柏 途	(112)

关于《水浒》的作者……………丁 水 (117)

明清时代对《水浒》的评论……………施达青 (119)

解放以来至文化大革命前的《水浒》评论简介
……………劳 樟 (133)

近年来《水浒》评论简介

关于宋江形象的评论…………… (137)

关于《水浒》是一部什么样的作品的评论 (141)

关于《水浒》中招安结局的评论…………… (144)

关于《水浒》中两条路线斗争的评论…………… (148)

有关《水浒》的人和事简介

宋徽宗…………… (153)

高 俅…………… (154)

嵇叔夜…………… (154)

金圣叹是怎样评改《水浒》的? …… (155)

《宋江三十六人赞》《大宋宣和遗事》… (160)

有关宋江官名简释…………… (161)

呼保义…………… (162)

押 司…………… (162)

招 安…………… (162)

替天行道…………… (163)

花石纲…………… (164)

“凤城春色”与“瞻依廊庙” …… (165)

鼎食封侯…………… (165)

革命导师论反对投降主义

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

毛主席语录。转引自《红旗》一九七三年
第九期第10页

我们党内某些人（固然为数很少）畏惧困难，因而感到疲倦，表现动摇，陷于绝望，滋长消沉的情绪，感染不相信无产阶级创造力的心理，产生投降主义的思想。

《关于联共（布）党内的反对派联盟》，
《斯大林论反对派》第303页

机会主义的主要内容就是阶级合作的思想。

《第二国际的破产》，《列宁选集》第2卷
第648页

机会主义者客观上是资产阶级的政治队伍，是资产阶级影响的传播者，是资产阶级在工人运动中的代理人。

《第二国际的破产》，《列宁选集》第2卷
第653页

资产阶级影响的存在，是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的压力，是修正主义的国外根源。

毛主席语录。转引自一九六七年十月二十二日《人民日报》

反对派否认我国社会主义胜利建设的可能性的方针就是这样形成的。

这种方针是什么呢？这就是投降主义。向谁投降呢？显然是向我国的资本主义分子投降。此外还向谁投降呢？向全世界的资产阶级投降。而那些左的词句和革命的态度又到哪里去了呢？全都烟消云散了。只要把我们的反对派好好抖一抖，把他们的那些革命辞藻抖掉，你们就可以看出他们骨子里充满着投降主义。

《联共（布）第十五次代表大会》，《斯大林全集》第10卷第293页

一九二七年陈独秀的投降主义，引导了那时的革命归于失败。每个共产党员都不应忘记这个历史上的血的教训。

《上海太原失陷以后抗日战争的形势和任务》，
《毛泽东选集》第361页

……阶级对阶级的投降主义。它引导无产阶级去适合资产阶级的改良主义和不彻底性。不克服这个倾向，就不能进行胜利的抗日民族革命战争，就不能变片面抗战为全面抗战，就不能保卫祖国。

但是还有一种投降主义，这就是民族对民族的投降主义，它引导中国去适合日本帝国主义的利益，使中国变为日本帝国主义的殖民地，使所有的中国人变为亡国奴。这个倾向在现时是发生于抗日民族统一战线的右翼集团中。

《上海太原失陷以后抗日战争的形势和任务》，
《毛泽东选集》第365页

在抗日民族革命战争中，阶级投降主义实际上是民族投

降主义的后备军，是援助右翼营垒而使战争失败的最恶劣的倾向。

《上海太原失陷以后抗日战争的形势和任务》，

《毛泽东选集》第366页

为什么要这样尖锐地提出问题呢？这是因为：

一方面，中国资产阶级的妥协性，国民党实力上的优势，国民党三中全会的宣言和决议对于共产党的污蔑和侮辱以及所谓“停止阶级斗争”的叫嚣，国民党关于“共产党投降”的衷心愿望和广泛宣传，蒋介石关于统制共产党的企图，国民党对于红军的限制和削弱的政策，国民党对于抗日民主根据地的限制和削弱的政策，国民党七月庐山训练班提出的“在抗日战争中削弱共产党力量五分之二”的阴谋计划，国民党对共产党干部所施行的升官发财酒色逸乐的引诱，某些小资产阶级急进分子在政治上的投降举动（以章乃器为代表），等等情况。

另一方面，共产党内理论水平的不平衡，许多党员缺乏北伐战争时期两党合作的经验，党内小资产阶级成份的大量存在，一部分党员对过去艰苦奋斗的生活不愿意继续的情绪，统一战线中迁就国民党的无原则倾向的存在，八路军中的新军阀主义倾向的发生，共产党参加国民党政权问题的发生，抗日民主根据地中的迁就倾向的发生，等等情况。

由于上述两方面的严重的情况，必须尖锐地提出谁领导谁的问题，必须坚决地反对投降主义。

《上海太原失陷以后抗日战争的形势和任务》，

《毛泽东选集》第361——362页

把让步看作纯消极的东西，不是马克思列宁主义所许可的。纯消极的让步是有过的，那就是第二国际的劳资合作论，把一个阶级一个革命都让掉了。中国前有陈独秀，后有张国焘，都是投降主义者；我们应该大大地反对投降主义。

《统一战线中的独立自主问题》，《毛泽东选集》第503页

陈独秀尾巴主义的复活是不能容许的，这是资产阶级改良主义在无产阶级队伍中的反映。降低党的立场，模糊党的面目，牺牲工农利益去适合资产阶级改良主义的要求，将必然引导革命趋于失败。

《中国共产党在抗日时期的任务》，《毛泽东选集》第243页

……我相信投降主义者是得不到群众的；

《和英国记者贝特兰的谈话》，《毛泽东选集》第353页

问：请问如何克服投降主义？

答：言论上指出投降主义的危险，行动上组织人民群众制止投降运动。投降主义根源于民族失败主义，即民族悲观主义，这种悲观主义认为中国在打了败仗之后再无力抗日。不知失败正是成功之母，从失败经验中取得了教训，即是将来胜利的基础。……我们应当向人民群众指出战争的胜利前途，使他们明白失败和困难的暂时性，只要百折不回地奋斗下去，最后的胜利必属于我们。投降主义者没有了群众的

基础，即无所施其伎俩，抗日战线便能巩固起来。

《和英国记者贝特兰的谈话》，《毛泽东选集》第353页

决不向社会帝国主义者和社会主义叛徒的勾结行为作任何让步！

《论加米涅夫在中央执行委员会上关于斯德哥尔摩代表会议的发言》，《列宁选集》第25卷第233页

这种人不喜欢我们这个无产阶级专政的国家，他们留恋旧社会。一遇机会，他们就会兴风作浪，想要推翻共产党，恢复旧中国。这是在无产阶级和资产阶级两条路线、社会主义和资本主义两条路线中间，顽固地要走后一条路线的人。这后一条路线，在实际上是不能实现的，所以他们实际上是准备投降帝国主义、封建主义和官僚资本主义的人。

《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》，《毛泽东著作选读》（甲种本）第498页

资产阶级需要的是这样的奴才，他们能得到一部分工人的信任，用可以走改良主义道路的言论给资产阶级脸上贴金，用这种言论来蒙蔽人民的眼睛，胡吹改良主义道路的美妙和可能性，使人民脱离革命。

《论第三国际的任务》，《列宁全集》第29卷第465页

……透过鼓动者和组织者的拉萨尔，到处显露出一个办

理过哈茨费尔特诉讼案的律师面孔：在手法上还是那样无耻，还是那样极力把一些面目不清和卖身求荣的人拉在自己周围，并把他们当做单纯的工具加以使用，然后一脚踢开。……过了还不到两年，他就开始要求工人站到王权方面来反对资产阶级，并且同性格和他相近的俾斯麦勾结在一起，如果他不是侥幸恰在那时被打死，那就一定会在实际上背叛运动。

马克思：《哥达纲领批判》第57页

拉萨尔派的领袖们之所以跑来靠拢我们，是因为他们为形势所迫。如果一开始就向他们声明决不会拿原则来做交易，那末他们就只好满足于一个行动纲领或共同行动的组织计划了。可是并没有这样做，反而允许他们拿着委托书来出席，并且自己承认他们的这种委托书是有约束力的，就是说，向那些本身需要援助的人们无条件投降。

马克思：《哥达纲领批判》第6页

问题主要是在于：过去国际中的分裂和以前在海牙的斗争，又提到日程上来了。这也是我大力进行工作的原因。对手还是过去那个，只是无政府主义者的旗帜已经换成了可能派的旗帜，同样是向资产阶级出卖原则，以换取小小的让步，主要是为几个领导人谋取肥缺（市参议员、劳动介绍所的领导人员等等）；而策略也还是过去那一套。

《恩格斯致弗·阿·左尔格》，《马克思恩格斯选集》第4卷第466页

读了很多马克思主义著作的考茨基竟这样骇人听闻地歪

曲马克思主义，这该怎样解释呢？从这一现象的哲学根源来看，这是用折衷主义和诡辩术来偷换辩证法。考茨基是要这套偷换把戏的大师。从政治实践上来看，这是对机会主义者卑躬屈膝，归根到底就是对资产阶级卑躬屈膝。大战开始以后，考茨基更是突飞猛进，在口头上当马克思主义者，实际上当资产阶级奴才的艺术方面，达到了登峰造极的地步。

《考茨基怎样把马克思变成了庸俗的自由主义者》，《列宁选集》第3卷第621页

多么渊博呵！向资产阶级献媚是多么无微不至呵！呵，在资本家面前卑躬屈膝、舔他们的皮靴的样子是多么文质彬彬呵！假如我是克虏伯或谢德曼，是克列孟梭或列诺得尔，我一定会用百万酬金酬谢考茨基，用犹太的接吻奖赏他，在工人面前称赞他，劝人们同考茨基这样“可敬的”人物保持“社会主义的统一”。著书反对无产阶级专政，讲述十八世纪英国辉格党和托利党的故事，硬说民主就是“保护少数”，绝口不谈“民主”共和国美国对国际主义者的残害，难道这不是奴颜婢膝地为资产阶级效劳吗？

《无产阶级革命和叛徒考茨基》，《列宁选集》第3卷第632页

在事实上，他们完全背弃了辩证唯物主义，即背弃了马克思主义。在口头上，他们却百般狡辩，企图避开问题的实质，企图掩饰他们的背弃行为，企图用某一个唯物主义者来代替整个唯物主义，坚决不直接分析马克思和恩格斯的无数唯物主义言论。按照一位马克思主义者的公正说法，这真是

“跪着造反”。

《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》
第14卷第6页

意识到自己的奴隶地位而与之作斗争的奴隶，是革命家。
不意识到自己的奴隶地位而过着默默无言、浑浑噩噩的奴隶
生活的奴隶，是十足的奴隶。津津乐道地赞赏美妙的奴隶生
活并对和善的好心的主人感激不尽的奴隶是奴才，是无耻之
徒。

《纪念葛伊甸伯爵》，《列宁全集》第13卷
第36页

反对社会主义的叛徒，反对改良主义和机会主义，——
这条政治路线在一切斗争领域中都可以推行而且应当推行。

《向意大利、法国和德国的共产党人致敬》，
《列宁全集》第30卷第43页

无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资
产阶级实行全面的专政。

毛主席语录。转引自一九六七年十一月六日
中央两报一刊编辑部文章

在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶
级，属于一定的政治路线的。

《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东
选集》第822页

《武训传》所提出的问题带有根本的性质。象武训那样

的人，处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争的时代，根本不去触动封建经济基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热地宣传封建文化，并为了得到自己所没有的宣传封建文化的地位，就对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我们所应当歌颂的吗？向着人民群众歌颂这种丑恶的行为，甚至打出“为人民服务”的革命旗号来歌颂，甚至用革命的农民斗争的失败作为反衬来歌颂，这难道是我们所能够容忍的吗？承认或者容忍这种歌颂，就是承认或者容忍污蔑农民革命斗争，污蔑中国历史，污蔑中国民族的反动宣传为正当的宣传。

.....

在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治者投降。我们的作者不去研究过去历史中压迫中国人民的敌人是些什么人，向这些敌人投降并为他们服务的人是否有值得称赞的地方。我们的作者们也不去研究自从一八四〇年鸦片战争以来的一百多年中，中国发生了一些什么向着旧的社会经济形态及其上层建筑（政治、文化等等）作斗争的新的社会经济形态，新的阶级力量，新的人物和新的思想，而去决定什么东西是应当称赞或歌颂的，什么东西是不应当称赞或歌颂的，什么东西是应当反对的。

特别值得注意的，是一些号称学得了马克思主义的共产党员。他们学得了社会发展史——历史唯物论，但是一遇到

具体的历史事件，具体的历史人物（如象武训），具体的反历史的思想（如象电影《武训传》及其他关于武训的著作），就丧失了批判的能力，有些人则竟至向这种反动思想投降。资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党，这难道不是事实吗？一些共产党员自称已经学得的马克思主义，究竟跑到什么地方去了呢？

为了上述种种缘故，应当展开关于电影《武训传》及其他有关武训的著作和论文的讨论，求得彻底地澄清在这个问题上的混乱思想。

毛主席：《应当重视电影〈武训传〉的讨论》，
一九五一年五月二十日《人民日报》社论

事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

毛主席语录。《关于〈红楼梦研究〉问题的一封信》，一九五四年十月十六日

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。屏晁盖于一百〇八人之

外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

毛主席。转引自一九七五年九月四日《人民日报》社论

• 浙江师院马列主义教研室整理 •

（转自浙江师院《教学参考》一九七五年十五、十六期合刊）

鲁迅论《水浒传》

一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不“替天行道”的强盗去了。终于是奴才。

《流氓的变迁》，《鲁迅全集》第四卷一二
三页

近布克夫人译《水浒》，闻颇好，但其书名，取“皆兄弟也”之意，便不确，因为山泊中人，是并不将一切人们都作兄弟看的。

《给姚克的信》，《鲁迅全集》第十卷一七
九页

到清初，金圣叹又说《水浒传》到“招安”为止是好的，以后便很坏；又自称得着古本，定“招安”为止是耐庵作，以后是罗贯中所续，加以痛骂。于是他把“招安”以后都删了去，只存下前七十回——这便是现在的通行本。他大概并没有什么古本，只是凭了自己的意见删去的，古本云云，无非是一种“托古”的手段罢了。但文章之前后有些参差，却确如圣叹所说，然而我在前边说过：《水浒传》是集合许多口传，或小本《水浒》故事而成的，所以当然有不能一律处。况且描写事业成功以后的文章，要比描写正做强盗时难些，一大部书，结末不振，是多有的事，也不能就此便断定是