

欽定四庫全書總目卷九十一

子部總敘

自六經以外立說者皆子書也其初亦相淆自七略區而列之名品乃定其初亦相軋自董仲舒別而白之醇駁乃分其中或佚不傳或傳而後莫爲繼或古無其目而今增古各爲類而今合大都篇帙繁富可以自爲部分者儒家之外有兵家有法家有農家有醫家有天文算法有術數有藝術有譜錄有雜家有類書有小說家其別敎則有釋家

有道家敘而次之凡十四類儒家尚矣有文事者
有武備故次之以兵家兵刑類也唐虞無皋陶則
寇賊姦宄無所禁必不能風動時雍故次以法家
民國之本也穀民之天也故次以農家本草經方
技術之事也而生死繫焉神農黃帝以聖人爲天
子尚親治之故次以醫家重民事者先授時授時
本測候測候本積數故次以天文算法以上六家
皆治世者所有事也百家方技或有益或無益而
其說久行理難竟廢故次以術數游藝亦學問之

餘事一技入神器或寓道故次以藝術以上二家
皆小道之可觀者也詩取多識易稱制器博聞有
取利用攸資故次以譜錄羣言岐出不名一類總
爲薈粹皆可採摭菁英故次以雜家隸事分類亦
雜言也舊附於子部今從其例故次以類書稗官
所述其事末矣用廣見聞愈於博弈故次以小說
家以上四家皆旁資參考者也二氏外學也故次
以釋家道家終焉夫學者研理於經可以正天下
之是非徵事於史可以明古今之成敗餘皆雜學

也然儒家本六藝之支流雖其間依草附木不能
免門戶之私而數大儒明道立言炳然具在要可
與經史旁參其餘雖真僞相雜醇疵互見然凡能
自名一家者必有一節之足以自立卽其不合於
聖人者存之亦可爲鑒戒雖有絲麻無棄菅蒯狂
夫之言聖人擇焉在博收而慎取之爾

子部一

儒家類一

古之儒者立身行己誦法先王務以通經適用

而已無敢自命聖賢者王通教授河汾始摹擬
尼山遞相標榜此亦世變之漸矣迨托克托等
修宋史以道學儒林分爲兩傳而當時所謂道
學者又自分二派筆舌交攻自時厥後天下惟
朱陸是爭門戶別而朋黨起恩讎報復蔓延者
垂數百年明之末葉其禍遂及於宗社惟好名
好勝之私心不能自克故相激而至是也聖門
設教之意其果若是乎今所錄者大旨以濂洛
關閩爲宗而依附門牆藉詞衛道者則僅存其

目金谿姚江之派亦不廢所長惟顯然以佛語
解經者則斥入雜家凡以風示儒者無植黨無
近名無大言而不慙無空談而鮮用則庶幾孔
孟之正傳矣

孔子家語十卷

內府藏本

魏王肅註肅字子雍東海人官至中領軍散騎常
侍事蹟具三國志本傳是書肅自序云鄭氏學行
五十載矣義理不安違錯者多是以奪而易之孔
子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相

從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩
云云是此本自肅始傳也考漢書藝文志有孔子
家語二十七卷顏師古註云非今所有家語禮樂
記稱舜彈五弦之琴以歌南風鄭註其詞未聞孔
穎達疏載肅作聖證論引家語阜財解慍之詩以
難康成又載馬昭之說謂家語王肅所增加非鄭
所見故王柏家語考曰四十四篇之家語乃王肅
自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之
序亦王肅自爲也獨史繩祖學齋佔畢曰大戴一

書雖列之十四經然其書大抵雜取家語之書分
析而爲篇目其公冠篇載成王冠祝辭內有先帝
及陛下字周初豈曾有此家語止稱王字當以家
語爲正云云今考陛下離顯先帝之光曜已下篇
內已明云孝昭冠辭繩祖誤連爲祝雍之言殊未
之考蓋王肅襲取公冠篇爲冠頌已誤合孝昭冠
辭於成王冠辭故刪去先帝陛下字竄改王字家
語襲大戴非大戴襲家語就此一條亦其明證其
割裂他書亦往往類此反覆考證其出於肅手無

疑特其流傳已久且遺文軼事往往多見於其中
故自唐以來知其僞而不能廢也其書至明代傳
本頗稀故何孟春所註家語自云未見王肅本王
鏊震澤長語亦稱家語今本爲近世妄庸所刪削
惟有王肅註者今本所無多具焉則亦僅見之也
明代所傳凡二本閩徐燊家本中缺二十餘頁海
虞毛晉家本稍異而首尾完全今徐本不知存
佚此本則毛晉所校刊較之坊刻猶爲近古者

矣

荀子二十卷

內府藏本

周荀況撰況趙人嘗仕楚爲蘭陵令亦曰荀卿漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也漢志儒家載荀卿三十三篇王應麟考證謂當作三十三篇劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十三篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之註更名荀子卽今本也考劉向序錄卿以齊宣

王時來游稷下後仕楚春申君死而卿廢然史記
六國年表載春申君之死上距宣王之末凡八十
七年史記稱卿年五十始游齊則春申君死之年
卿年當一百三十七矣於理不近晁公武讀書志
謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然宋
濂荀子書後又以爲襄王時游稷下亦未詳所本
總之戰國時人爾其生卒年月已不可確考矣況
之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲
口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困

學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思
孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子
後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是
猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲
僞誠未免於理未融然卿恐人恃性善之說任自
然而廢學因言性不可恃當勉力於先王之教故
其言曰凡性者天之所就也不可學不可事禮義
者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也
不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事

而成之在人者謂之僞是性僞之分也其辨白僞字甚明楊倞註亦曰僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧於訓詁誤以爲眞僞之僞遂譁然掊擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣平心而論卿之學源出孔門在諸子之中最爲近正是其所長主持太甚詞義或至於過當是其所短韓愈大醇小疵之說要爲定論餘皆

好惡之詞也楊倞所註亦頗詳洽唐書藝文志以倞爲楊汝士子而宰相世系表則載楊汝士三子一名知溫一名知遠一名知至無名倞者表志同出歐陽修手不知何以互異意者倞或改名如溫庭筠之一名岐嶽

孔叢子三卷

內府藏本

舊本題曰孔鮒撰所載仲尼而下子子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書上下二篇附綴於末別名曰連叢鮒字子魚孔子八世

孫仕陳涉爲博士臧高祖功臣孔叅之子嗣爵蓼侯武帝時官太常其書文獻通考作七卷今本三卷不知何人所併晁公武讀書志云漢志無孔叢子儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤孟書二十六篇其獨治篇鮒或稱孔甲意者孔叢子卽孔甲盤孟連叢卽孔臧書案漢書藝文志顏師古註謂孔甲黃帝之史或云夏后孔甲似皆非則孔叢非盤孟又志於儒家孔臧十篇外詩賦家別出孔臧賦二十篇今連叢有賦則亦非儒家之孔臧公武未

免附會朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者陳振孫書錄解題亦謂案孔光傳孔子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒則又安得以爲鮒撰其說當矣隋書經籍志論語家有孔叢七卷註曰陳勝博士孔鮒撰其序錄稱孔叢家語竝孔氏所傳仲尼之旨則其書出於唐以前然家語出王肅依託隋志旣誤以爲眞則所云孔叢出孔氏所傳者亦未爲確證朱

子所疑蓋非無見卽如舜典禮于六宗何謂也子
曰所宗者六皆潔祀之也埋少牢於泰昭所以祭
時也祖迎於坎壇所以祭寒暑也主於郊宮所以
祭日也夜明所以祭月也幽榮所以祭星也雩榮
所以祭水旱也禋于六宗此之謂也其說與僞孔
傳僞家語竝同是亦晚出之明證也其中第十一
篇卽世所傳小爾雅註疏家往往引之然皆在晉
宋以後惟公羊傳疏所引賈逵之說謂俗儒以六
兩爲鎰正出此書然謂之俗儒則非漢藝文志之