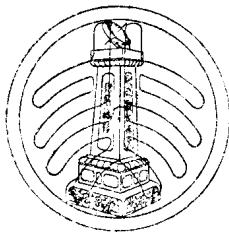


國立北京大學五十週年紀念論文集

文學院第十五種

十韻彙編資料補並釋

魏建功



民國三十七年十二月

北京大學出版部

十韻彙編資料補並釋

魏 建 功

十韻彙編是國立北京大學研究院文史部出版的文史叢刊之一種。這是用廣韻做主體，把國內外殘存的切韻系統中間的九種材料排比寫錄出來的一部中古韻書資料，詳細內容有原書可看，主要點見彙編拙序。彙編出版在抗戰開始的前一個月，因此除了預約的定戶，幾乎沒有能流通，大部分存書在北京大學出版部遭受暴敵的佔據改作憲兵司令部的時候就散失了！我因為向發起編印本書的劉復教授參與過末議，並且擔任了一個早經默契的工作，把這些材料的原本都仔細注意過，流亡的期間始終攜帶在身邊。劉君沒有能見到這部書出版就因為作學術旅行得病故去，我們繼續他的志願又收羅了一些材料，可又被抗戰阻礙著出版的機會；劉君的目的却已經得到相當成就，就是彙編出版以後也引起南北學者的運用研究，見燕京學報和說文月刊，現在把這部分應該補充的材料發表，聊以完成劉君的初志。

所謂“十韻”是：

- (1) 吳縣蔣氏藏唐寫本唐韻 書中簡稱“唐”，我用材料存在的地方做編號，叫“國一”。
- (2) 國立北平故宮博物院藏唐寫本王仁昫刊謬補闕切韻 書中簡稱“王二”，我編號叫“國二”。
- (3) 英國倫敦博物院藏唐寫本 書中據王國維摹錄本簡稱“切一”，我編號叫“英一”，原本無“切韻”題名，王氏考訂所定。
- (4) 英國倫敦博物院藏唐寫本切韻 書中簡稱“切二”，與前一種同據王氏摹本，我編號叫“英二”。
- (5) 英國倫敦博物院藏唐寫本切韻 書中簡稱“切三”，我編號叫“英三”。
- (6) 法國巴黎國家圖書館藏二〇一·一唐寫本王仁昫刊謬補缺切韻 書中簡稱“王

我編號叫“法四”。

(7) 法國巴黎國家圖書館藏五代刻本刊謬補缺切韻 書中簡稱“刊”，我編號叫“法六”。

(8) 德國柏林普魯士學士院藏唐寫本 書中簡稱“德”，我編號叫“德一”。

(9) 日本大谷光瑞藏唐寫本 書中簡稱“西”，我編號叫“日”，原本無題名，西域考古圖譜影印註作“唐韻”，彙編據之。

(10) 廣韻 書中簡稱“廣”，用涵芬樓覆印古佚叢書仿宋本。

這十種的實際或許應該更多，或許若干部分應該併合，在研究的方面不十分感到必要，便概括稱做“十”韻了。我的編號在“法”“德”兩方面還有其他幾種，為數凡八：

(一) 法一 巴黎國家圖書館藏二〇一六唐寫本孫愐序切韻。

(二) 法二 巴黎國家圖書館藏二〇一七唐寫本陸法言序切韻。

(三) 法三 巴黎國家圖書館藏二〇一八唐寫本。

(四) 法五 巴黎國家圖書館藏五五三一刻本。

(五) 德二 柏林普魯士學士院藏唐寫本。

(六) 德三 柏林普魯士學士院藏刻本切韻。

(七) 德四 柏林普魯士學士院藏刻本。

(八) 德五 柏林普魯士學士院藏唐寫本。

以上八種，合前十種，再加集韻，成功我在昆明為紀念大學四十週年計劃要寫的一部中國中古韻書資料研究的書——廿韻比。廿韻比現在還不到發表的時候，照數上面敘述的才十九種，那“廿”數的來歷便與本文相關了。（三十七年加入一種重要材料，編號是“國三”：——

國三 國立北平故宮博物院新印行原藏唐寫本王仁昫刊謬補缺切韻，完整不殘，葉子本）。

原來十韻彙編的“刊”與“德”的資料，在出版之後，我們都續有所獲，而我對於“刊”（即“法六”）認為是兩種韻書殘本的混和，所以直題“廿韻比”。（將來或許添進國三，還叫它“廿韻比”，却很自然的是二十起材料的意思了）。我們得到“刊”與“德”的資料都是展轉經過幾道手，而這些補充資料却從我們出國研究

的學者親手逐錄帶回來，承他們好意借給我再錄副的。我要謝謝昭通姜亮夫（寅清）先生，他惠然把在巴黎手寫的材料讓我由昆明帶到白沙；又要謝謝淑浦向覺明（達）先生，他懇切的爲我寫了一份從柏林鈔回來的材料副本；有了他們兩位的幫助，我才能有這篇東西寫出來。

我打算分目敘述：

甲 敦煌石室五代刊本韻書資料補

乙（1）伯希和二〇一四韻書釋

（2）伯希和二〇一五韻書釋

（3）伯希和二〇一六韻書釋

（4）伯希和二〇一七韻書釋

（5）伯希和二〇一八韻書釋

丙 高昌出土韻書資料補

丁（1）普魯士學士院 JIV k75 韻書殘片釋

（2）普魯士學士院 JIV 70+71 韻書殘片釋

（3）普魯士學士院 JII DIc 韻書殘片釋

甲 敦煌石室五代刊本韻書資料補

一 下平韻首二十五行

（另 印） 見附錄一

二 下平卅三宵卅四肴十三行

（另 印） 見附錄二

乙（1）伯希和二〇一四韻書釋

昭通姜亮夫先生留學巴黎的時候，曾經在法國國家圖書館親自看過一遍我們所謂的“五代刊本韻書”的原件。他著錄了許多敦煌石室藏書，寫成專文，先後在東北大學的學林和西南聯合大學的國文月刊上發表過。其中韻書部分，他又有些比我們

在國內間接傳鈔的更寶貴的材料，而本文甲目所補的兩段，都是十韻彙編失收的五代刻本，一是“卅一宣”一頁背面的，二是“卅五豪”一頁背面被紙糊蓋了的。他在一注道：“此在二〇一四號，凡七頁；此在卅一宣一頁之後，字體與卅一宣一頁相近”。二注道：“Pelliot 2014 卅五豪一頁後面被糊者”。（註一）

關於五代刻本韻書大體的推測，我在“唐宋兩系韻書體制之演變”一文說得明白。（註二）我從書本形式上的比照，看出了是同一系統的許多板本。後來寫十韻彙編序，（用“論切韻系的韻書”題目發表），根據一九三五年十一月倫敦中國藝術展覽伯希和選送敦煌古籍陳列的“大唐刊謬補闕切韻”和“切韻”兩種號碼啓示，才把這些材料上的編號仔細注意到，可是不十分正確。（註三）二十六（一九三七）年三月二十日吾友周祖謨君正在南京國立中央研究院歷史語言研究所纂著廣韻校勘記，（註四）對於這五代刊本曾經給我通信討論，他就伯希和箸錄的號碼分作三類：

- 屬二〇一六者 東冬韻，刻本配寫本，原件有小號（3）。我歸在二〇一四，覆案應從周君。二〇一六號，周君廣韻校勘記徵引資料有“唐切韻殘葉二〇一六”，寫本，存二十行，下文作釋。
- 屬二〇一五者 東冬鍾韻，原件有小號（3）。此類下文作釋。
- 齊佳皆灰韻，原件有小號（2）。
盍洽狎葉帖韻，原件有小號（1）。此件我看出有兩個號碼，二〇一五（1）上面還有個二〇一一（5）。
- 屬二〇一四者 魚虞韻，原件有小號（4）。
仙宣蕭韻，原件有小號（3）。
肴韻，原件有小號（5）。
肴豪韻，原件有小號（8）。
侵鹽韻，原件有小號（7）。

註一：巴黎國家圖書館還並沒有理會夾褶裏面埋沒了材料。

註二：北京大學國學季刊三卷一號，即“敦煌石室存殘五代刻本韻書跋”。

註三：國學季刊五卷一號。

註四：國立中央研究院歷史語言研究所專刊，商務印書館印行。

紙韻、原件有小號(9)。

早緩潛產銑韻，原件有小號(2)

職德韻，原件有小號(1)。

我們對伯希和的編號不能否認不是原書的情形，可也不能信任是絕對的事實。周君指出這二〇一四號原件（指我們所見的照片）有三點問題

一 魚虞韻尾未照全，(4)號一紙。

二 早韻前部未照全，(2)號一紙。

三 查未見有(6)號原件照片。

現在從姜先生注語“二〇一四號凡七頁”，把材料一檢查却有八頁。再看書中韻目數字，又有朱寫和刀刻兩種不同。

朱寫的有：虞韻、鹽韻、緩韻、潛韻、產韻、銑韻、德韻，(4)、(7)、(2)、(1)號；

刀刻的有：宣韻、豪韻，(3)、(8)號。

無從知道朱寫或刀刻的有：殘肴韻、和殘紙韻，(5)、(9)號。

而朱寫韻目數字的中間，再看上面有○和無○，可以分出兩樣來：

虞韻和德韻：數字上有○。

鹽韻和緩韻，潛韻，產韻，銑韻：數字上無○。

這至少我們應該知道二〇一四號刻本韻書原本當有四部，是兩種版子：一種韻目數字刻好的，一種不刻韻目數字的。

本文所補的材料，應該是韻目數字刻好的，我們也可以從(3)(8)兩號殘存的行數相印證。姜先生過錄傳流回國來，固然是補充了十韻彙編的內容，同時更啓發我們對於五代刊本韻書的認識。

第一，我們可以知道最初刻本韻書的體制是旋風葉兩面印字的。因此，仙宣韻(3)號實在是後一面，而本文甲一二十五行就是前一面，伯希和可巧把它裱褙在紙裏面去了！

第二，我們可以知道韻書系統裏下平韻目有這麼一種特別的：——

1. 韻數連上平而下，即先韻作二十九；

2. 仙韻後有宣韻，三十一；
3. 鹽添韻中間有他韻隔開，當是蒸韻；
4. 登韻在咸銜韻前，而與蒸韻分開。（註五）

關於第二點的認識，我能斷言這種韻書——

- (1) 不是陸法言切韻，因為已經上平有二十八韻，比陸氏多了諄桓兩韻，所以上聲旱韻跟緩韻分開；下平多了宣戈兩韻，足成三十韻了；
- (2) 也不是王仁昫刊謬補缺切韻，因為敦煌本王韻與陸韻平聲韻數相同，並不連叙；入聲也與陸韻同是三十二韻，而且德韻是三十，不是三十四；即使如故宮本，（國二）平聲上下相連，數目却只五十四，還同陸韻一樣，入聲次第又另為一系統。十韻彙編拙序中已經指出倫敦藝展時候大公報一一六〇三號（二十四年十月六日）巴黎通訊所載二〇一四號名稱“大唐刊謬補闕切韻”，記者就當作王仁昫的撰本是不可信的。現在我們更加肯定，這個刻本該是王仁昫以外的作者所寫定的“大唐刊謬補缺切韻”。（註六）

為了說明這個觀點的理由，我們只要看韻中紐次排列的自然表現。我們先把與德韻一頁板本相同的各韻一齊和所有認做陸韻王韻的做比較：

（一）魚韻

〔英三〕 ^{陸韻}	魚初書居渠余胥疽鋤攄疎虛徐於豬臚諸除如且墟葅蜍柳
〔法四〕 ^{敦煌王韻}	魚初書居渠余胥疽鋤攄疎虛鄒筴豬臚諸…………
〔法六〕 ^{二〇四}	……………岨胥閭擣除豬柳初…………鋤疎
〔國三〕 ^{故宮完本王韻}	魚初書居渠余胥疽鋤攄疎虛徐於豬臚諸除如且墟葅〔蜍柳〕

（二）虞韻

〔英三〕 ^{陸韻}	虞芻無亏訪劬儒鬻株羆銖逾區朱趨懷扶穉敷諏附紉輸樞廚拘鉏
〔法四〕	……………羆朱趨懷扶穉敷諏附紉輸樞廚拘鉏
〔法六〕	虞劬拘區于訂紉…………

註五：這一點疑心是目錄上寫顛倒了，本文姑不據為典實。然而若與國二參看，就得有一番討論。

註六：按三十七年故宮博物院印行王仁昫刊謬補缺切韻（國三）平聲韻數上下却相連叙；但韻目全在卷一，與這種韻書分自廿九先在卷二又不相同；平聲韻數這種韻書共有五十八韻。

〔國三〕虞芻無于訐敏儒髮株獮殊逾區朱趨懷扶楊敷取附紆輸樞廚拘羆

(三)侵韻

〔英三〕……………恁深淫沁愔稜……………豎……………

〔法四〕…鱗霖琛抖忱……………任…蟬…審稜埒誑炆豎吟…黔…蒸…簪……

〔法六〕……………叅森銛餗

〔國二〕<sup>故宮
王韻</sup>侵尋林琛斟沈碁謀任深淫心愔稜誑琴欽歆金音森岑簪巒吟覲

〔國三〕侵尋林琛斟沉碁謀任深淫心愔稜誑琴欽吟歆金音森岑簪參繡覲

(四)鹽韻

〔英三〕鹽廉砭銛籤詹樑苦轄髣粘炎霑規淹憾齷尖潛箝慙燂

〔法四〕濶廉……古銛樑苦矸髣黏炎霑規齷尖潛甜慙蕨矸

〔法六〕鹽苦詹樑姑髣黏施天廉賺壓規齷砭籤尖奢燂纖炎淹

〔國二〕鹽廉砭籤詹銛轄髣粘炎霑規淹憾齷尖潛箝慙燂樑苦矸

〔國三〕鹽廉砭籤詹銛樑苦轄髣粘炎霑規淹憾齷尖潛箝厭

(五)旱韻與緩韻

〔英一〕<sup>陸
韻</sup>旱緩……窾餽…梔叛珣斷睡伴……誕坦亶嬾滿竒散瓚罕倂焯

〔英三〕旱緩短算欸餽纂梔叛管斷睡伴卵滿但坦亶嬾竒散瓚罕侃邁

〔法四〕旱緩短算欸餽纂梔叛管斷睡伴…滿但坦亶嬾竒散瓚罕侃攤

〔法六〕……………嬾散瓚蹤漆

緩管濶欸晚梔短翫斷餽卵算聊纂叛伴滿

〔國三〕旱緩短算欸餽纂梔叛管斷睡伴卵滿但坦亶嬾竒散瓚罕侃攤

(六)潛韻

〔英〕潛綰板酢赦僞睨阪轡齷發斲覓

〔法四〕……蠟酢赦僞…阪轡齷發斲覓

〔法六〕潛…僞憫睨綰齷阪板轡

〔國三〕潛綰板酢赦僞睨阪轡齷發斲覓

(七)產韻

〔英一〕產限脰簡剗棧眼醮

- 〔英三〕 產限翹簡割棧眼醮
〔法四〕 …限翹簡…棧眼醮
〔法六〕 產鎗棧醮簡眼限翹閭
〔國三〕 產限翹簡割棧眼醮艮

(八)銑韻

- 〔英一〕 銑璫典蟻醮……
〔英三〕 銑腴典蟻弥爾覬顯撚摸編法辦吠犬
〔法四〕 銑腴…蟻弥爾覬…撚摸編鉉辦…蟹
〔法六〕 銑箝蟻……
〔國三〕 銑腴典蟻弥爾覬顯撚摸編法辦吠犬蟹

(九)職韻

- 〔國二〕 職直力勅陟食息寔識施極斟匿測憶輻色殛弋即逼域洫堀稷復抑嶷
〔法六〕 稷復嶷日聖
常漢抑履樸
〔國三〕 職直力勅陟食息寔識施極斟匿測憶輻色殛弋即逼域洫堀吳復抑嶷聖

(十)德韻

- 〔法六〕 德則勒忒刻特黑墨賊憲北菴……
〔國二〕 德則勒忒刻特黑墨賊塞北菴或國餒劾
〔國三〕 德則勒忒刻特黑墨賊塞北菴或國餒蠶

殘肴韻因爲是與豪韻相重的兩本，我們可以歸入韻目數字刻印的類中，而本文甲二殘宵肴韻也就連帶解決了；甲一殘先仙韻與宣韻連帶爲一類；所餘殘紙韻姑且歸在旱緩等上聲韻一類，比列如次：

(十一)紙韻

- 〔英三〕 紙是靡彼被毀委跪詭髓累技倚倚綺蟻蕪紫藥此豸徒醢邏囀俾爾泐侈
婢施紫種獮揣醢轄疲諱殺嘗駐狃礎趨
〔法四〕 贅…獮………倚…綺犧…紫……襪…迤…屣…邏泐侈
……紫驪揣醢醢批破…豸蹠趾…跪…趨襪撤穉

〔法六〕 枳是侈爾訕豕跬迪遷禡撥猗此紫徒……………

〔國二〕 紙是靡彼被毀委跪詭髓累技倚倚綺蟻蕙紫此豕紫徒訕遷躡俾爾潤婢
侈弛紫捶揣獮訕批破諤菴跬猗禡趨禡撥獮

〔國三〕 紙是靡彼被毀委跪詭髓累技倚倚綺蟻蕙紫此豕徒訕遷躡俾爾潤婢
侈弛紫捶揣獮訕轉破諤菴跬猗禡趨禡撥獮批

我們很自然的看見英一英二英三法四的魚虞侵鹽早緩潛產銑是一個系統，紐次同樣，（國三相同的多），而法六截然不同，國二跟兩方面又全不同；職德沒有英一英二英三法四的材料，而國二與法六可算同一系統，不過法六紐數比國二多；至於紙韻，國二却和英三法四同一系統，法六仍然是另一個系統。國二內容是兩韻書合併起來，也叫“刊謬補缺切韻”，只是韻目次序自成系統，紐次除止尾誨（即隊）琰广（即儼）幾處特點，其餘全是陸氏系統。國三似乎是介於國二法六之間同系統的書，就是法六近乎刊謬補缺切韻。

我們已經知道四種韻書，都叫“刊謬補缺切韻”。一是法四，一是國二，一是國三，一是法六。法四是伯希和二〇一一號唐寫本，題作王仁昫撰，比陸韻多兩韻。正文有十處刊正陸氏，分卷之首韻目下著錄陸氏以上各家韻類分合。國二也是寫本，題王仁昫撰，又長孫訥言注，裴務齊正字，韻數同法四而韻次大異，刊正陸氏之處與法四大有出入，陸氏以上各家韻類分合只在平聲上冬脂真臻四韻韻首著錄。國三與法四一樣，題王仁昫撰，寫本，刊正陸氏之處也與法四有出入，陸氏以上各家分合全紀錄了。這法六伯希和二〇一四號的刻本，題名不明，韻數已是孫愐唐韻以後的系統，刊正之處無可查考。我們在下文要說到的德五材料，可以印證法四是一種通行的韻書。國二法六的淵源都是一個，而其表現不同，國三又顯見出些通行的痕跡，排比著看正可以把“刊”“補”的主要變遷顯露出來：

法四	國三	國二	法六
韻數增加	略有增加	與法四同	更有增加
正文刊正	略有記錄	略有出入	不見記錄
韻類釐訂	全有記錄	部分記錄	不見記錄
韻次同 <u>陸</u>	韻次不變	韻次變動	韻次出入

紐次重整

法六這種紐次排列是屬於那一家的韻書？我們從紐裏看到幾個特別的例：

- (1) 侵韻裏有“呼音反”的“𩚑”紐和“虎音反”的“𩚑”紐。
- (2) 旱韻裏有“于旱反”的“𩚑”紐。
- (3) 產韻裏有“普視(?)反”的“𩚑”紐。
- (4) 銑韻裏有“籍”紐，無反語。
- (5) 職韻裏有“而職反”的“日”紐，“丁力反”的“𩚑”紐，“昌力反”的“𩚑”紐，“呼力反”的“𩚑”紐，和“弥力反”的“𩚑”紐。

拿廣韻對照，除了有“𩚑”“𩚑”兩紐反切相同，其餘廣韻都不收。再拿集韻對照，侵旱產銑各韻的例都未收，而職韻的例子就有——

日 而力切，太陽精也，李舟說，文三。

𩚑 丁力切，毛少也，文二。

𩚑 叱力切，水出大隴山，南入潁，一曰水潦，文二。

反觀法六日紐的注文是：

日 而職反，古音，太陽之精，又□□反，一。

我們可以假定二〇一四韻書與李舟有關係，而其內容特點是每韻紐次的有系統。這一點仔細考究起來，却也不自李舟始，容另申述。我們對於這一個“日”字的讀音問題，又需要做專題討論，本材料裏的又音字跡模糊不能確定，像“善葯反”又像“義葯反”，將來再解決。然而集韻引李舟說的地方凡七處，與二〇一四韻目數字朱寫的資料可以印證的只有這一條，其他就牽聯到韻目數字刀刻的部分了。（註七）集韻先韻“𩚑”字在“𩚑”紐，將先切，注云“艸兒，詩泂泂者我，李舟說”。我們看英三不收，法四殘缺，唐韻也未收；姜氏抄本廿九先資料中第五行作“泂，草茂”，在“𩚑”紐“則[]反”。國三廿七先同姜抄，“𩚑”紐“則前反”，即“𩚑”

註七：本文引用李舟韻資料兩條，其餘五條：一東脰“余中切，商又孕名，脰者相尋不絕意，孫炎說；

李舟从肉”。五支脰“株垂切，說文瘕臍也；一曰馬及鳥脰上結骨，李舟說”。四十禡楮“居迓切，木參文以枝炊簍者，李舟說”。十七薛楓“必列切，無齒杷，李舟讀”；謁“乙列切，白也，李舟說”。又，四聲等子曾攝開口圖三等入聲職韻，列有“日”字，可注意。

紐。這可惜也只有一條，不過我們可以從這一點旁證上有理由把二〇一四中間板本不同的韻書作為一個系統看待。

二〇一四材料的韻目數字刀刻的部分是十韻彙編所收的殘仙宣蕭肴豪韻，和本文補錄的殘先仙宵肴韻。我們首先依照上文排比紐次的辦法來證明這部分的系統和德韻那部分相同：

(一)先韻

〔英三〕	先前千戔天堅賢煙蓮田年顛牽妍眠蹣淵涓銷邊玄
〔法四〕	……………絳研眠蹣淵涓銷邊玄
〔法六〕 姜抄補	先千戔前天田顛年蓮祇賢妍姪牽邢鴝鵒燕眠邊蹣淵涓玄
〔國三〕	先前千戔天祇堅賢煙蓮田年顛牽妍眠蹣淵涓銷邊玄

(二)仙韻與宣韻

〔英三〕	仙錢遷煎然延簪甄連滌羶脰鉦經嗎連篇便縣全宣鐫黠孃穿沿旋娟船 鞭涎詮專過員怪栓鏤軋愆權椽攀劬卷焉迪嫺禰
〔法四〕	仙錢遷煎然延簪甄連滌羶脰鉦經嗎連篇便綿全宣鐫黠孃穿沿旋娟船 鞭涎詮專過員怪栓鏤軋愆權椽攀劬卷嫺陸迪禰燭
〔法六〕 姜抄補	鮮錢……燃……
十韻彙編	……………延次連里甄篇便鞭綿羶嗎羶愆軋 以上仙韻
	宣全詮鐫旋怪鏤椽燭攀劬卷權黠員娟緣川船專過孃燭陸迪 以上宣韻
〔國三〕	(同 <u>法四</u> ，但少末三紐。)

(三)蕭韻

(十韻彙編只有一紐，故不排比。)

(四)宵韻

〔英三〕	宵超朝匙羈藥驕焦饒燒遙韶昭颺鏹瓢蟬苗腰鴞喬熬妖嬌招漂超燎 按超當是翹字
〔法四〕	銷……潮羈藥驕……
〔法六〕 姜抄補	……………漣瓢炒翹腰羈喬驕嬌鴞苗羈
〔國三〕	(同英三，末多一紐“超”。)

(五)肴韻

〔英三〕 肴交集鏡梢茅墟包胞敲聲聾嘲譏庖顛熬

〔法四〕 ……菱巢巒梢…墟包胞敲聲聾嘲譏庖顛熬

〔法六〕^{姜抄補} 肴墟官交…

^{十韻彙編}

……敲鏡嘲颺巢譏聾梢茅包胞庖

〔國二〕 ……聾聾嘲譏庖顛熬

〔國三〕 (同英三，但少末一紐。)

(六)豪韻

〔英三〕 豪高勞蒿毛饕刀騷袍褒陶糟敖癯曹獠尻操

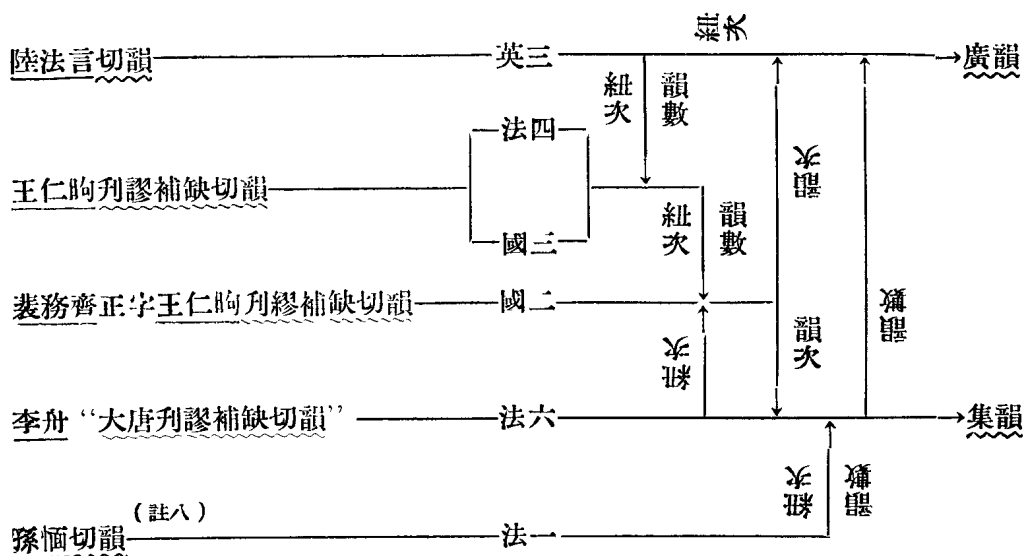
〔法四〕 豪高勞蒿毛饕刀騷袍褒陶糟敖癯曹獠尻操

〔法六〕^{十韻彙編} 豪蒿高尻敖叨……

〔國二〕 豪高勞蒿毛饕刀騷袍褒陶糟敖曹癯獠尻操

〔國三〕 (同英三)。

這幾韻的情形，法六完全自成系統，英三法四幾乎相同，並且國二國三也沒有分別；於是我們可以把幾部重要韻書關係表現得十分明白：



李舟切韻之書，今日可考的痕跡，就是徐鉉說文解字篆韻譜所表現的韻數和韻次。王國維已經根據了做過李舟切韻考。他指明兩件事，也成了大家承認的結

錫昔麥陌合盍洽狎葉帖緝藥鐸職德業乏

33343132

職德韻次就正與業乏相錯，我曾經指明這一種韻次有韻鏡和日本昌住撰集的字鏡所引的切韻可以印證。韻鏡無從看平入對照問題，字鏡所引情形略可見：——（註九）

（1）平聲覃談在麻與陽之間，上去大致相同。

（2）平聲蒸登在最末，上去相同。

（3）入聲似乎是錫昔麥陌合盍葉帖洽狎緝藥鐸業乏職德。

依王國維說，廣韻韻叙就是李舟的系統，從此也有問題。我們知道了法四比英三加多了兩韻，國二改變了韻次，法六比英三更加多韻數而且改變韻次，與國二不同，然後為廣韻集韻的宋代系統；——法四國三承接英三同為隋代系統，國二與法六各為唐代系統。

根據上節所述，我在十六年前發表的‘陸法言切韻以前的幾種韻書’一文，需要把隨王國維學說的地方加以修正。最主要的就是廣韻系統不能直說為李舟切韻，英三韻叙不能直說為陸法言切韻，最後我假定一種說法：

（1）對照唐代陽或入聲排列的韻次當有其一為陸法言系統，一九三韻。（註十）

（2）唐代陽入不相對照的韻次為長孫訥言王仁昫系統，一九三韻。（註十）

（3）唐代陽入重開始對照的韻次為王仁昫裴務齊系統，一九五韻。（註十）

（4）唐代陽入不相對照，韻數加多的為李舟系統，二〇七（或八、九）韻。（註十）

（5）根據李舟韻數，減少宣韻一類，陽入韻完全相對的為邱雍以下宋代系統二〇六韻：廣韻集韻的由來。（註十）

（6）紐次是（1）（2）為一系統，（1）為一系統，（3）是（1）（2）（1）的混和，（5）的廣韻屬於（1）（2），集韻屬於（1）。

乙（2）伯希和二〇一五韻書釋

伯希和二〇一四韻書，我們已經找出與李舟系統相關的痕跡，進一步從同樣的觀

註九：字鏡北京大學曾有影印本傳流。

註十：綜合排列，成韻目總表：

點和方法，可以決定二〇一五韻書不過是被伯氏分編了號，也應該屬於一個系統的。

首先，我們也看到韻目數字有“寫”和“刻”的不同：

刻的 東冬鍾韻(3)，和齊佳皆灰韻(2)；

寫的 盍洽狎葉帖韻(1)。

這裏，刻數字的應該是兩個本子，東冬鍾韻一本上有朱筆點子，齊佳皆灰韻一本上無朱筆點子。朱寫數字的盍洽狎葉帖韻一本，和二〇一四職德韻一本應該是一處的。

其次，我們也看到紐次的特點，用廣韻和集韻兩個標準排比出來，與二〇一四的現象竟幾乎全同：

(一)東韻

〔廣韻〕 東同中蟲終忡崇嵩戎弓融雄營穹窮馮風豐充隆空公蒙籠洪叢翁忽通
 蓬蓬烘蛻櫛

陸甲 對唐入叙	陸乙 對唐平叙	長孫・王	王・裴	李	廣	集
東董送屋	東董送屋	東董送屋	東董凍屋	東董送屋	東董送屋	東董送屋
冬 宋沃	冬 宋沃	冬 宋沃	冬 宋沃	冬 宋沃	冬 宋沃	冬 宋沃
鍾腫用燭	鍾腫用燭	鍾腫用燭	鍾腫種燭	鍾腫用燭	鍾腫用燭	鍾腫用燭
江講絳覺	江講絳覺	江講絳覺	江講絳覺	江講絳覺	江講絳覺	江講絳覺
支紙寘	支紙寘	支紙寘	陽養漾藥	藥	支紙寘	支紙寘
脂旨至	脂旨至	脂旨至	唐蕩宕鐸	鐸	脂旨至	脂旨至
之止志	之止志	之止志	支紙寘	支紙寘	之止志	之止志
微尾未	微尾未	微尾未	脂旨至	脂旨至	微尾未	微尾未
魚語御	魚語御	魚語御	之止志	之止志	魚語御	魚語御
虞麌遇	虞麌遇	虞麌遇	微尾未	微尾未	虞麌遇	虞麌遇
模姥暮	模姥暮	模姥暮	魚語御	魚語御	模姥暮	模姥莫
泰	泰	泰	虞麌遇	虞麌遇	齊霽霽	齊霽霽
齊霽霽	齊霽霽	齊霽霽	模姥暮	模姥暮	祭	祭
祭	祭	祭	齊霽霽	齊霽霽	泰	泰

〔集韻〕 東通同籠蓬蒙櫨忽熨叢洪垆空公翁峴峰豐風馮瞢嵩充終戎崇中忡蟲
隆融雄弓穹毳窮硝難缸

〔集韻〕 冬恫彤墉農鬆宗竇礪攻洸礪

〔集韻〕 鍾春銜鱸茸蝦樅松从垠封逢逢踴重龍醴容容恭伺壘順留瀟聲

〔集韻〕 齊西妻齋移腰氏梯題泥黎雞谿醯兮倪觀圭睽睦攜烓彈擲鬱迷隄畦

— 16 —