

相撐

說文檣裏柱也从木堂聲徐曰今俗別作撐

非是

李注引說文皆曰撐柱也靈光殿賦長笛賦

不作

斜柱段本說文據李注刪斜字小徐曰檣之

言堂

也引靈光殿賦枝堂叔牙而斜據是也為證

則又

以斜柱為然矣堂者廔也故檣亦借為堂廔

字其

字正作檣廣韻作廔或作撐集韻撐檣同正

字通

撐撐廔音義

並同

蓋承俗相沿字

寐覺

寐何改寤

藹案說文寐臥也段曰俗所為睡

寐之

言迷也不明之意也大徐曰寐覺而有信曰

寤小

徐曰寐覺而省信曰寤倉頡篇曰覺而有言

曰寤

周南毛曰寤覺也寐與寤異義世多通用尤

本作

寤古又借寤為悟悟亦覺也寤與晤義亦通

思舊賦

索琴

注袁左案袁準字孝尼見晉書嵇康傳及世

說此注脫孝字又譌尼爲左也

羣案今各本皆譌袁左未有校正者

黍離

注黍禾暉暉字書無暉字雅雨堂刻尙書大

傳曰黍禾蠅蠅伍被傳注箕子歌曰麥秀之漸漸

兮黍苗之繩繩兮彼狡童兮不與我好兮史記箕

子歌曰麥秀漸漸兮禾黍油油彼狡僮兮不與我

好兮作繩作油皆通作暉及蠅竝譌也

歎逝賦

陸士衡注四十有三下歎逝者云云二十六字呂延

濟注誤入削

弗悟

依注作不寤

羣案六臣陳袁本作寤云善作悟說文悟覺也周南毛傳曰寤

覺也古書多借寤爲悟然此注明作不寤則善不作悟可知胡曰陳袁二本但據所見爲校語未是

不忘 當作不亾

尠歡

六書正譌云尠別作尠非俗用鮮非

蓋案說文尠少

也从是从少廣韻尠俗尠字正譌非之是也易繫辭故君子之道鮮矣鄭本作尠云少也又尠不及矣本亦作鮮爾雅釋詁鮮善也釋文郭云本或作尠然則經典尠鮮通用已久亦未可泥也

懷舊賦

題下注懷舊賦者十五字亦五臣注誤入削

道元

注楊暨字肇字當作子謂暨之子也

蓋案胡氏曰陳

云暨事見劉睦傳而劉傳無暨子肇以下諸語此注恐非善舊

滅軌

詩濟盈不濡軌釋文云舊龜美反謂車轉頭

也依傳意宜音犯案說文云軌車轍也从車九聲

龜美反軌車軾前也从車凡聲音犯車轉頭所謂

軌也相亂故具論之據釋文知此賦亦當爲滅軌

也

麤案記引至故具論之皆釋文語釋文引說文作車轍說文作徹不作轍也段氏玉裁曰秦風

陰勑鑒續傳曰陰揜軌也戴先生曰車旁曰轡軾前曰軌皆揜與版也軌以揜軾故漢人亦呼曰揜

軌詩謂之陰考工記軌爲軌禮記少儀祭范鄭曰馭祭軌杜子春云軌當爲軌禮記少儀祭范鄭曰

大馭又譌爲范也說文引周禮曰立當前軌假借作范范又譌爲范也說文引周禮曰立當前軌假借作

禮車軌作前軌前軌者前乎軌也自車軌以至車衡八尺幾半而前侯介其中前侯者前乎下垂挂

地者也其相去尺寸之差也若作車軌謂車頭則自軌至前侯凡七尺五寸有餘而自前胡岨衡四

尺有餘恐非也又曰說文軌車徹也徹者通也車徹者謂輿之下兩輪之間空中可通故曰車徹是

謂之車軌軌之名謂與之下隋方空處高誘注呂氏春秋曰兩輪之閒曰軌毛公斃有苦葉傳曰由軌以下曰軌合此二說知軌之所在矣上距地兩旁距輪此之謂軌毛云由軌以下則與之軌也軌者水下之軸軌也虛空之處未至於地皆軌也濡軌必入輿矣故濟盈斷無有濟濡軌之水也詩言濡軌晏子言其淡滅軌以至中庸車同軌兼廣同於天子所制之度也故曰車同軌自軌微之說不明乃訓以地下之迹也故曰車同軌微乎邛詩不能通乃以軌字易軌字而毛傳由軌以下改作由軌以上郢書燕說沈鋼千年矣許云車微固已了然如後人之憤憤則許當云軌車輓也輓車迹也已矣又云輓軌三字多互譌戴先生集中有辨據段說則釋文作軌是後人改易

太室 注去太室七十里當作十七里見沈約鍾山

詩注及爾雅疏

寡婦賦

題下注寡婦者三十字五臣注誤入削

始孩 說文咳小兒笑也古文咳从子此注孩兒名

當作咳而名之

憲案咳孩同字今字行孩注既引內則當作咳而名之

龍輻

說文作輻

輻輻案說文輻喪車也段本說文作輻從重而云依文選注及玉篇廣

韻龍龕手鑑作輻正又云從重而者喪車多飾如喪大記所載致爲繁縛而者須也多飾如須之下

垂故從重而亦以爲聲也然則段見文選李注自作輻不作輻甚明矣正文亦當作輻王仲宣誄

引作輻亦輻之譌說文無輻字玉篇輻同輻亦無輻字蓋需需形相似凡從需之字傳寫多訛從需

矣經傳亦然

儻以 容貌儻以頓頓注禮記喪容儻儻今禮記作

纍纍

纍案說文偶相敗也讀若雷注禮記曰喪容

纍非也道德經一儼儼兮若無所歸傳奕本作儼引

陸氏釋文曰儼一本作儼敗也欺也西征賦注儼引

壞敗之意以義求之字當作儼以頓頓蓋謂羸憊所

嗟低 嗟何改荒

西頽 說文作隤下墜也

說文隤注引說文頽墜也今

杜回切無頽字又案唐韻頽杜回切六書故云首

禿也則以頽爲頽也廣韻頽暴風也通作頽爾雅

釋天焚輪謂之頽釋文云本或作頽詩釋文頽同徒回切

釋詁云頽積病也周南作頽頽詩釋文頽同徒回切

文選筆記卷三

寡婦賦

三

不可作積矣羣謂訓墜之隕斷不可作積訓禿之積亦斷不可作隕也段又曰積从貴聲今俗作頽失其聲矣此注隕作頽傳寫譌之

其姜

注与下文錯亂此注衛世子下脫其伯二字

誓而不許下脫其伯僖侯之世子也八字

歸骨

注末脫曹植文帝誄曰願投骨於山足報恩

養於下庭十八字

同穴

注毛詩曰柏舟以下五十五字卽上注之脫

文也毛詩曰穀則異室以下方是此二句之注

恨賦

題下注意謂古人十四字五臣注誤入削

江文通下注父母之何改父康之竝行於世下接宋桂陽王等句光祿大夫卒下接贈醴陵侯諡憲子七字案梁書南史竝云封醴陵侯

此云贈疑誤

趙王 注趙王張敖四字妄人所加削

跌宕 注引揚雄自敍案漢書作雄爲人佚蕩音鐵讜禮樂志詆蕩讀如迭

汨起 汨何改颶案說文颶大風也从風曰聲于筆切汨治水也从水曰聲于筆切汨長沙汨羅淵屈原所沈之水从水冥省聲莫狄切此賦當爲颶血下 何改泣下案賦血下霑衿注引詩鼠思泣血

證血字引尸子泣下霑衿證霑衿字若改血爲泣
則注爲贅矣江氏愛奇故應用血此改颺改泣何
氏皆依宋刻江集然一是而一非也別賦拭血注
云泣血已見恨賦

同軌

同當作屯注文自明

羣案注言榮貴之子車騎之多則謂屯聚連續

作同軌無義汲古本皆譌作同茶陵六臣本作屯不誤

別賦

慙起

說文慙不久也復古編曰別作慙非

羣案玉篇慙下

云或作慙足部又出慙云同慙此必孫強輩妄增之慙俗字也五經文字曰慙作慙訛六臣本前後

慙字皆作慙竝誤

玉柱

注論曰論上疑有脫誤

憲案茶袁本皆無論
曰至爲之注十七字

其諛

注服虔通俗文何云宋本作伏虔可爲杜詩

諸生老伏虔之證案伏与服古字通故蒲服亦作

扶伏

憲案陸士衡詩誰謂服事淺注引周禮服事
云服與伏古字通過秦論疆國請伏一作服

參雲

注孟子曰六臣本作孟子注又劉詡曰范蔚

宗後漢書作劉翊見獨行傳

憲案各本皆譌詡注
程夫人胡云夫大誤

瑤草

注宋玉高唐賦六臣本作襄陽耆舊傳

憲案
茶陵

及袁

刻六臣本善注竝作宋玉高唐賦然
公所見六臣又不同也未審何本

迴文

注被徙沙漠晉書列女傳作流沙

還仙

當作還山

憲案胡氏考異作還山云袁本茶
陵本山作仙校語云善無此二句

案此不當無傳寫脫也或尤延之卽以所見五臣補之故與二本山仙不同然則善本自作還山也

金閨 六臣本云善本作金門注金閨金馬門也六

字張銑注誤入削

熹案此善門五臣閨胡云尤以銑注入善以就正文之誤甚非

凌雲

注多脫誤六臣本善注漢書曰司馬相如旣

奏大人賦天子大說飄飄有凌雲之氣七略曰鄒

赫子齊人也齊人爲諺曰雕龍赫言赫修鄒衍之

術文飾之若雕鏤龍文故曰雕龍赫

熹案此依六臣校与胡同

文賦

屬文

漢書陳湯傳善屬師古曰屬之欲反

六藝

當指六經非周禮之六藝

一瞬 瞬說文作瞬徐曰今俗別作瞬非是注脫瞬

与瞬同補

蠹案說文無瞬字日部瞬開闔目數搖也即今之瞬字釋文瞬或作瞬音舜王

篇集韻瞬瞬同是則瞬爲正字瞬爲相承字注脫瞬與瞬同四字則與正文不相應矣

抱景 六臣本云善本作暑此據譌本妄言之

躑躅 注廣雅曰躑躅跲跲也躑与躑同跲跲与跲

躑同說文作跲躑復古編云別作跲躑非

蠹案說文躑躅

住足也住足即逗足止足也時躑不前也博雅躑

躑猶豫也師古曰躑躑住足也段氏曰躑躅之雙聲疊韻曰躑躑曰跲躑曰躑躑曰躑躑曰躑躑皆訓住足不前也案今皆通用

邈然 邈依注作藐

僂俛 詩作黽勉

蠹案說文頰低頭也太史卜書頰仰字如此徐曰今俗作俯非是方

矩切音甫重文从免作俛說文無俯字俯仰字正
作頽或作俛也段曰俛舊讀同免漢書音義索隱
正義皆音免元應書無辨切廣韻匹辨切玉篇無
辨切表記釋文音勉毛詩黽勉李善引作僊俛俛
與勉同音故古假爲勉字古無讀俛如府者也案
詩作黽勉注引作僊俛古人同音每多假借此亦
就正文而通借耳李引經傳每多不同或李所
見古本自異或用借義不嫌改字當隨文審之

冗長 冗譌字也當作冗俗作冗或又作冗皆不成

字說見前

羃案冗从人在
下几卽人字

意妨 伯顏晉府各本竝作義妨

綺合 注說文曰下脫綺文縉也四字

羃案各本
皆脫今補

杼軸 詩作杼柚說文杼機之持緯者柚條也似橙

而酢五經文字云又杼柚字見詩

羃案注引毛詩
作杼軸今詩作

杼柚說文曰軸所以持輪者也段注曰所以持輪引申爲機樞之稱若織機之持經者亦謂之軸小雅杼軸見詩者亦據今之俗誤本言之也觀注引知李氏猶見古本毛詩作軸

能掃 意徘徊而不能掃注說文曰掃取也案說文

帶撮取也从手帶聲今爲掃者猶瓜當之帶今亦

別作蒂也又注云或爲禘禘猶去也二禘字皆當

作掃蘊案李旣引說文掃字爲釋則正文亦必作掃故注中有或爲掃之語以明此作掃別本

或爲掃也段注說文掃下亦云文賦掃字當是掃字之誤蓋傳寫者誤以注中掃字爲正文歷久相

沿未之改正耳又案袁氏六臣本作禘云善作掃茶陵本作掃云五臣作禘胡氏云注中兩禘字陳

云當作禘五臣本可據陳校最是案此以五臣之禘爲李注之或作非也觀字書所引文賦注云掃

猶去也是李氏原注中自作掃字轉
寫轉刻因譌爲稀可證稀非禡誤

瘁音

注引漢書憔悴之音今漢書作瘁瘁

嘈噴

注埤蒼曰嘈啐聲貌楊用修曰余得古本作

嘈啐今誤作啐案玉篇啐五葛才曷二切嘈嘈啐
啐用修之言蓋卽本諸玉篇不知其誤也長笛賦
云啾咋嘈啐注埤蒼曰嘈啐聲貌是啐字爲正又
字書引博雅嘈啐聲其字从牽存參

高聲

當作聲高

受歎

說文吹从欠之聲吹吹戲笑兒許其切今韻

書或作嗤笑也充之切又說文蚩蟲也从虫出聲