

黃帝內經研究文摘



浙江中医学院科研处

1949—1984

编写说明

一、本《文摘》摘录了一九四九年—一九八四年国内公开发行的52种中医药刊物上发表有关研究《内经》文章980篇。

二、本《文摘》分“上编”和“下编”两部分。“上编”按《素问》、《灵枢》162篇的顺序编排。“下编”分别：综述、阴阳五行、脏象、气血津液、经络与针灸、病因病机、诊法与辨证、预防与治则、运气、现代研究、注疏、版本考证、各家研究、教与学、其它等十五个栏目。

三、本《文摘》内容丰富、分类较为清楚，对中医、中西医结合的科研、教学人员、临床医生、中医药院校的学生均有较好的参考价值。

四、本《文摘》由我院中基教研室主持编写。参加摘编的有：沈浪泳、李妙珠、徐珊、陆卫东、郑红斌、徐宝尔、范永升、章巧萍、董襄国、陶加平、龚一萍、何赛萍、郑小伟等同志。最后由李妙珠、龚一萍等同志统稿分类而成。征订工作由董襄国等同志主持。

五、因时间仓促，加之缺乏经验，一定存在舛误遗漏处，敬请读者指正。

浙江中医学院科研处

一九八七年八月

目 录

上 编

上古天真论·····	(1)
四气调神大论·····	(2)
生气通天论·····	(3)
金匱真言论·····	(6)
阴阳应象大论·····	(7)
阴阳离合论·····	(12)
阴阳别论·····	(12)
灵兰秘典论·····	(14)
六节藏象论·····	(14)
五脏别论·····	(16)
汤液醪醴论·····	(18)
玉版论要·····	(19)
脉要精微论·····	(19)
平人氣象论·····	(20)
玉机真脏论·····	(20)
三部九候论·····	(21)
经脉别论·····	(21)
脏气法时论·····	(23)
宣明五气·····	(23)
宝命全形论·····	(24)
通评虚实论·····	(25)
太阴阳明论·····	(25)
阳明脉解·····	(27)
热论·····	(27)
评热病论·····	(28)
逆调论·····	(29)
疟论·····	(29)
气厥论·····	(30)
咳论·····	(30)
举痛论·····	(31)
腹中论·····	(32)
风论·····	(32)

痹论.....	(33)
痿论.....	(34)
厥论.....	(35)
病能论.....	(35)
脉解.....	(36)
刺禁论.....	(36)
水热穴论.....	(37)
调经论.....	(38)
标本病传论.....	(39)
天元纪大论.....	(39)
五运行大论.....	(40)
六微旨大论.....	(40)
气交变大论.....	(41)
五常政大论.....	(43)
六元正纪大论.....	(44)
至真要大论.....	(46)
征四失论.....	(54)
灵枢.....	(54)
九针十二原.....	(54)
本输.....	(54)
小针解.....	(55)
邪气脏腑病形.....	(55)
根结.....	(55)
官鍼.....	(56)
本神.....	(56)
经脉.....	(56)
经别.....	(59)
经水.....	(59)
骨度.....	(59)
脉度.....	(60)
营卫生会.....	(60)
热病.....	(62)
病本.....	(62)
口问.....	(63)
决气.....	(63)
海论.....	(63)
胀论.....	(64)
卫气.....	(64)

水胀·····	(64)
百病始生·····	(65)
通天·····	(65)
刺节真邪·····	(65)
卫气行·····	(65)
九针论·····	(66)

下 编

综述·····	(67)
阴阳五行·····	(70)
脏腑·····	(75)
气血津液·····	(81)
经络与针灸·····	(84)
病因病机·····	(84)
论法与辨证·····	(90)
预防与治疗·····	(94)
运气学说·····	(99)
现代研究·····	(100)
校刊、注释·····	(111)
考证·····	(122)
各家研究·····	(128)
教与学·····	(129)
其它·····	(147)

上 编

素 问

上古天真论

内经浅解 李蔚善 江西中医药(9)

: 10 1959

作者对《素问·上古天真论》从注解、提要、语译、及有关本篇内容的其它《内经》篇章的会通、对比等方面进行讲解。

(李妙珠)

《素问·上古天真论》备课笔记 吴文鼎 浙江中医学院学报(4:43) 1979

本文介绍了对《上古天真论》中“夫上古圣人之教下也……以其德全不危也”和“帝曰：人年老而无子者……八八，则齿发去”二段原文的备课记录。

(范永升)

黄帝内经现代语解释 姜春华 新中医药(1):25 1959

作者用现代通俗的白话文，详细解释了黄帝内经的有关篇章。本篇注解的是《上古天真论》篇的部分内容。

(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(二) 姜春华 新中医药(2):32 1956

接上篇继续注解《上古天真论》篇。

(沈浪泳)

“内经‘上古天真论’的内容实质”

俞长荣 福建中医药(7):7 1958

作者从内经著作时代的社会背景；上古天真论的中心思想；该篇的内容分析；该篇的实用价值；学习该篇的应有态度等方面对

“上古天真论”的内容实质作了探讨。

(徐宝尔)

天癸的探讨 郑金福 哈尔滨中医(3)

: 6 1964

作者对天癸作了探讨，认为天癸源于《内经》，对后代的养生和妇科调经，嗣育具有重要的作用，例举了历代医家对于天癸的看法，指出了天癸的含意及生理，说明了天癸与后天的关系，与临床的关系，有总结有发挥。

(郑红斌)

简谈天癸 程泾 浙江中医学院学报(4):17 1981

作者综合历代注疏之说，对《素问·上古天真论》的天癸作了探讨。作者认为天癸由肾气促使生成，天癸又能促使冲任脉通盛，因此天癸与冲任功能可由肾来概括。天癸的病理多属肾及冲任亏损，因而补肾和调奇经就有调补天癸的作用。这方面有待进一步深入探讨。

(范永升)

“天癸至”析 龚仕明 江苏中医杂志(1):54 1984

作者概述了诸家对《素问·上古天真论》中“天癸至”的“至”之释，作“来”“到达”解，或作“充足”、“满盈”解。作者从原文简析及文字考中认为此处当以天癸充足盈实解较符合经义。

(李妙珠)

《素问》疑义两则试析 孙玉龙 中医杂志(6):79 1981

作者对《素问·上古天真论》,有以下两则疑问:1、“故美其食,任其服,乐其俗,高下不相慕,其民故曰朴”。其中“曰”字,我以为当是“自”字之误。2、“其次有圣人者,处天地之和,从八风之理,适嗜欲于世俗之间,无恚嗔之心,行不欲离于世,被服章,举不欲观于俗,外不劳形于事,内无思想之患,以恬愉为务,以自得为功,形体不敝,精神不散,亦可以百数”。故认为:“被服章”三字应在“无恚嗔之心”前,才文气较顺。(沈浪泳)

《素问》“女子七七”、“男子八八”解 李今庸 湖北中医杂志(1):31 1982

作者对《素问·上古天真论》所论人体天癸竭绝,女子以“七七”为期,男子以“八八”为期的解释,本王冰之注作了进一步的

阐述。

(郑红斌)

“略论‘精神内守,病安从来’”

郭亚荣 福建中医药(4):9 1982

该文从什么叫“精神内守”;怎样才能精神内守;精神内守为什么不容易患病等三方面,对“精神内守,病安从来”这一中医抗病学的重要理论作了初步探讨,强调了精神因素在抗御疾病方面的重要作用。

(徐宝尔)

《黄帝内经素问》“劳”字考释 杨孝麒 上海中医药杂志(5):43 1984

作者从《上古天真论》中“不妄作劳”的“劳”字谈起,对“劳”进行了考释。认为“不妄作劳”之“劳”字不应作“劳动”解,并对“素问”中“劳”字介绍了六种用法:过劳之意、劳累之意、损伤之意、忧愁之意、活动之意、烦劳之意、其它还有麻烦、啰嗦、用力、费劲之意及作中医病因、病证及穴位名之用。(李妙珠)

四气调神大论

黄帝内经现代语解释(三) 姜春华 新中医药(3):35 1956

本篇对《四气调神大论》的部分内容进行了解释(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(四) 姜春华 新中医药(6):14 1956

接上篇继续注解《四气调神大论》。

(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(五) 姜春华 新中医药(7):38 1956

接上篇继续解释《四气调神大论》。对《生气通天论》的部分内容进行了解释。

(沈浪泳)

“春夏养阳,秋冬养阴”之我见 黄明贵 湖北中医杂志(6):32 1982

作者对《素问·四气调神大论》中“春夏养阳,秋冬养阴”的经文提出自己的看法。

(郑红斌)

也谈“春夏养阳,秋冬养阴” 余国俊 陕西中医(2):44 1982

作者认为“春夏养阳,秋冬养阴”的涵义,首先指的是,人类应顺乎四时阴阳生长变化的规律以养生。其次是暗示人们,春夏阳气易虚、秋冬阴精易虚。最后揭示了一个重要的治疗原则,春夏可用温补药以补养阳气、秋冬可用滋补药以补养阴精。(徐珊)

读“素问译注四气调神大论”后的几点意见 郑恩泽 中医杂志(9):644

1958

作者对本刊1958年2月号所载任应秋先

生“素问译注四气调神大论”，有一点不成熟的意见：（一）经文“天地气交”任先生译为“由于天之阳气和地之阴气，不断上下交换着。”作者意见：这“天地气交是从易之姤卦来的，所以张志聪云：“夏至阴气微上，阳气微下，故为天地气交。”（二）经文“无厌于日”任先生译为“切莫要太阳都

升起很高了，好象还没睡够似的”。作者意见：应解为“不要厌恶（音务）养长（音涨）万物的夏日之长（音常）。也即“万物华实”的长夏，人们对它要爱惜，因为不久的肃杀之气的秋天就要到来。因此，“早卧早起，无厌于日”两句，当分开解释，不要译成一个意思。（沈浪泳）

生气通天论

黄帝内经现代语解释(六) 姜春华 新中医药(8):41 1956

接上篇继续注解《生气通天论》。

(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(七) 姜春华 新中医药(9):21 1956

接上篇继续注释《生气通天论》。

(沈浪泳)

学习《素问·生气通天论》辅导材料(自学辅导) 王玉川 陕西中医(3):38 1981

本文体例为：篇名解释、内容提要、词句解释三部分，对自学本篇者可起辅导作用

(徐珊)

阳气者，若天与日，失其所则折寿而不彰 冯自明等 河南中医(6):11 1981

作者以该条文为引子，谈论了阳气的概念；阳气的生理功用；如何保护阳气；阳气受损的后果，总之作者论述了阳气对人身的重要作用。

(陆卫东)

中医自学辅导园地——素问·生气通天论(节选) 区永欣 新中医(2):35 1982

本文体例为：提要、内容分析、小结。经文论述的内容可归纳为四个方面。1、阳气的生理。2、阳气的病理。3、阳气和阴

气在生理和病理上的关系。4、顺应阴阳四时，谨调饮食五味，是养生防病的根本。

(徐珊)

《生气通天》三字训 刘文龙 吉林中医药(2):50 1982

作者对《素问·生气通天论》中“洲”“隔”“陈”三字作了训释。

(郑红斌)

《黄帝内经素问析义》选登(讨论稿) 刘文龙 陕西中医函授(2):1 1983

本文选登生气通天论篇第三，析义体例依次为：题解、原文、注释、原文分析、讨论。分为生气通天的意义、阳气的重要性二节析义。第三节阴阳关系见本刊一九八三年第三期第二十九页。

(徐珊)

《黄帝内经素问析义》选登(续) 刘文龙 陕西中医函授(3):29 1983

本文选登生气通天论篇第三，续本刊一九八三年第二期第一页文。此节载第三节阴阳关系以析义。

(徐珊)

中医经典著作问题解答(一) 黄海龙等 江西中医药(1):62 1984

作者解答《内经》中偏枯和痿的含义及其异同；二者都属中风病类，为肢体瘫痪一类病症是相同地方。区别在于前者是半身不遂而痛，神志清楚；痿是四肢不收引，而身体亦无疼痛且有意识障碍。并举文进行了说明。

作者还回答了：经曰“秋伤于湿”，喻昌辨曰“秋伤于燥”，孰是？之题。从《素问·生气通天论》及《阴阳应象大论》的经文可知秋所伤的主时之气为湿。喻昌则以四时六气所主及临床所见，而谓“秋伤于燥”考《内经》论湿是指大暑至白露四个节气值初秋紧接长夏湿土用事之时，喻氏则以秋分至立冬之深秋大凉以致燥气偏胜之候，故二说时期不同而所主也有所不同，故二者之言并无矛盾而可以并存。（李妙珠）

经旨验则 邓集裘 新疆中医药(总6)
: 50 1982

作者运用《生气通天论》“阳气者，若天与日，失其所则折寿而不彰”、《阴阳应象大论》“壮火之气衰，少火之气壮”的理论，解释李某“无症而卒”是因为阳气太盛，“失其所”而致，治疗赵某分娩血崩，用参、附扶阳，阳生阴长，阳得其所，则性命可存。并认为《内经》关于火与气、阴与阳的理论为临床圭臬。（董襄国）

问题解答——何谓四维？ 钟明 中医杂志(12): 55 1980

《内经》中四维有两个含义。一指四肢：如《素问·生气通天论》有：“因于气，为肿。四维相代，阳气乃竭”。另一指四季，如《素问·至真要大论》有：“彼春之暖，为夏之暑，彼秋之忿，为冬之怒。谨按四维，斥候皆归，其终可见，其始可知”（沈浪泳）

“因于气为肿”辨析 中医药学报 李国清 (6) 29 1983

“因于气，为肿。四维相代，阳气乃竭”一文出于《素问·生气通天论》。对这段经文的注释，历代注家众说纷纭。争论的焦点就在于“气”字。归纳起来大致有六①“阳气”说。②“卫气、营气、脏腑之气”说。③“邪气”说。④“肺气”说。⑤“肝气”说。⑥“风气”说。文章认为：因于气的气当是

指“风气”而言。并提出“四维相代”之“四维”当释为四时为宜。（龚一萍）

对《内经选读·生气通天论》部分注解的看法 汪泽华 浙江中医学院学报(1)
: 49 1982

作者对四版教材《生气通天论》中“失其所则折寿而不彰”、“是故阳因而上，卫外者也”、“因于气为肿，四维相代，阳气乃竭”、“汗出偏沮，使人偏枯”、“反此四时，形乃困薄”、“是以圣人陈阴阳”、“风客淫气”计七处的注解提出了一些不同的看法和补充性的意见。

（范永升）

“煎厥”注解商榷 程亦成 新中医(4): 43 1979

作者认为，“煎”者，熬也，以物入油内加火热之曰煎，煎则油必渐少化气上升。因而“煎厥”病机，无论属虚属实，均有肾阴逐渐伤耗及肝阳飞腾上越之象，与“煎”之义完全吻合。（徐珊）

“试题解答(内经部份)” 杨牧祥 河北中医(3): 59 1983

该文对：1、何谓煎厥、薄厥、大厥？大厥与薄厥有何异同？2、人体为阳气的运行有何规律？有何生理、病理意义？3、怎样理解“阴者藏精而起亟也，阳者卫外而为固也”、“阴在内，阳之守也；阳在外，阴之使也”？4、“壮火”和“少火”的含义是什么？怎样理解“壮火之气衰，少火之气壮；壮火食气；气食少火；壮火散气，少火生气”？5、为什么“形不足者，温之以气；精不足者，补之以味”？等问题作了解答。（徐宝尔）

“煎厥”试析 宋建萍 河南中医(4): 21 1983

作者认为“煎厥”的病因为烦劳，病理为正气耗伤；或为阳气虚，或为阴阳俱虚。如将“煎厥”的病机解释为阳气亢极 煎熬

阴津乃有失偏颇。在治疗上当以补气为主，李东垣“补中益气汤”是治疗这类病证的名方。

(陆卫东)

问题解答——“体若燔炭，汗出而散”应如何理解？ 姚纯发 中医杂志(6): 55 1980

《素问·生气通天论》曰：“因于暑，……体若燔炭，汗出而散”，历代医家对此认识不一，笔者认为：“体若燔炭，汗出而散”可作为暑邪所致的两个证型的证候来理解：一为暑入气分的壮热证，肌肤象烧旺的炭一样发热；一为暑热伤津耗气的正气欲脱证，大汗出，脉象散乱而大。(沈浪泳)

关于“体若燔炭，汗出而散” 成肇智 中医杂志(11): 77 1981

作者对本刊1980年第6期“问题解答”关于“素问·生气通天论”：“因于暑……体若燔炭汗出而散”。解释为暑邪伤人，大汗出可导致气阴俱不足而出现脉象散大”提出异议。作者认为，结合前后文，很难看出“散”是脉象，更体会不出“散”即“脉象散乱而大”的意思，且与临床实践似有不符。为此向原作者请教。

原作者姚纯发复读者：……关于“散”字作脉散大的证候解释，经反复研究本段经文，确有偏见。(沈浪泳)

《素问》辨疑一则 陈立华 黑龙江中医药(4): 44 1982

作者对《素问·生气通天论》中“因于暑、汗烦则喘喝，静则多言，体若燔炭、汗出而散”的经文译注历举各家注释提出疑义和己见。(郑红斌)

“体若燔炭，汗出而散”刍议 胡天雄 辽宁中医杂志(2): 40 1983

此语出自《素问·生气通天论》。历来争议极多，作者认为古人及今人的各种解释都不能圆通、举了五条理由说明，作者认为“汗出而散”一句应作为症状来理解。

“而散”实际就是“如散”。“汗出如散”指暑病腠理开。汗大泄时的症状而言。

(陆卫东)

辨“体若燔炭，汗出而散” 张新渝 河南中医(6): 21 1984

作者认为“汗”应同“因于暑”后的第一个“汗”字一样，作症状解；“散”则指身热随汗而出而消散、消失；“而”，作承接连词即“乃”、“则”等讲。全句之意当是：由于暑邪所伤，则多汗，烦躁时可以发生喘促，喝喝有声，安静时就自言多语；即使身体发热得象烧旺着的炭一样，也可因暑病多汗而俟汗出之后，就能随热散身凉。

(陆卫东)

《素问·生气通天论》原文析义四则 熊继柏 吉林中医药(4): 44 1984

作者对《生气通天论》中“凡阴阳之要，阴密乃固”“因于暑、汗，烦则喘喝，静则多言，体若燔炭，汗出而散”“因于气为肿，四维相代，阳气乃竭”和“阴之所生”本在五味，阴之五官，伤在五味”的原文意义作了解析。

(郑红斌)

《生气通天论》析疑 申鸿砚 河北中医(3): 3 1984

作者对该篇中“阳气者，烦劳则张”；“辟积于夏”；“阳气者，大怒则形气绝”“其若不容”；“足生大丁”；“阳气者，精则养神，柔则养筋”；“阳气者，一日而主外”；“五脏气争”；“气立如故”；“阴平阳秘”；“骨正筋柔”等十一个问题提出自己的看法。(陆卫东)

问题解答——如何理解“阴者藏精而起亟也；阳者卫外而为固也”？ 王洪图 中医杂志(7): 62 1983

亟，同极，在这里有急速、频数不断的意思。固，有固护、敛闭之意。这句经文主要说明两个问题。1、指出阴与阳两方面有互根依存的关系，亦即阴精供应阳气的需

要，阴转化为阳，阳气固护着阴精，使阴不外泄。2、说明阴中有阳，阳中有阴的问题。阴精虽然以“藏”和静为其主要特性，但是它静中有动，阴中有阳，因而不断地起而动之。阳气虽然以动而健运不息、保卫机体、抗御外邪为主要特征，但是它还有敛闭而不散越的方面，也就是动中有静，阳中有阴。

(沈浪泳)

阴阳之要 阳密乃固——读《素问·生气通天论》 俞景茂 浙江中医学院学报 (1):15 1983

作者认为《生气通天论》除阐述“天人相应”统一观及五味对人体的影响，着重强调阳气对人体的重要意义，成为后世温阳学派的重要理论依据。作者并从一、生之本、本于阴阳。二、阳气的主导地位。三、阳气主外而为卫。四、阳气调节人体以适应自然界的变化。五、阳气化生阴精以滋身。六、阳气喜清静，恶烦劳悲怒；喜保养恶妄泄耗损作了阐发。

(范永升)

问题解答——如何理解《素问·生气通天论》“湿热不攘，大筋软短，小筋弛长，软短为拘，弛长为痿”？ 欧阳锴 中医杂志 (9):57 1982

湿热不攘，发展为拘挛、痿弱之证，一般有三种情况：1、湿热侵入经络脉隧中，证见“口噤，四肢牵引拘急，甚则角弓反张”。2、湿热病，湿重于热，四肢痿痹，兼有身重、胸痞，舌苔厚腻之证。3、湿邪

化热入里，热灼心包，证见“壮热口渴，苔黄或焦红，发痉，神昏谵语，或笑”。在壮热神昏抽搐之后，亦有下肢瘫痪的。

(沈浪泳)

《内经·素问》“其气三”浅释 余自汉 河南中医 (4):24 1982

作者认为，《生气通天论》、《六节脏象论》中的“其气三”的三气应是阳气、阴气、和气。

(陆卫东)

凡阴阳之要，阳密乃固 方药中 黑龙江中医药 (1):16 1982

作者就《素问·生气通天论》中“凡阴阳之要，阳密乃固”“阳强不能密，阴气乃绝，阴平阳秘，精神乃治”作了阐述发挥。从理论上提出证明了阴阳之间的关系符合于阴平阳秘的平衡而其中又以阳为主导以阴精为基础；并从临床辨证论治的实践中对此作了证实。

(郑红斌)

“‘冬伤于寒春必病温’的我见”

陈章荣 福建中医药 (2):36 1966

作者认为引用“冬伤于寒春必病温”来解释春季温病的发生原因，作为伏气温病的经典依据是不妥当的，提出：春季温病的直接病因应该是温邪而不是冬伤于寒之寒邪；春季温病病因以寒邪潜伏来解释缺乏根据；经文的意思是，冬季受伤于寒的人，正气有所内损，到了春季，一旦感受温邪，必然较容易发生温病

(徐宝尔)

金匱真言论

黄帝内经现代语解释(八) 姜春华 新中医药 (11):35 1956

对《金匱真言论》的部分内容进行了解释。

(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(九) 姜春华 新

中医药 (12):24 1956

接上篇继续解释《金匱真言论》。

(沈浪泳)

从昼夜阴阳消长规律谈“发热” 李妙珠等 浙江中医学院学报 (4):25 1981

作者将《素问·金匱真言论》有关一部分如四时阴阳的论述,按照“天人相应”的观点,用来分析发热高低的规律。作者以为决定发热的时间和热型的基本条件有二:一是、一天之中因阴阳消长正气也有盛衰。二是病邪的强弱。一般来说,平旦至日中,日中至黄昏,属阳强阴弱,此时若外受阳邪,邪正抗争则热势嚣张;若外受阴邪则热势偏

低。合夜至鸡鸣、鸡鸣至平旦,属阴强阳弱,此时若外受阴邪,邪正相争,热势也易嚣张;若外受阳邪,则热势偏低。这与《灵枢·一日分为四时篇》所述相似。因此当人体处在阳气盛时以阳邪侵袭、阴气盛时以阴邪侵袭,则易成正盛邪实、热势嚣张之实证;反之正衰邪盛或正盛邪衰,反应出热势低下。
(范永升)

阳 阳 应 象 大 论

南昌西医学习中医班内经讲座 万友生
江西中医药 (9):11 1957

作者主要通过《素问·阴阳应象大论》及《素问·至真要大论》的有关原文,讲解了治疗原则,其中也包括多种多样的治疗方法。文中还列有包含正治、反治的具体内容的治疗原则表。
(李妙珠)

黄帝内经现代语解释(十) 姜春华 新
中医药(2):27 1957

对《阴阳应象大论》的部分内容进行了解释。
(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(十一) 姜春华
新中医药(4):29 1957

接上篇继续解释《阴阳应象大论》
(沈浪泳)

黄帝内经现代语解释(十二) 姜春华
新中医药(5):28 1957

接上篇继续注释《阴阳应象大论》。
(沈浪泳)

《少火·壮火》解 石山 哈尔滨中医
(2):58 1962

作者对《素问·阴阳应象大论》提及的“少火”“壮火”罗列各家注解并参己意加以形象化的解释。同意把少火看作人身阳气,把壮火视为破坏人身机体百骸的邪火
(郑红斌)

问题解答——怎样理解“壮火之气衰,少火之气壮,壮火食气,气食少火,壮火散气,少火生气。”(《素问·阴阳应象大论》)这段意义? 苏高 中医杂志(3):59 1980

壮火是指过于亢盛的阳气,或指邪火而言。少火则为正常的阳气,如君火、相火之类。壮火之气衰、壮火食气、壮火散气是一致的,说明阳热亢盛而耗气、散气,使正气衰弱。少火之气壮、气食少火、少火生气是一致的,指正常的阳气可使正气壮盛,元气依赖于正常的阳气。壮火食气的“食”与蚀通,作侵蚀消耗解;气食少火的“食”与饲通,作仰求依靠解。两个“食”字的含义不同,容易误解。
(沈浪泳)

问题解答——怎样理解“味归形,形归气,气归精,精归化,精食气,形食味,化生精,气生形,味伤形,气伤精,精化为气,气伤于味”(《素问·阴阳应象大论》)这一段意义? 苏高 中医杂志(3):59 1980

“味归形,形归气,气归精,精归化”与“精食气,形食味,化生精,气生形”是两对意义相同的重叠句,形食味即味归形,气生形即形归气,化生精即气归精,精食气即精归化。意思是:天地间的气味在正常情

况下，可以转化为人的形体，而形体的生成又赖气化的功能，气化功能由精所产生，而精又是饮食经气化所产生的。味伤形，即饮食太过可伤形体；气伤精，是指机能活动太旺盛亦可伤精；精化为气，气伤于味，即精可以产生功能（气），但功能也可因饮食太过而受损伤，说明了物质与功能之间的关系。（沈浪泳）

《内经》“气味”论的本义 姜建国
山东中医学院学报（3）：45 1980

文章认为：气味薄者则缓，用以补上治上，即“阳气出上窍”。气味厚者则急，用以补下治下，即“阴味出下窍”“辛甘发散为阳”，“阳为气”，则辛甘属“气”。“酸苦涌泄为阴”，“咸味涌泄为阴”，“阴为味”，则酸苦咸属“味”。这就是《内经》气与味的本来意义。

（龚一萍）

“一孔之见”辨析 乔广科 中医杂志
（8）：79 1982

作者读中医杂志1982年第2期“一孔之见”一文后，认为该文单纯提及《选读》的可议之处，而没有提出本人的具体看法；若把此段经文“积阳为天，积阴为地……阳化气，阴成形”连属一体一起注释并语释，可能就不会牵强。至于该文还提到：《选读》对上篇经文“因其衰而彰之”之句语释，“有断章取义之嫌”。作者同意此说；并把“因其轻而扬之，因其重而减之，因其衰而彰之”三句，指为“并列比排句”是对的。（沈浪泳）

内经中“七损八益”的疑义待商 蒋劲柏
浙江中医杂志（4）：191 1957

作者对《内经·阴阳应象大论》“能知七损八益，则二者可调，不知用此，则早衰之节也”。一段经文进行了讨论，指出：本句经文的精神实质是预防为主，即能知自养则不致于损，不损就是益。未病防病，已病

治病，是损益调和的原则。

（章巧萍）

《素问》“七损八益”应怎样理介
蒋劲柏（7）：39 1964

作者从卦象中推算出“七为阳奇，八为阴偶”，“七损八益”就是损其“坎中满”益其“离中虚”。认为损益是指病体言，“七损八益”是属于病理上的阴阳调和，阴阳平衡，损盈益虚。（陶加平）

问题解答——何谓七损八益？ 钟明
中医杂志（9）：63 1680

此语出自《素问·阴阳应象大论》。关于七损八益的解释，历代医家看法不同，一般是指《内经》中有关男女生长发育的规律。笔者认为，丹波元简《素问识》中一段注解，比较符合《内经》中关于男女生长发育的规律。即：“女子五七阳明脉衰，六七三阳脉衰于上，七七任脉虚，此女子有三损也；丈夫五八肾气衰，六八阴气衰于上，七八肝气衰，八八肾气衰齿落，此丈夫有四损也。三四合为七损矣。女子七岁盛气盛，二七天癸至，三七肾气平均，四七筋骨坚，此女子有四益也；丈夫八岁肾气实，二八肾气盛，三八肾气平均，四八筋骨隆盛，此丈夫有四益也。四四合为八益矣。”

（沈浪泳）

七损八益——《素问》之难点 赤堀昭
国外医学（6）：19 1982年

“七损八益”作何解释？诸家说法不一。作者列举了杨上善、王冰、丹波元简的不同论点及马王堆3号墓的记载。

（陶加平）

七损八益小考 舒有艺 陕西中医（1）：40 1983

作者据近年长沙马王堆三号汉墓出土的竹简《养生方》对“七损八益”的解释，认为“七损八益”是告诫人们在服食、呼吸、吐纳等方面的养生之道，以及房事中应注意

的事，即所谓“合男女必有则”，以达到“善用八益去七损，耳目聪明，身体轻利，阴气益强，延年益寿居处乐长”之目的。这是上古时期有关七损八益的原本论述。

(徐珊)

如何理解《内经》的“七损八益” 王明辉 江苏中医杂志(3):42 1984

(郑小伟)

《内经》“寒伤形，热伤气”析疑 李振彬 河南中医(1):18 1984

作者分析了《素问·阴阳应象大论》中该条文各家注释后认为“寒伤形，热伤气”疑是“寒伤气，热伤形”之误，而“寒伤气，热伤形，气伤痛，形伤肿”之解释当为“形”指形体肌肉，“气”指营卫之气，以寒邪属阴，故多伤人体阳气，气机滞涩不通，不通则痛；热邪属阳，故多伤人形肉，营血壅遏不行，逆于肉理则肿。如此或更合乎《内经》原旨。

(陆卫东)

《内经》析义二题 田道正 山东中医学院学报(3):47 1980

文章对“不可不通”“阴阳消长”两句原文作了探讨。并提出了自己的看法。

(龚一萍)

“阳生阴长，阳杀阴藏”释义

王汪 陕西中医学院学报(4):55 1980

该文从阴阳二气相互作用后之性能看“阳生阴长”；以阴阳二气相互转化所出现的反面作用对生物所引起的不同结果来看“阳杀阴藏”；以一年四季气候阴阳盛衰的不同规律与生物积极适应这些规律所形成的不同发展阶段看“天以阳生阴长，地以阳杀阴藏”等三方面，释经文之义。

(徐宝尔)

对“阳生阴长，阳杀阴藏”的认识

祁森林 河南中医(5):32 1931

作者认为该条文中“杀”应读为“晒”(Shai)，是减少，衰退之意。“藏”，也

不宜仅作动词看待。(陆卫东)

读《内经》札记 李克绍 新中医(7):37 1981

本文札记二则。一则“阳生阴长、阳杀阴藏”。“阳生”、“阴藏”，这是阴阳的基本属性，无可争议。本文的阴阳是主从关系，阳为主，阴为从，“阴长”乃言长养由于阳中之阴之雨露；“阳杀”乃指肃杀出乎阴中之阳之风霜。二则“七损八益”。不必在“七八”上钻牛角、“损益”就是不做损于身之事，不做益于病之举的意思。

对两个问题的简复 程士德 中医杂志(8):80 1981

一、关于“阳生阴长”与“阳杀阴藏”的含义。上述经文，在《素问》中一见于《阴阳应象大论》，一见于《天元纪大论》。历代注家对其解释虽不一致，但归纳起来不外二端。1、认为“阳生阴长，阳杀阴藏”为阴阳之治，也就是事物在四时中春生、夏长、秋收、冬藏的正常发展规律。2、认为“阳生阴长”是阴阳之治，“阳杀阴藏”是阴阳之乱。二、关于“因其衰而彰之”的含义。此语出自《素问·阴阳应象大论》，全句是“因其轻而扬之，因其重而减之，因其衰而彰之”。以上三句是排比句，“衰”当是指邪气而言。

(沈浪泳)

“《内经》析疑” 谢浴凡 四川中医创刊号:11 1982

该文对“阳生阴长，阳杀阴藏”及“阴阳之变，其在人者，亦数之可数”二条经文进行了阐述。

(徐宝尔)

对“阳生阴长，阳杀阴藏”的认识

吴沛昌 安徽中医学院(2):44 1982

“阳生阴长，阳杀阴藏”出自《素问·阴阳应象大论》。作者认为历代医家的注释，如王冰、高士宗、张志聪、张景岳都忽视了其间的联系，割裂对待。作者就此谈了自己的观点，一、是从阴阳的消长来看。阴

阳有生长，亦有杀藏；二、是从阴阳的作用来看。阴阳可生长，亦可杀藏，阴阳均有生长杀藏的作用；三、从阴阳的联系来看。即阳生长杀藏，阴也随之生长收藏，

(陶加平)

释“阳生阴长，阳杀阴藏”——与祁森林同志商榷 于卫东 河南中医(2):2 1983

作者认为“阳生阴长，阳杀阴藏”的原意为，所谓“生”、“杀”乃喻事物内蕴生机盛衰之变化，生机无形，属阳，故曰：“阳生”、“阳杀”；“长”、“藏”则是事物外现形质生长闭藏之现象，形质可见，属阴，故曰“阴长”、“阴藏”。全句条文是指阳气与生物生长收藏等变化的关系而言。

(陆卫东)

也谈“阳生阴长，阳杀阴藏”——兼与祁森林、于卫东二同志商榷 刘玺珍等 河南中医(2):26 1984

作者读了祁森林《对“阳生阴长，阳杀阴藏”的认识》(河南中医1981年第5期)和于卫东《释“阳生阴长，阳杀阴藏”》(河南中医1983年第2期)两篇文章后，认为某些观点有商榷的必要。作者认为“阳生阴长，阳杀阴藏”，这是阴阳的相对属性。阳主生发，而阳中之阴又主杀；阴主闭藏，而阴中之阳又主长。此于对待之中，复有互藏之道。生与长，都是发展的。向上的，故分主于阴阳(阳生阴长)；杀与藏，都是倒退的、消抑的、故亦分主于阴阳(阳杀阴藏)，合而言之，为“阳生阴长，阳杀阴藏”；析而言之，为“阳生阳杀，阴长阴藏”。

(陆卫东)

对“‘阳生阴长，阳杀阴藏’管见”之管见 黄龙祥 山东中医学院学报(1):41 1983

作者认为一九八二年第二期山东中医学院学报所刊《“阳生阴长，阳杀阴藏”管

见》一文，对《素问·阴阳应象大论》中“阳生阴长，阳杀阴藏”句的解释不够妥贴。提出“阳生阴长，阳杀阴藏”与“天以阳生阴长，地以阳杀阴藏”是相互印证，相互补充的。“阳生阴长”即“阳中之阳主生。阳中之阴主长”；“阳杀阴藏”即“阴中之阳主杀，阴中之阴主藏”。

(章巧萍)

谈“阴平阳秘，精神乃治” 张万仁等 河南中医(3):47 1983

作者认为该条文的意思是，人体阴精充沛阳气固秘，才会精神旺盛，身体健康。作者谈论了人体保持阴平阳秘的必要条件为一是内环境固有的、动态的，即阴阳消长，影响和制约的相对平衡；一是对变化着的外环境相适应，其中包括对各种致病因素的适应和抵抗。作者还进一步论述了如何促使人体保持“阴平阳秘”的状态。

(陆卫东)

《阴阳应象大论》疑义辨析 赵辉贤 浙江中医学院学报(4):49 1981

作者对《阴阳应象大论》“帝曰：余闻上古圣人，论理人形……其信然乎”、“在变动为握”、“在变动为忧”、“在变动为哕”、“寒伤血……甘胜咸”、“按尺寸，观浮沉滑涩……则不失矣”，六处原文作了校勘、辨析。

(范永升)

内经“善治者治皮毛”的临床意义 张占元 江西中医药(8):41 1959

作者行《素问·阴阳应象大论》有关原文，对“善治皮毛”进行了概述之后，还阐述了外邪感人后的一般传变过程，并从皮毛的抗御病邪作用而谈及了“治皮毛”的重要性。伤寒论中不仅阐明了解除患于皮毛的正治之法，而且还设有种种救逆之方，温病学中提出了卫之后方言气，邪入营分犹可透热转气，一方重视治皮毛的原则，并设法把已深入之邪引出皮毛，这些均是“善治者治皮

毛”的具体发展和应用。文后还以病案举例以说明“善治皮毛”之意义。

(李妙珠)

试析《阴阳应象大论》中的治则 徐荣斋 浙江中医学院学报(4):1 1981

作者取《素问·阴阳应象大论》有关论治经文,结合临床实际,引援历代医家注、疏之说,分治病求本、调阴阳之变守气血之分、气味阴阳之用、发散、涌泄、补益导引、按收慓悍六个方面作了阐发。

(范永升)

我对祖国医学“治病必求其本”的体会 陈兆桂 上海中医药杂志(7):14 1958

作者指出:“治病必求其本”是中医诊疗体系的主导思想。“求本”就是要找出疾病在发展过程中所表现在内外环境及其相互关系上的许多矛盾现象中的主要矛盾及其主要方面。并强调了《内经》的“治求”方针,不仅重视临床证候和外界因素,同时也重视病人体质上的特征。并以有关经文进行了引证。

(李妙珠)

对《内经》“治病必求于本”的探讨 吴润秋 吉林中医药(4):43 1984

作者归纳了历代医家对“求本”二字的见解指出了诸家所论的偏颇,并提出自己的看法认为“治病必求于本”之“求”当解释为“辨”“本”当释为“证”意即治病必须辨证。归纳历代医家“求本”见解举出了求阴阳二邪的朱丹溪为代表,求病因病机的周子平为代表,求症之“六变”以张景岳为代表,求先后天之本之李中梓代表,以及求肾之阴阳的冯兆张代表。

(郑红斌)

对《内经》“治病必求于本”探讨 杨海滨 吉林中医药(4):44 1984

作者认为治病求本即是求综合的根本,也就是说求本应“本”着中医辨证论治的原则。要求从整体观念出发以阴阳五行学说为基础综合病因、病机、诊法、辨证、治疗以

及地土方宜,四时气候,体质禀赋等因素进行通盘考虑,找出疾病的本质所在。

(郑红斌)

问题解答——如何理解“阳病治阴,阴病治阳”? 余藏整 中药杂志(12):55 1980

此语见于《素问·阴阳应象大论》。这里“病”,指病气盛的临床表现。“阳病”和“阴病”这种病气盛的临床表现,是由于阴阳显著地失去平衡所致。即症候方面的阳盛,源于病理上的阴虚;症候方面的阴盛,由于病理上的阳衰。源于阴虚所致的阳热或阳气盛的症候,治以补阴以配阳;若阴盛由于阳衰所致,治疗当补阳以配阴。

(沈浪泳)

中医成语选释(《内经》部分续) 傅贞亮 陕西中医(3):39 1982

本文选释了“阳病治阴、阴病治阳”、“阴胜则阳病、阳胜则阴病”、“寒极生热、热极生寒”、“重寒则热、重热则寒”、“重阴必阳”、“重阳必阴”、“喜怒伤气、寒暑伤形”、“寒伤形、热伤气”、“十一脏取决于胆”等成语。

(徐珊)

浅谈“彰之之法” 段其忠 吉林中医药(4):60 1982

衍于《素问·阴阳应象大论》“因其衰而彰之”的“彰之之法”,即是温补之法。作者对比作了深入的阐述。

(郑红斌)

中医自学辅导园地——素问·阴阳应象大论(节选) 区永欣 新中医(4):38 1982

本文体例为:提要、内容分析。内容包括阴阳学说的概念及其基本观点、即阴阳的概念来自天地;阴阳是天地之道,阴阳的性质表现,和阴阳学说在生理、病理、诊断、治疗上的具体应用。

(徐珊)

试论“秋伤于湿”——兼评“秋伤于

燥” 王志新 陕西中医学院学报(3):

3 1983

本文从源流、依据、评价方面,对《内经》“秋伤于湿”的理论进行了探讨。结果表明在我国黄河中下游地区,秋分节以前一段时间降雨较多、湿邪较重,易于伤人。

“秋伤于湿”之说是有一定的理论、气象临床依据的。这一理论在外感热病的防治中,至今仍有其实用价值和临床意义。秋分节以后,降雨量骤然减少,气候干燥,燥邪易于伤人,所以喻嘉言提出“秋伤于燥”的新说,阐发前人之未及,补充《内经》之不足,发展燥气为病的理论与实践。但不应就此而把秋湿当作谬误,硬改经文。湿燥并存于秋,初末有别,湿燥皆能致病,症状机理

不同。临床应用四时六气外感发病理论,要坚持“三因制宜”,辨证论治。

(徐珊)

对《内经选读》中几句经文语释之不同看法 覃德英 广西中医药 6:48 1983

作者指出由北京中医学院主编的《内经选读》“阴阳应象大论”一文,选释了“病之始起也,可刺而已;其盛可待衰而已,故因其轻而扬之,因其重而减之,因其衰而彰之”一般经文,“……当其病势正盛的时候,要等到病势稍衰而后刺之……气血虚衰的后用补益的方法,使气血复彰,值得商榷。“可待衰而已”之“已”字后作病愈而停止针刺解;“因其衰而彰之”之“其”字指病邪而不是气血。(陶加平)

阴 阳 离 合 论

论《素问》开枢与《太素》开阖枢在意义上的差别 徐湘亭 江苏中医杂志(2)

: 4 1984

作者引《素问·阴阳离合论》有“太阳为开,阳明为阖,少阳为枢,太阴为开,厥阴为阖,少阴为枢”之句。而独《太素》卷五与卷十中,二开字均作关。为此历来注释大致可分二派。作者认为王冰派主张太阳、太阴为开,而说理笼统不明;杨上善派则主张太阳、太阴为关的,作者以文字推考,及各篇旁证核对,太阳与太阴经络分布等方面简析说明了太阳、太阴均应有禁固之权,而

附和杨上善之说。

(李妙珠)

论《内经》“太阳根于至阴”在天文气候因素上的反应 黄世舜 四川中医(6)

: 7 1984

《阴阳离合论》提出“太阳根于至阴,结于命门,名曰阴中之阳”,《热论》提出“巨阳者,诸阳之属也,其脉上连风府,故为诸阳主气也”。以上论述太阳经脉的根结、起止,以及它的功能和作用。作者认为“太阳”的论述在天文气候的因素上能反应出来。(董襄国)

阴 阳 别 论

“对‘二阳之病发心脾’的体会”

孙竹溪 福建中医药(1):35 1961

《素问阴阳别论》说:“二阳之病发心

脾,有不得隐曲,女子不月,其传为风消,其传为息贲者,死不治”。作者认为该病发病机转,是肝先病而波及于心,而后波及于