

師範大學研究院教育科學門專刊

作

文

評

價

周學章編

誌謝

本屆工作，藉助於北平中小學國文教師，及各大學學生之~~力~~者殊多。其尤熱心提倡，鼓勵，指導，與協助，而使本編得以成就者，則爲本校研究院教育科學門主任李湘宸先生。諺云「飲水思源」，故吾人於工竣之餘，聊作數語，以申感謝之情，與不忘之意焉。

周學章

編者的聲明

本編乃民國二十年至二十一年本研究院對於教育測驗工作中之一種。參加工作者，有研究生齊永康，周希儒，田瑞璐，戴驊文，張敏才，夏繼美，蕭廉勤，程毅志，丁秀君，蕭彩瑜，高崇蘭等十一人，此項探討之所以得完成，彼等之努力最多，此編者所亟應聲明者也。

周學章

說明及解釋

現有測驗衡之中，以評判測驗衡 (Judgment Scale) 最不精確。凡曾利用教育測驗以量學生能力者，無不知之。其主要原因，在用此類測驗衡時，主觀的判斷之成分過多。除測驗衡自身之外，客觀的標準無由而成立，結果評定同一學生作文，利用同一測驗衡，因評判者不同，所與之價值，不但互異，且往往相殊甚遠，此吾人屢試屢驗，而亟思改進者也。

作文測驗衡，乃評判測驗衡中之一種。下列「周氏作文測驗衡」乃由萬篇中小學生國文作業，及經三百二十餘人評判結果之統計而來。該萬篇作業，共集自五省，占一百零五中小學校。評判者均係大中小學國文教師，及大學學生之對於改作文章之曾有研究者，此外尚有文學界名人之協助。（該衡之造法及步驟均詳 *The Measurement of Composition Ability* : by Henry Hsüeh Chang Chou 一書），衡上各標準文章之分數，均由統計所得之 P. E. 價值，茲將該衡之簡單用法兩條，述之於左，以備參考。

(一) 先將國文測驗衡讀數次，以便明瞭該衡上各文與其價值之關係。

(二) 評定學生作文之優劣，以國文測驗衡為標準，如某文之價值與衡上 1.0 價值之文相等，即與以 1.0 之分數，如與衡上有 3.2 價值之文相等，即與以 3.2 之分數，但如該文之價值界於衡上某兩文之間，即斟酌與以二者之中間分數，如 2.4、2.5、2.6、2.7，等餘者類推。

按上述標準以衡學生作文自遠優於所沿用之舊法，然終因主觀成分過多，而不精確，已如前述。是以往往同一文章，經二人判斷，則與以二種不同之分數，經多人評判，則與以多種不同之分數。如本篇一三八號文章，乃經七十六人依周氏測驗衡評判者，其分配之次數如左。

價值	評判者
.5—1.0	1
1.0—1.5	0
1.5—2.0	2
2.0—2.5	5
2.5—3.0	16
3.0—3.5	10
3.5—4.0	5
4.0—4.5	8
4.5—5.0	5
5.0—5.5	11
5.5—6.0	4
6.0—6.5	5
6.5—7.0	2
7.0—7.5	0
7.5—8.0	1
8.0—8.5	1
	76

上列之次數分配表，乃依測驗衡評判學生作文常見之事實，非例外也。故在測量作文能力之較客觀的方法未發明以先，欲得較精確之結果，不得不就現有之衡，更求改良之法焉。

吾人所建議者，爲評判人之訓練，於評斷學生作文之先，使之熟讀周氏測驗衡上之各文，與其相當之價值。然後與以已定價值之文十篇左右，請其評判，判畢，求各文之平均差 (A.D.)。其結果立即報告被訓練人。以後再與已定價值之文十篇左右，使之按周氏測驗衡評判之，其平均差量復如前法報知評判者。如是反復訓練以至達到差數最少量之程度，且此少量程度之差數，必至有減無增時爲止。(訓練評判者之方法，步驟，與結果，均詳「測驗作文能力應知之事項」一文中，教育研究第四十四號故不贅述)。

訓練評判者既爲作文測驗之重要步驟，探求已知價值之文章，自爲當務之急，故師大研究院教育科學門研究生，於一九三一至三二年在編者指導之下，致力於此項工作，而本冊遂得以完成。本冊作品一百一十篇，均由編者之北平中小學學生

作文集中選來，該集共有中小學生作品六千三百餘篇，且每篇均依周氏測驗衡評判一次，本屆選出之文章各等級皆平均分配，以免偏於一端之弊。每文復分散於三十至九十餘人，請其依周氏測驗衡評判，就評判之結果以統計之，而各文之價值遂定。書內各文之右上端爲各該文之代表號數，以便讀者指用，下端之字碼爲其價值，如一〇一號之價值爲0.73，第一四〇號之價值爲4.03等是也。

本冊之後面有表一注明各文之機誤差 (P.E.)，以便讀者之選擇，凡文之價值的機誤差愈小者，與其真價值愈相接近。機誤差愈大者，則與真價值愈相遠。如第二〇三號文之價值爲7.82，其機誤差爲.092，故該文價值之可靠度在此一百一十篇中爲最大。而第一二六號文之價值爲3.07，其機誤差爲.26，故其價值之可靠度在此一百一十篇文中最小。吾人以百分數解釋各文之可靠度，亦無不可。例如第一〇一號文之價值，爲.73，其機誤差爲.07，其意即一百分中有百分之五十的機遇，其真正價值在.66與.80之間。或吾人確知該文之真價值在1.01與.46二分數之間。又如二〇三號文之價值爲7.82，其機誤差爲.09，即百分

中有五十的機遇，該文之真價值在7.91與7.73二分數中間。吾人依此結果可確定其真正價值不出7.46與8.18兩個分數，餘者類推。就全表觀之，除少數文章外各文價值均極精確可靠。

除訓練評判者之外，定有價值之作文的用途，當不在少。凡欲以客觀法研究學生作文能力者，或均以之爲不可缺少之資料也。故吾人不惜時間與精力，將其編輯成冊，以供學者之利用焉。

作文評價

第一〇一號

0.73

說同學當如何親愛

我見了同學，不要打架。罵人對於同學都要和氣。我作出幾個法了叫同學瞧瞧那些懷學生就可以「」著我學那些懷學生都變成好學生了所以我希望小朋友呀都要「」著我學啊！

第一〇二號

0.75

說同學當如何親愛

什麼叫作親愛，衛什麼，同學要親愛呢，說同學，因當大家互住邦忙，同學有什麼難事，因當竭力去作，對於同學，如同親兄弟，以樣，才對呢叫作同學親愛。

第一〇三號

0.75

說同學當如何親愛

我在學校裏很要跟牟茂華敦耀鼎好要是孫一弓勿弓不跟牟茂華好這就不叫同學當如何親愛要是我們都在一個學校裏讀書喂什麼不跟學校的人好呀

第一〇四號

0.89

勸用國貨啟

現在我國以國貨很多，而多數人們用國貨，可是用國貨的原因在那裏？例化班品，就是因為國貨美觀，但是國貨價錢不賤，而且原料未必好，我國永久如此這樣用，將來我國要受很的損失，就把我國成一很貧窮的國家，最好就是不用國貨，大家都用本國貨物，將來能成一富國家，這就是國貨的原因。

第一〇五號

0.99

我自己所愛之功課

我所愛功課，就是地理、國文，或者，有人說，因為什麼，愛地理，呢，國文呢，我說，國文可以之便全省，文話，又可知到本國文字，地理可知到，乃國省，對什麼地界，我全能知到。

第一〇六號
1.25

說同學當如何親愛

我們同學對於我是什分親愛我對於他也十分親愛他的有時我有不懂的功他告訴我
們所以大家互相幫助起來很是親愛的很有時下班各省的同學聚在一塊兒很是樂所
以對於學要親愛的。

第一〇七號

1.25

我自己所愛之功課

我讀的功課有數種，但是我自所愛的功課，就是公民課本，因為我們青年不能沒有職業，俗語說人無職不如貓犬：這就是我所愛讀公民的緣由。

第一〇八號

1.33

說同學當如何親愛

我們在學校裏應當互相親愛在家裏應當孝父母因爲在學校裏有一個人
在學校愛和同學的打架常常先生說他有一天他在操場裏玩他跌了一交大家都
不去纔他有一個先生道你從此不要這樣應當有互相親愛你們看跌了一交當
過去纔他我們也應當想親愛不要打架在下課的時候同學的功課不明白要
幫互這就是親愛同學才是