

知彭壽
精校

傷寒來蘇集

附論翼
附翼

柯韻伯先生著

傷寒來蘇集

內附
論翼
附翼

大衆醫學社

陳澧刻梅於
民之五三六
子姪女成主同

定價壹元貳角

序

嘗謂天地間自有常道。恆古今而不變。而人心。中祇此一理。歷中外而大同。二十世紀來。西歐科學。遞演遞進。漸與東方文化相鎔。為一鑪。而醫學實為其結晶。世儒每以西醫偏於實驗。中醫精於氣化。各擅專長。勢成鑿枘。詎知物質上之進化。必賴精神界為之支配。東西兩大醫學。終有會通大成之一日也。黨國元老田桐氏有言曰。中國醫學與西方不同。西方科學也。中國始於科學。成於哲學。終於混合應用。觀東鄰日本。本以漢醫為宗。當明治維新初年。廢漢醫。興西醫。久之始知治療人羣之醫術。缺點尚多。有時西醫所認為必死不可救藥者。而中國世傳神醫。往往應手輒奏起死回生之効。積此歷驗。遂有感於漢醫之妙理。漢藥之奇效。有漢醫研究會之組織。貴眾兩院之請願。復有崇漢非西之議。不第亞東然也。即歐美人士。研究漢醫者。日益增多。最近日內瓦國際聯盟會當局。以漢醫為中國數千年流傳之學術。為世界人類謀幸福。有廣為介紹之必要。組織專門委員會。從事研究。又如德人之譯本草綱目。英美人之購植物名實圖考。法國巴黎大學之編中醫講義。英國姆巴醫士之著中醫初步。皆足徵西歐科學達至極點。轉不能不返而求諸東方文化。以合古今不變之常道。而符中外大同之至理。况彼解剖生理。僅注重形質之功用。要不如氣化通神。深合哲理之廣大。則雖以漢醫為世界醫。亦何不可。溯我漢醫。自軒岐而

降迭相授受。迨漢張仲景先師著傷寒卒病論十六卷。法始大備。惜幾經兵燹。迭次增刪。又經王叔和紊亂編次。瑕瑜互見。難得仲景之全璧焉。逮吾邑柯韻伯氏祖述軒岐。憲章仲景。著傷寒來蘇集。及附翼論翼。而後醫學界始有所準繩。議者有謂其割裂經文。然叔和編次。既紊於先。柯氏注疏。整理於後。條分縷析。脉絡貫通。其有功於仲景。加惠於後醫。豈淺鮮哉。惟曆年既久。魯魚亥豕。迭相舛誤。誠為憾事。鏗診餘之下。謬膺校讐。訛者正之。晦者明之。重登棗梨。郭公夏五。不敢贊一辭。亦述而不作而已矣。

中華民國二十年夏月慈谿後學邵鏗彭壽序於申江

傷寒雜病論原序

余每覽越人入虢之診望齊侯之色未嘗不慨然歎其才秀也怪當今居世之士曾不留神鑒藥精究方術上以療君親之疾下以救貧賤之厄中以保身長全以養其生但競逐榮勢企踵權豪孜孜汲汲惟名利是務崇飾其末忽棄其本華其外而悴其內皮之不存毛將安附焉卒然遭邪風之氣嬰非常之疾患及禍至而方震慄降志屈節欽望巫祝告窮歸天束手受敗資百年之壽命持至貴之重器委付凡醫恣其所措咄嗟嗚呼厥身已斃神明消滅變為異物幽潛重泉徒為啼泣痛夫舉世昏迷莫能覺悟不惜其命若是輕生彼何榮勢之云哉而進不能愛人知人退不能愛身知己遇灾值禍身居死地蒙蒙昧昧蠢若游魂哀乎趨世之士馳競浮華不固根本忘軀徇物危若冰谷至于于是也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未十稔其死亡者三分有二傷寒十居其七感往昔之淪喪傷橫天之莫救乃勤求古訓博採衆方撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎臚為錄并平脉辨症為傷寒雜病論合十六卷雖未能盡愈諸病庶可以見病思原若能尋余所集思過半矣夫天布五行以運萬類人稟五常以有五藏經絡府俞陰陽會通玄冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理致哉上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文中世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公下此以往未之聞也觀今之醫不念思求經旨以演其所知各承

家技終始順舊省疾問病務在口給相對斯須便處湯藥按寸不及尺握手不及足人迎跌陽三部不參動數發息不滿五十短期未知決診九候曾無彷彿明堂關廷盡不見察所謂管窺而已夫欲視死別生實為難矣孔子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尚方術請事斯語漢長沙守南陽張機序

傷寒論註自序

嘗謂胸中有萬卷書筆底無半點塵者始可著書胸中無半點塵目中無半點塵者纔許作古書註疏○夫著書固難而註疏更難著書者往矣其間幾經兵燹幾番播遷幾次增刪幾許抄刻亥豕者有之雜偽者有之脫落者有之錯簡者有之如註疏者着眼則古人之隱旨明塵句新註疏者失眼非依樣葫蘆則另尋枝葉魚目混珠硃硃勝玉矣傷寒論一書經叔和編次已非仲景之書仲景之文遺失者多叔和之文附會者亦多矣讀是書者必凝神定志慧眼靜觀逐條細勘逐句研審何者為仲景言何者是叔和筆其間若脫落若倒句與訛字衍文須一一指破頓令作者真面目見於語言文字間且其筆法之縱橫詳畧不同或互文以見意或比類以相形可因此而悟彼見微而知著者須一一提醒更令作者精神見於語言文字之外始可羽翼仲景註疏傷寒何前此註疏諸家不將仲景書始終理會先後合參但隨文敷衍故彼此矛盾黑白不辨令硃硃與美璞並登魚目與夜光同珍前此之疑辨未明繼此之迷途更遠學者將何賴焉如三百九十七法之言既不見于仲景之序文又不見于叔和之序例林氏創于前成氏程氏和于後其不足取信王安道已辨之矣而繼起者猶瑣瑣于數目即絲毫不差亦何補于古人何功于後學哉然此猶未為斯道脩累也獨怪大青龍湯仲景為傷寒中風無汗而見煩躁者設即加味麻黃湯

耳而謂其傷寒見風又謂之傷風見寒因以麻黃湯主寒傷營治營病而衛不病桂枝湯主風傷衛治衛病而營不病大青龍主風寒兩傷營衛治營衛俱病三方割據瓜分太陽之主寒多風少風多寒少種種蛇足羽翼青龍曲成三綱鼎立之說巧言如簧洋洋盈耳此鄭聲所為亂雅樂也夫仲景之道至平至易仲景之門人人可入而使之茅塞如此令學者如夜行歧路莫之指歸不深可憫耶且以十存二三之文而謂之全篇手足厥冷之厥混同兩陰交盡之厥其間差謬何可殫舉楊墨之道不息孔子之道不著鑿道之不明不行此其故歟孟子沒而仲尼之道不傳千載無真儒矣仲景沒而岐黃之道莫傳千載無真鑿矣此愚所以執卷長吁不能已于註疏也丙午秋校正內經始成尚未出而問世以傷寒為世所甚重故將仲景書校正而註疏之分篇彙論掇其大綱詳其細目證因類聚方隨附之倒句訛字悉為改正異端邪說一切辨明岐伯仲景之隱旨發揮本論各條之下集成一帙名論註不揣卑陋敢就正高明倘得片言首肯亦稍慰夫愚者之千慮云爾慈水柯琴韻伯氏題時己酉初夏也

自序

世之補傷寒者百餘家究其所作不出二義一則因論本文為之註疏猶公穀說春秋一則引仲景之文而為立論猶韓嬰說詩而為外傳也然引散者固不得斷章取義之理而註疏者反多以辭害義之文初不知仲景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大備此靈素已具諸病之體而明鍼法之巧妙至仲景復備諸病之用而詳方藥之準繩其常中之變變中之常靡不曲盡使全書具在尋其所集盡可以見病知源自王叔和編次傷寒雜病分為兩書於本論削去雜病然論中雜病留而未去者尚多是叔和有傷寒論之專名終不失傷寒雜病合論之根蒂也名不附實是非混淆古人精義弗彰是以讀之者鮮而旁門歧路莫知適從豈非叔和編次之謬以禍之歟世謂治傷寒即能治雜病豈知仲景雜病論即在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夾雜其間故傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今傷寒與雜病分門而頭緒不清必將以雜病混傷寒而妄治之矣乃後人專為傷寒著書自朱奉議出而傷寒之書日多而傷寒之病日混非其欲傷寒之混也由不識何病是傷寒也陶節庵出而傷寒之書更多非真傷寒多也即金匱中雜病亦盡指為傷寒也世錮于邪說反以仲景書難讀而不知仲景書皆叔和改頭換面非本來面目也冠脈法序例于前集可汗不可汗等于後引列濕暍于太陽之首霍亂勞復等于厥陰之外雜鄙見

于六經之中是一部王叔和之書矣林億諸公校正不得仲景原集惑于傷寒論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之數以附會叔和所定之傷寒于是欲知仲景之道更不可得成無已信古篤好矯然特出惜其生林億之後欲為仲景功臣無由得其真傳故註仲景之書而仲景之旨多不合作明理論而傷寒之理反不明因不得仲景傷寒雜病合論之旨故不能辨許叔微三方鼎立之謬反集之于註開疑端于後人豈非為三百九十七法等說所誤乎由是方中行有條辨之作而仲景之規矩準繩更加敗壞名為翻叔和之編實以滅仲景之活法也盧子由疏抄不編林億之數目不宗方氏之三綱意甚有見而又以六經謬配六義增標本形層本氣化氣等說仲景之法又可堪如此撓亂哉近日作者蜂起尚論愈奇去理愈遠條分愈新古法愈亂仲景六經反茅塞而莫辨不深可憫耶原夫仲景之六經為百病立法不專為傷寒一科傷寒雜病治無二理咸歸六經之節制六經各有傷寒非傷寒中獨有六經也治傷寒者但拘傷寒不究其中有雜病之理治雜病者以傷寒論為無關於雜病而置之不問將參贊化育之書悉歸孤疑之域愚甚為斯道憂之于仲景書究心有年愧未深悉然稍見此中微理敢畧陳固陋名曰傷寒論翼不兼雜病者恐人未知原文合論之旨以雜病為不足觀耳其當與否自有能辨之者甲寅春

慈谿柯琴序

昔人嘗論著書為難蓋文章有輯註鉤深抉隱穿鑿而附會之于作者本意固茫乎未得然自經史以及稗官雜說金石志乘之文供我捃摭收采以求合于古人立言之旨雖夏后之璜不以徑寸之考尚不害其天球弘璧也若醫以療疾經絡藏府形神精氣變化陰陽幽微莫測非于三部九候深討窮蒐本我之靈心啟我之妙悟而率爾命筆不獨置前人本旨于雲霧中其自誤以誤世不為黃帝岐伯之罪人者幾希慈谿柯韻伯先生夙稱仲景功臣著傷寒論註論翼之書明而快辨而精譬之文章家左之預選之善莊之向騷之逸乎馬子驤北校其亥豕訂其謬舛鏤諸版以行世使海內之論傷寒者不墜王叔和之蒙翳并不惑方中行喻嘉言之歧說其用心可謂勤矣夫驤北奉慈命注力於靈素學成應世已為當今盧扁乃年逾古稀精神矍鑠以蒼顏浩髮之叟能逍遙于風雅翰墨之間匪獨其業之足傳也其更有得于醫之外者從可知矣嗚呼傷寒一書所係匪輕誤投一劑神明消滅良可悲已李東垣陶節庵輩非不辨析詳明或掠影而剽光或辭煩而理晦旁門曲徑靡所適從仲景之書雖存仲景之旨幾蔑孰若韻伯論述之精而驤北校讐之覈乎予故喜而為數言以弁諸首至余之于醫未涉藩籬也未識馬子驤北以予言為河漢否

嶺南衛廷璞為園氏拜書

乾隆丙子年仲春

醫自軒岐道興而靈素以下代有名人著述盧扁以後如仲景著傷寒直啟靈蘭
祕洩玉版之文若河間東垣丹溪亦迥出凡流與仲景並稱四大家傷寒暨雜證
之治療備矣世咸宗之但仲景之書詞義古奧雖經諸名家疏註亦未能盡晰其
理近代以來薛立齋張景岳喻嘉言等皆本之靈素或作或述其餘諸證皆有發
明迨慈谿柯韻伯註傷寒曰來蘇四卷又疏著附翼二卷能獨開生面可為酌世
之寶也予軒岐之學於傷寒者時刻營之今閱韻伯之註而疏透徹詳明可為精
而不亂予深得其味今評批十餘條以備閱者玩之時丙戌仲秋日吳下葉桂題
記

凡評批并記于右

桂枝湯下第七條批

瘧濕暑症第二條批

瘧濕暑症太陽病批

桂枝附子湯批

真武湯症批

吳茱萸湯症批

吳茱萸方湯批

厥陰脈症批

烏梅丸症批

白頭翁症批

諸寒熱症批

餘條并附翼無可動筆評論也又記

凡例

一傷寒論一書自叔和編次後仲景原書不可復見雖章次混淆猶得尋仲景面目方喻輩各為更定條辨既中邪魔尚論漫循陋習矣大背仲景之旨琴有志重編因無所據竊思仲景有太陽症桂枝証柴胡証等詞乃宗此義以証名篇而以論次第之雖非仲景編次或不失仲景心法耳

一起首先立總綱一篇令人開卷便知傷寒家脈症得失之大局矣每經各立總綱一篇讀此便知本經之脈症大略矣每篇各標一症為題看題便知此方之脈症治法矣

一是編以症為主故彙集六經諸論各以類從其症是某經所重者分別某經如桂枝麻黃等症列太陽梔子承氣等症列陽明之類其有變症化方如從桂枝症更變加減者即附桂枝症後從麻黃症更變加減者附麻黃症後

一叔和序例固與仲景本論不合所集脈法其中有關於傷寒者合于某症即採附其間片長可取即得拔龍附驥耳

一六經中有症治疏略全例刪去者如少陰病下利白通湯主之少陰病下利便膿血桃花湯主之等類為既有下利脈微者與白通湯腹痛小便不利與桃花湯主之詳則彼之疏略者可去矣又有脈症各別不相統攝者如太陽病發汗太多因

致瘕與脉沈而細病身熱足寒等症三條合一論理甚明故合之

本論每多倒句此古文筆法耳如太陽病血症麻黃湯主之句語意在當發其汗下前輩但據章句次序不審前後文理不顧衄家禁忌竟謂衄後仍當用麻黃解表夫既云衄乃解又云自衄者愈何得陣後興兵衄家不可發汗更有明禁何得再為妄汗令人膠柱者多即明理者亦多為陶氏所惑故將麻黃桂枝小青龍等條悉為稱正

一條中有冗句者刪之如桂枝症云先發汗不解而復下之脉浮者不愈浮為在外須解外則愈何等直捷在外下更加而反下之故令不愈今脉浮故知在外等句要知此等繁音不是漢人之筆凡此等口角如病常自汗出條亦從刪例

一條中有衍文者刪之有訛字者改之有闕字者補之然必詳本條與上下條有據確乎當增刪改正者直書之如無所據不敢妄動發明註中以俟高明之定奪

一加減方分兩制度煎法與本方同者于本方下書本方加某味減某味或一篇數方而後方煎法與前方同者于方末書煎法同前方中葯味修治同前者如麻黃去節杏仁去皮之類但不再註附子必炮若有生用者註之

一可汗不可汗等篇鄙俚固不足取而六經篇中多有叔和附入合于仲景者取之如太陽脉浮動數三陽明論脾約脉症等條與本論不合無以發明反以滋惑剔

出附後候識者辨焉

一正文逐句圈斷俱有深意如本論中一字句最多如太陽病脉浮頭項強痛六字當作六句讀言脉氣來尺寸俱浮頭與項強而痛若脉浮兩字連讀頭項強痛而惡寒作一句讀疎略無味則字字讀斷大義先明矣如心下溫溫欲吐鬱鬱微煩之類溫溫鬱鬱俱不得連讀連讀則失其義矣

