

修子三教正宗統論

門人盧文輝訂正

訶般若波羅蜜多心經

林子曰。梵語摩訶。華言大。梵語般若。華言
智慧。其曰智慧者。乃余之所謂實地之真
心也。梵語波羅蜜。華言到彼岸。其曰彼岸
者。乃余之所謂真心之實地。而爲色空之
所不到處也。多與少對。多多之也。行深而
至於大智慧。到彼岸。此其最上一乘之可

多也。然彼岸實地中。本無一法可得。而萬法皆從此出者。多之也。心經者。吾心之真經也。一切現成。故從劫至劫。手不釋卷。從晝至夜。無不念時。乃所以持吾心之真經也。惟此真經也。以離一切色相。以離一切空相。而安此色空二字。俱不可得也。若非親到彼岸者。其孰能知之。

金剛經曰。一切諸佛。及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法。皆從此經出。昔有釋之者曰。

旨從此經出者。非以指此一經文句語言。
又曰。且道此經從甚處出。須彌頂上。大海
波心。又曰。此經者。人人俱有。箇箇周圓。上
及諸佛。下及螻蟻。亦具此經。即妙圓覺心
是也。無物堪比。又曰。茲經喻如大地。何物
不從地之所生。諸佛惟指一心。何法不從
心之所立。

國初僧宗泐曰。此經即世尊所說大部般
若之精要。故知菩薩之說。即是佛說。傳至

十華凡五譯。今從玄奘所譯者。以中國盛行故也。

國初宋潛溪曰。心者。世間及出世間。萬法總相。其別有五。一肉團心。狀如蕉薺。生色身中。係無情攝。二緣慮心。狀如野燒。忽生心滅。係妄想攝。三集起心。狀如草子。埋伏藏田。係習氣攝。四賴耶心。狀如良田。細種無厭。係無明攝。五真如心。狀同虛空。廓彼法界。係寂照攝。

余所言者。皆最上一乘之第一義也。而於字訓。姑且略之。故曰釋略。今依諸生之請。而以昔人所訓字義。附於各章之後。

觀自在菩薩。行深般若波羅蜜多時。照見五蘊皆空。度一切苦厄。

林子曰。觀與照別。未到彼岸。則不得不觀。既到彼岸。則亦照見之而已矣。故照見也者。猶俗所云看見。是也。蓋既到彼岸之時。而看見此彼岸中。一無所有。故曰時照見五蘊皆空。一以之現成也。菩薩而曰自

在者。以其深處於彼岸實地之中。而爲色
空之所不到處者。奚有於塵生之色。亦奚
有於塵滅之空。無色無空。夫誰得而罣礙
之。故曰自在菩薩。自在菩薩者。自性菩薩
也。而真如之性。則徧於一切處。釋氏謂之
無形無相。無背無面。六根四大俱無。只有
一相。亦是無相。十方國土。無不現身。若非
親到彼岸者。其孰能知之。行深有二義。皆
不可不知也。若以行作去聲。而曰行深者。

三千威儀。八萬細行。而功行則極其大矣。
若以行作平聲。而曰行深者。應如是住。如
是降伏。而脩爲則極其至矣。摩訶般若者。
大智慧而見性也。波羅蜜者。到彼岸而入
頓也。故見性也者。以了知此無上正等正
覺之佛性。悉備於彼岸實地中。五陰本空。
一切之現成也。多。古語所謂有足多之
時。到彼岸之時。度。度之也。度苦海以
岸也。而衆生則從生至死。從劫至劫。皆

此一切苦厄。不能出離。而彼岸實地。苦海。而又奚待於度耶。故照也者。照而無所於照也。空也者。空而無所於空也。度也者。度而無所於度也。若曰照而有所於照。空而有所於空。度而有所於度。即是未到彼岸。有假人爲。而謂之一切現成。不可也。林子曰。彼岸實地。而爲色空之所不到處者。乃自在菩薩之所住處也。然處猶家也。自在菩薩所住之處。即自在菩薩所住之

家。曰處曰家。壇經所謂門內甚深法界者是也。若能知此甚深法界而爲自在菩薩之所住處。一超而入。便是到家之人。然而甚深法界得而入之乎。自在菩薩得而觀之乎。

林子曰。即心即佛。而真心元在於實地之中者。是真佛深處於彼岸之際也。故不詣實地而談真心。不到彼岸而談真佛者。豈非所謂門外漢耶。

二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百
一百一
一百二
一百三
一百四
一百五
一百六
一百七
一百八
一百九
二百
二百一
二百二
二百三
二百四
二百五
二百六
二百七
二百八
二百九
三百
三百一
三百二
三百三
三百四
三百五
三百六
三百七
三百八
三百九
四百
四百一
四百二
四百三
四百四
四百五
四百六
四百七
四百八
四百九
五百
五百一
五百二
五百三
五百四
五百五
五百六
五百七
五百八
五百九
六百
六百一
六百二
六百三
六百四
六百五
六百六
六百七
六百八
六百九
七百
七百一
七百二
七百三
七百四
七百五
七百六
七百七
七百八
七百九
八百
八百一
八百二
八百三
八百四
八百五
八百六
八百七
八百八
八百九
九百
九百一
九百二
九百三
九百四
九百五
九百六
九百七
九百八
九百九
一千
一千一
一千二
一千三
一千四
一千五
一千六
一千七
一千八
一千九
二千
二千一
二千二
二千三
二千四
二千五
二千六
二千七
二千八
二千九
三千
三千一
三千二
三千三
三千四
三千五
三千六
三千七
三千八
三千九
四千
四千一
四千二
四千三
四千四
四千五
四千六
四千七
四千八
四千九
五千
五千一
五千二
五千三
五千四
五千五
五千六
五千七
五千八
五千九
六千
六千一
六千二
六千三
六千四
六千五
六千六
六千七
六千八
六千九
七千
七千一
七千二
七千三
七千四
七千五
七千六
七千七
七千八
七千九
八千
八千一
八千二
八千三
八千四
八千五
八千六
八千七
八千八
八千九
九千
九千一
九千二
九千三
九千四
九千五
九千六
九千七
九千八
九千九
一千
一千一
一千二
一千三
一千四
一千五
一千六
一千七
一千八
一千九
二千
二千一
二千二
二千三
二千四
二千五
二千六
二千七
二千八
二千九
三千
三千一
三千二
三千三
三千四
三千五
三千六
三千七
三千八
三千九
四千
四千一
四千二
四千三
四千四
四千五
四千六
四千七
四千八
四千九
五千
五千一
五千二
五千三
五千四
五千五
五千六
五千七
五千八
五千九
六千
六千一
六千二
六千三
六千四
六千五
六千六
六千七
六千八
六千九
七千
七千一
七千二
七千三
七千四
七千五
七千六
七千七
七千八
七千九
八千
八千一
八千二
八千三
八千四
八千五
八千六
八千七
八千八
八千九
九千
九千一
九千二
九千三
九千四
九千五
九千六
九千七
九千八
九千九

林子曰。不登佛位。安能識佛。不知本來。安識無物。

林子曰。若離實地。便是離心。若離彼岸。便是離佛。

元古雲曰。五蘊即五陰。其曰蘊者。積聚義也。其曰陰者。蓋覆義也。

潛溪曰。五蘊者。色受想行識也。色蘊。四大所成。受蘊。領納苦樂。又不苦不樂。相蘊。即種種境。奔馳不息。行蘊。諸所心法。多會。

弗止。識蘊於所緣境。熾然了別。五蘊之中。識以分別居先。因其分別。而領納在心。謂之受。心既領納。相續尋思。謂之想想之不已。遂成造作。謂之行。

舍利子。色不異空。空不異色。色即是空。空即是色。受想行識。亦復如是。

林子曰。此呼舍利子而警之。而以色空二字對待言之。蓋恐其有着於有無二見也。若所云五蘊皆空者。乃色空之所不到處。

本無空也。奚有於色。色空俱泯。心經之本旨。一切現成也。而歷代註解。皆曰。色因空顯。空爲色亡。又曰。無空不顯色。無色不明空。等語。如此見解。不謂之對待之義耶。故曰。色不異空。空不異色。豈曰不異。而又曰。即是者何也。以其不能見性。二者病在一般也。

三祖僧璨曰。圓同太虛。無欠無餘。此乃本體自然。一切之現成也。若非親到彼岸者。

其孰能知之。又曰。莫還有緣。勿住空忍。若
還有緣。即是迷空。以爲色。若住空忍。即是
現色。以爲空。二者蓋胥失之。而非一切之
現成矣。

林子曰。余嘗譬之石焉。火之性。蘊於石之
中。而石之中。但惟有火之性已爾。本無火
也。奚有於滅。既無火矣。而有色乎哉。既無
滅矣。而有空乎哉。而人之性。亦猶是也。然
石擊之。則火生。頃之而火滅。火生則有火。

之色。火滅則無火之色而空矣。而生而色而滅而空。都在石外。殊不知真性本不在外也。顧乃於塵之色空上做工夫。則亦何異於火之生滅上討分曉。而謂之能見性而入頓也。可乎哉。壇經曰。只在門外。未入門內。

林子曰。余嘗譬之鏡焉。塵來則色。塵去則空。是鏡之色空。皆由於外塵之去來如此。然而鏡之所以能照之本體者。抑亦其色。

空之所不到處者乎。

潛溪曰。凡有形者。皆謂之色。凡無形者。皆謂之空。

舍利子。是諸法空相。

林子曰。此呼舍利子而重警之。而專以空之一字言之。蓋惟恐其不知心經之本旨。而有着於法。而有着於相。有所照而空之也。然真性上不容一物。彼岸中一切現成。而無有法。而無有相。而曰法曰相。便是有。

物而非彼。畢竟實地中之現成矣。壇經曰。常離法相。自由自在。又曰。離諸法相。一無所得。是字。指上文空不異色。空即是色句。

林生問曰。夫既空矣。安得有相。林子曰。豈曰色有色相。而空亦有空相矣。又問。何謂空相。林子曰。余嘗指諸空器。而問之人曰。器中何物也。答曰。吾但見器中之空爾。夫空可得而見之。不謂之空有。空相耶。有相則有見。無相則無見。余於是而知空相之

空是亦色相之色也。着空着色。亦有何異。故曰其爲失性均也。

林子曰。空之一字。最易惑人。然凡夫則易惑於色。而二乘則易惑於空。夫惑於色者。猶可得而言之。而惑於空者。則不可得而言之。而世之註解者。率皆不知佛無有法。空無有相。而執着於上文五蘊皆空句。而曰真空實相。謬之甚也。殊不知無空之空。是謂真空。無相之相。是謂實相。若曰空相。