

東方雜誌

東方雜誌

第十八卷

第一十號

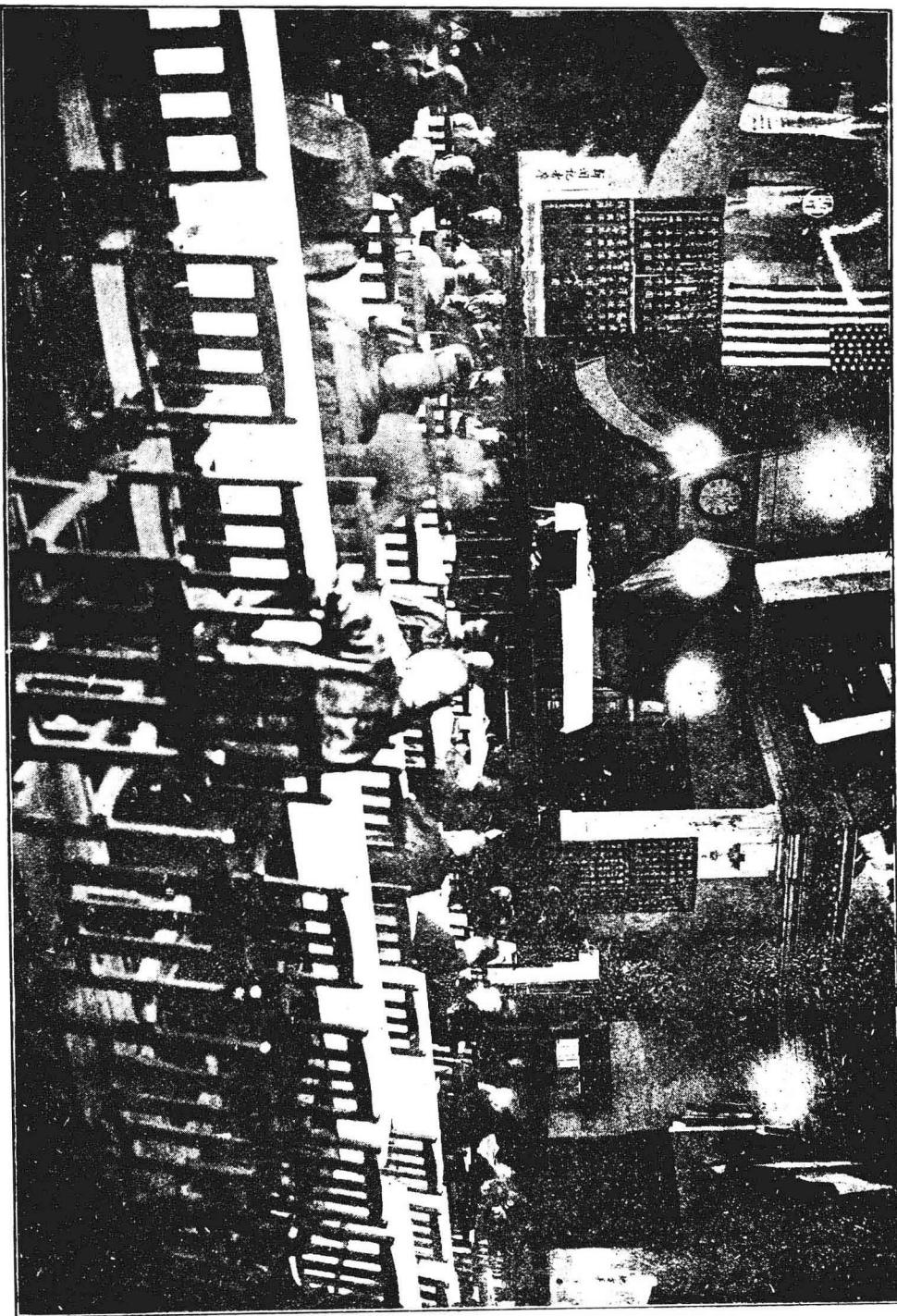


出奔埃及 (The Flight into Egypt)

德國魯班士(Peter Paul Rubens 1577—1640)作

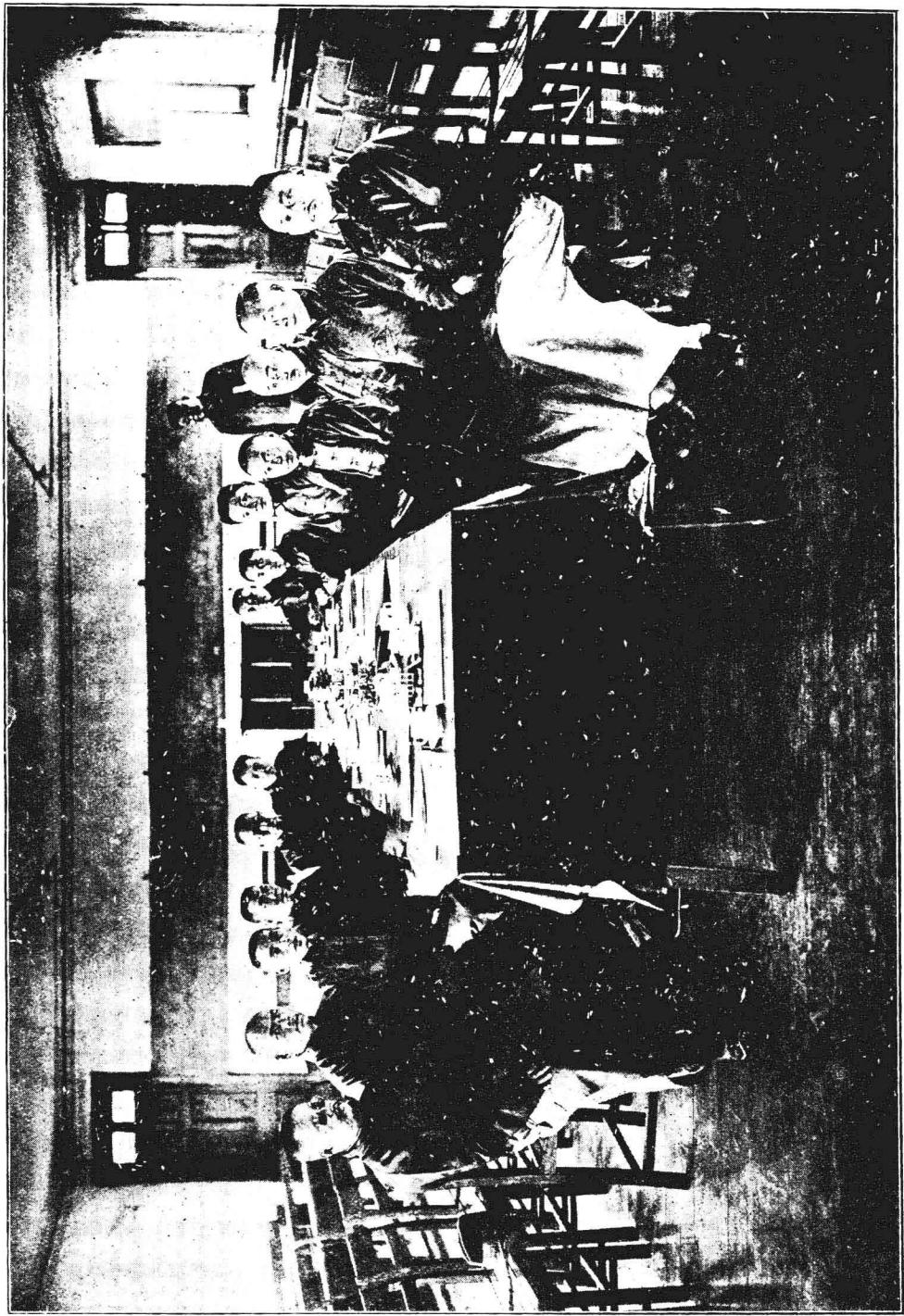
魯班士是佛蘭德派(Flemish School)畫家裏邊最著名的一人。宗教畫，神道畫，肖像畫，風景畫，動物畫都很有名。他是一個多才多藝的人，而是也幹過政治生活，他畫的有多種多樣的佛蘭德農夫和各國帝王后妃的肖像。他的優美的人格，蘊藉的儀態，敏捷的幹才，能使各階級的人們都和他親近。他是被稱為「用畫帚的鬼手」的，運筆之速，為從來所未有。他留下的作品，有數千幅之多。更喜作壁畫，歐洲古帝王的宮廷，差不多都有他的筆蹟。最有名的是聖喬治之家族，聖彼得之受刑，和現在複製的一幅。

影攝會開會合聯會商國全



云種十數至多案議出提表代省三十有者會與會大行舉海上在日六月本於題問政內要重及題問交外議會因會合聯會商國全

全 國 教 育 會 聯 合 會 開 影 摄 影



也影攝之會開會備預即圖上會備預開海上在初月本會大集召廣州在內日於將會合聯會教育全國

東方雜誌

民國十八年十月二十五日發行

插圖

□三色版西洋名畫『出奔埃及』

□全國教育會聯合會開會攝影

□全國商會聯合會開會攝影

評論

□一致對外.....

□科學與道德律.....

□綠之勃興.....

信託公司概論.....

資本之研究.....

基爾特社會主義之歷史的基礎.....

梅德林克之死後生活觀.....

放射能發見史.....

現代意大利戲劇之特點.....

世界新潮(附圖九)

- 再談俄國饑荒..... W W W (一——三)
- 西班牙之摩洛哥事件..... (六——六)
- 美索波達迷亞新王之選出.....





新思想與新文藝(附圖四)

- 國際婦女之平和運動 W (六——七)
- 顯克爾敦南極探險隊之出發 W (七——八)

科學雜俎(附圖四)

- 託爾斯泰與鮑爾希維主義 松山 (三——五)
- 意大利歌者喀露莎 愈之 (三——六)
- 人工降雨法之發明 (未——八)
- 世界最小之動物
- 加那大新發見之有角恐龍

海外通訊

- 上西里西亞問題與歐洲列強之關係 于世秀 (五——九)
- 復活節的前夜 俄國乞呵夫著 範 邶 (九三——一〇四)
- 秋之火 瑞典淮特著 愈 之 (一〇五——一二四)
- 法令 (三五——一三三)

- 修正縣知事兼理司法事務暫行條例第三條 (五五——九二)
- 修正頒給勳章條例第四條 (九三——一〇四)
- 民事訴訟法草案 (三三——一九)
- 中國大事記 (三三——一九)
- 外國大事記 (三三——一四)



一致對外 評論 堅瓠

吾國人向來好講面子。無論何事。但使名目動聽。形式美觀。即不暇問其實質上之利害。試以辛亥光復之役。與西洋政治革命之往史相比較。何嘗有虎賁中郎之近似。顧當時之人。則以滿清之君統既已推倒。民國之招牌亦已掛起。遂以爲革命之大功告成。而吾儕亦可以共和國之國民自豪於天下。於是南北之和局成。而似是而非之共和政治。遂相承至今而不改。西人謂中國人富於妥協性。故凡事不能澈底。如實言之。亦好講面子之心理害之而已。

此種好講面子之心理。於外交問題發生時。尤爲顯著。而以「一致對外」爲其最冠冕堂皇之標語。今之華盛頓會議。則吾國外交上一重大關頭。而與有存

亡生死之關係者也。故「一致對外」幾成爲輿論之結晶。即彼闡葺濁職之政府與慣於蹊蹠民意機關之武人軍閥亦知南北分裂之有礙於國際上之觀瞻。而欲以任命南方代表求形式之統一。夫民族團結往往由外患之刺戟而成果。使南北兩方能休於華盛頓會議之將失敗。而犧牲其權利競爭之私見。抑豈非吾人所大願。雖然。外交者以內政爲後盾者也。而欲修明內政以爲外交之後盾。則第一、政治當局必不可少自知其責任之重大。而求無負國民之付託。第二、國民之於政治當局尤不可稍遺其督責。而免致所託之非人。此皆非儆惕於平時豫備於事前不可者。若平時無何種之豫備。而惟於有外交問題發生時。以「一致對外」爲自欺欺人之門面語。是使國民之對於政治當局放棄其監督之責任。而益使彼怙權濁職之政府直接以造成內亂之種子。而即間接以召外患也。不亦失計之甚耶。

今之鼓吹一致對外。以期勉成形式上之統一者。固有出於不得已者。則以彼野心國方以爲吾國南北分裂。無可以代表全國之政府。將來參列會議時之發言權。難免不爲此說所間執。而減損其效力也是。故南北提攜共派代表之說。雖不合政治之常軌。而當此無急切方法以建設良好統一之政府以前。欲在華盛頓會議席上。稍稍保持國家之資格。則似乎舍此別無他策。然此無論南方政府不肯以所欲派之代表。經北京政府之任命。以遷就此種形式上之統一也。即幸而此種形式上之統一得以成立。然外人對於吾國之內狀洞若觀火。亦烏能由是而掩其南北分裂之實際。且吾國之南北分裂。初亦何必諱言。吾國南北分裂之原因。其最著者有二。一則喪權辱國之密約。激起人民之反抗。一則種種軍械政治之借款。助長造亂者之勢力耳。而是二者。乃無一非出於野心國之主動。使華盛頓會議而果能維護國

際之正義者。吾但痛陳其南北分裂之原因。以求列

聲勢自足。則吾人之所厚望者耳。

強之同情。彼野心國卽已立於敗訴之地位。況夫中國問題已成爲世界問題。彼列強爲保自國之利益。

免極東之戰禍計。亦非助吾國之平和發展不可。而決不至任野心國之趁火打劫耶。天下惟至誠可以感人。吾以爲此種開誠布公之外交政策。較諸抹煞事實之真相。裝潢一時之門面者。其得失必不可以道里計也。

雖然。外交之勝敗。究不能全決於空虛杳渺之國際正義。是以吾人仍不可不儲相當之實力。以爲外交

之後盾。實力惟何。則國民自動的聯合是已。此次華盛頓會議將開之際。吾工商教育團體。均能發揮其聯合之精神。且能以國民代表表示其嚴正之主張。是可知吾國政府雖不統一。而民意則未嘗不統一也。惟此種聯合精神。當更進一步。使國際團體能見其實際之利害。而不當以一致對外之口頭禪。虛張

科學不專在推陳舊事。重在考察新理。發前人所未發。書籍記載已見之事者也。故研究科學不能單以書籍是賴。其大部分之工作乃在試驗室中。自然則其大試驗室也。研究之結果。乃將自然中不識不知之現象。自來若漠然與人生不相關者。一變而與人生相關係。歸之於人之智力統屬之下。是以智識之領域逐漸擴大。卽人類之逐漸征進也。

科學與道德律 健 孟

昔之方式卽無大誤。後因新事實之增加亦必修改而簡括之。於此可知科學方法極為重要。而科學之精神又富於改革者也。

科學因重方法。故教授青年兒童斷不可但令強記多少之事實。以爲適切於實用。蓋一生所遇無窮。幼時所習則有盡也。若能養成其科學研究的態度。使遇事能作公平確當之解析。則不特研求科學所必要。抑亦處身文明社會中所必需之態度。英國科學家加爾披爾遜曰。『就予個人而言。在學校中所受之學科。回憶已無百之九十。而方法之概念。予得之自希臘文法教師者。雖文法之內容遺忘已久。而此概論之存留我心中。實爲吾在學校時受生活之預備之訓練中極其重要之一部分。』卽此意也。

科學因富於改革之精神。故極易招人之誤會。以爲科學態度與道德律不能相容。甚至有謂科學進步則道德退步者。科學之進步。使道德觀念改變。實爲

不可疑之事實。建立道德律之原則中有爲權威及迷信者。科學時以他原理移易之。亦爲必至之趨勢。然其結果固未嘗與道德相背也。道德律原爲自然的產物之一。其中隱有種族保存社會穩固之用意。存乎其間。探其本源。蓋直可追溯至動物之合羣本能。後應時勢之需要。遂於不知不覺之中。隨時改變教訓。故其律常因時因地而異。其理治人類倫理等學者。盡能言之。科學之所以與之異其態度者。以道德律重在責人遵守。而科學好作說明。故耳。然道德律重在責人遵守。而科學好作說明。故耳。然道德得科學的說明之後。則強教人遵守者。一變而爲使人信從。未嘗有若何之相背也。但近世科學研究之影響於道德問題。實不止此。且有改變其教訓之方法者。如兩性教育之提倡。卽其一例。

中國自來關於青年男女間道德之教訓。錮禁隔離、隱瞞而已。不特蔑視其本能。而尤在抑止其智識。近年來有人謂青年兒女當由父母或良好之教師。用

適當之方法以教訓之使其對於男女關係古代視為神祕或穢褻者養成坦白光明之見解。此養成兩性道德之根基也。又有使道德觀念之本身變改者如近時對於貞操之辯論其著例也。貞操之是否為道德條件之一此為另一問題。但由科學上之觀察實未有論證可以證明貞操為婦女所應守之條件而與男子則完全無與。由是對於此種道德觀念發生疑惑因疑惑而引起討論。但經一番討論必進一層綿密故根據於科學之道德觀念無他使道德律經過科學態度的批評而愈合於理性而已。智識與道德固未嘗相背者也。

綠之勃興

羅 羅

一九一七年十月之俄國革命其足擾動全地面之空氣震驚全世界之耳目者何也良以被壓於第三階級下面之工業勞動者得直接掌握政權實以此

為新紀元故耳然當俄國鮑爾希維克大奏凱歌之際中歐農民則於寂靜中崛起推翻地主階級以掌握政治雖其革命的色彩不若俄羅斯之顯明其鬪爭之手段亦不若蘇維埃之猛烈要之其所獲之勝利則無遜於鮑爾希維克其在文化史上意義之重大亦殊不在俄國第四階級革命之下也。

考近世中歐南歐諸小國其工業發展較他國為幼稚就多瑙河流域地勢以觀亦較適於農業之開發又因受產業革命之影響較少封建制度之遺形未盡破棄廣大之農業勞動者尚不免被壓於大地主之下故在匈牙利南德意志奧大利捷克斯洛伐克南斯拉夫羅馬尼亞保加利亞亞爾巴尼亞等處農民階級之團結較工業勞動者更為發達大戰之後德奧帝政崩潰貴族階級失其最後之壁壘中歐資產階級本未發達缺乏政治能力故農民階級不待流血革命拱手而得政權戰後中歐及巴爾幹諸國

政府及議會中農民黨皆驟然增加且有握全部政權實行農民階級之專政者如保加利亞是也保加利亞自農民出身之施丹巴力斯基(Stambolisky)組織農民黨內閣後實行土地國有并厲行強制勞動制不特大地主已全行消滅即工商階級亦均遭壓迫雖其政治組織與俄國不同而其專政則有過之無不及焉（十月五日申報王光祈君通信曾有述及可資參考）外此如匈加利如德國之巴威略聯邦農民內閣皆已經實現在捷克斯洛伐克及南斯拉夫則傾向於農民階級之天主教黨佔有極大勢力羅馬尼亞為大地主制最後之堅壁然近來政府因迫於情勢亦收回土地并許農民享有政治權利由是則戰後歐洲農民政治發展之神速已不難概見矣。

各國勞動運動中農民階級往往落後此實由於農民散處鄉村缺乏團結力之故然今則歐洲農民已追蹤工業勞動者之後起而謀國際的組合運動矣所謂「綠色國際」(Green International)已於去年八月在柏沙(Passau 巴威略聯邦之一鎮)成立矣參加此次大會者有巴威略奧大利匈加利保加利亞法蘭西克羅西瑞士荷蘭丹麥諸國之農民代表對於國際農民運動有重要之決議此種農民國際雖未必能如第三國際之有聲有色然就戰後社會革命之趨勢以觀則其未來之發展又豈可限量哉。

綠色革命起矣方且與紅色革命互相輝映包有百分之九十有奇之農民之吾國對於此種新運動實不可不加注目而確認其重大之意義也。



信託公司概論

楊端六

信託公司爲我國最近事業界一大問題。人人均欲

發起信託公司。人人均不知信託公司爲何物。此兩

語未免小視我國之事業界。然實在情形大率相差

不遠。讀者不必見怪。即我執筆爲此文時。亦自覺胸中無物。不知何以表示我對於信託公司一種奇怪之感想。即在其發祥之國。高等官吏尙有茫然於信託公司之意義者。(參觀下文)况在萌芽時代之中。國事業界乎。今欲應時代之要求。著一完全信託公司論。頗非易事。無已。其略舉所見以陳於讀者之前。俾得彷彿於信託公司之爲何物。此則著者之微意。

一、信託公司與托拉斯之分別

信託公司原文爲 Trust Company。托拉斯原文爲 Trust。前者譯意。後者譯音。托拉斯名稱之入吾國已久。猶憶梁任公「新大陸遊記」內有之信託公司則恐至最近始行輸入。其所以不稱爲托拉斯公司而稱爲信託公司者。大概因沿用日本人之名稱故耳。凡日人所稱爲會社者。中國則稱爲公司。故信託公司之與信託會社。亦猶鐵路公司之與鐵道會

社。輪船公司之與汽船會社也。日本之信託會社思想亦輸自外國者。其輸入亦極遲。然較之中國則已早十餘年矣。今中國沿用日本之名稱。亦未始不可。然既音譯托拉斯。而意譯信託公司。則以後最好即用此兩種名稱以對付此兩種不同之事業。例如關於信託公司之 Trust 無論在何地方。一概譯爲信託。而不譯爲托拉斯。以免與真正之托拉斯相混。而使讀者一見即能了然於作者之意焉。(一)

信託公司之定義。未有明瞭可遵者。即在今日。其用法亦不簡單而正確。其原因半由於信託公司之發達以漸。故其性質隨時代之需要而有變遷。半由於信託公司之法律甚寬。故經營種種事業之公司皆欲假其名而登記之。甚至薪俸貨款業者(Salary Loan Concerns) 典當業者亦自稱爲信託公司。因此積弊叢生。至使美國各州著爲法令。凡不經法律許可者。不得假用「信託」二字名義。(二) 載勃

斯達字典曰。『凡以受託人名義經營事業爲目的而組織之公司謂之信託公司。此種公司常兼營多少銀行事業。』此種定義。既不合乎現情。亦不合乎歷史。(參觀後文) 究竟信託公司爲何。可以美人諺語表之。即所謂「金融百貨店」("Department store of finance") 或「信用百貨店」("Department store of credit") 是也。讀者欲真知信託公司之性狀。參閱後文可也。

托拉斯之起源。遠後於信託公司。而其輸入我國反較早。即在美國。托拉斯之利害亦較之信託公司。多惹人之注意。前大總統羅斯福在任時。曾創嚴重之法律以征伐之。學者著書立說。實繁有徒。(三) 至於信託公司之著述。不僅非常稀罕。即有之亦無甚佳者。(四) 此其故。或因信託事業過於瑣碎。不如托拉斯之有興味。亦未可知。托拉斯之源始。亦有信託之意。當一八八二年。美孚火油公司草創托拉斯協約。許可者。不得假用「信託」二字名義。

以九人組織受託人會代表四十火油公司發行美孚股票證書。此委託人會有全權組織分公司於各處與其他火油公司合併營業。其後美國火油業殆全操於美孚公司。故精琦氏論之曰「托拉斯」名稱特別指資本的組織即所謂「資本的壟斷」("Capitalistic Monopolies")是也。吾人欲知托拉斯為何物。『不必有特別的研究。如鐵路。電報。或其他公共機關。自大體上言之。托拉斯常指富於資本而擁有權力之製造公司。在公衆視之。以為大有害於社會之福利。而至少亦必肆其壟斷之力量於一時。』(五)因此人一聞托拉斯之名。即如聞猛虎之聲。不寒而慄。托拉斯之上。常冠以種種名字以示其種類。例如煤油托拉斯。鋼鐵托拉斯。精糖托拉斯等。近人謂金融有托拉斯(Money trust)即指兼并小銀行之大銀行而言。由此觀之。托拉斯與信託公司之區別可如左。(六)

一、托拉斯指工業之強大組織。信託公司指五花八門之一種金融信用組織。

二、托拉斯有壟斷一切之性質。信託公司無之。

(一)最近由中易信託公司出版之信託研究(潘士浩譯)第一章第一節解釋「托拉斯」曰。『托拉斯者。概言之。乃合併同種或異種之企業。於共得損益計算下。經營彼聯合之企業。以圖企業基礎之強大。而謀市場之獨占者也。』此真正托拉斯之解釋也。而潘君以之混入「信託之概念」內。是未明二者之區別也。

(1) Clay Herrick, Trust Companies, Their Organization, Growth and Management, P. I.

(II) 托拉斯之始祖為美孚火油公司。Miss I. M. Tarbell著有 History of the Standard Oil Company, 2. Volumes, London, Heineman, 1905. 一般的論著中。最有名者為J. W. Jenks and W. E. Clark, Trust Problem, revised edition, 1917.

(四)關於信託公司之著述。除日本人稍有勸襲美國者外。他國殆不見有何種緊要論文。即美國人中亦無有佳作可以與他種實用經濟學抗衡者。現今最有名之專書為 Clay Herrick,