



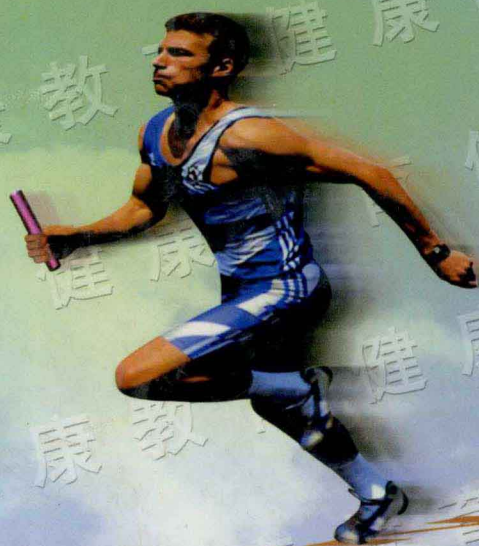
健康教育新概念书系

HEALTH EDUCATION

21世纪
创新学生

健康人格

主 编 梁晓明 刘德纯 李作栋



内蒙古少年儿童出版社

21 世纪创新学生健康人格新概念

ChuangXinXueShengJianKangRenGeXinGaiNian

21 世纪创新学生 健康人格新概念

(下册)

主编 梁晓明 刘德纯 李作栋

内蒙古少年儿童出版社

2000.8

《21 世纪创新学生健康人格新概念》

编 委 会

主 编：梁晓明 刘德纯 李作栋

编 委：(以姓氏笔画为序)

丁新萌	万 丽	马兰英	马 羚
王玉清	李文兵	李世林	李 爽
宋丽英	张红梅	张宏喜	张瑞红
张海珍	武 海	赵俊兰	赵爱社
郝秀莲	姜 清	驼晓琴	秦 英

第六篇



创新学生健康人格
形成与培养新概念

第一章 人格形成的社会学理论

第一节 个体的社会化

一、关于个体社会化的概述

1. 什么叫个体社会化

人是怎样成其为人的呢？

霍布士是被墨菲推崇为“他所确立的原理对于社会心理学和个人心理学两者都具有划时代意义”的、“近代人中的第一位社会心理学家”。他认为，“人的自然状态（在没有组织的社会的条件下）将是孤独的，贫困的，齷齪的，野蛮的和浅薄的。”皮阿杰更是直截了当地说：“社会每分钟使成千上万的野蛮人问世。”那么，这种野蛮人，仅有自然实体的人是怎样懂得穿上衣裳，吃饭用餐具，走路靠右行，见人行礼、握手、问好的呢？从生物人、野蛮人成为懂得这些规矩的社会人，这是个体在团体之中，同他人交往的结果，即社会化的结果。

每个人都降生在属于一定的国家、民族、社会的家庭里。个体降生之后并不是独立地认识世界的。每一个个体，从婴儿时起就不断地处于他的父母、老师、同伴以及其它人的影响之中。在这些影响里，不仅包括有关自然现象的知识经验，而且包括卫生、礼貌、劳动、道德等各种行为规范。个体就是通过他所从属于其中的团——家庭、幼儿园、学校、以及工厂的车间，军队的连排等等——凭借着言语，父母、老师、伙伴以及其它人的交往过程中，就掌握了包括在语言之中的人类经验，以及为各个国家、民族、社会、家庭所要求的行为规范和价值观念。从自然人向文明人转化的过程，就是从自然人、生物的实体向社会人的转



化过程，这就是社会化。正如西方社会心理学家赖兹蒙所说：“没有任何一个儿童是在完全的真空状态中成长起来的。从婴儿出生的时候起，他就是受着各式各样的人物和事件所包围，而这些人 和事是会塑造他对世界的认知的。个体意识到他所属的社会的各种价值并把它们吸收进去的过程，一般地就叫作社会化过程。”

苏联社会心理学家安德列耶娃认为，社会化不只是个体接受他人影响，个体加入社会的过程。她强调：“社会化——这是一个两方面的过程。一方面，它包括个体通过加入社会环境、社会联系系统的途径，掌握社会经验；另一方面（这是研究中常常不被强调的一面）它是个体对社会联系系统积极再生产的过程，这是个体积极活动和积极进入社会环境的过程。”安德列耶娃认为，即使单就个体接受社会经验这一方面来说，也不是消极被动的。个体是把社会经验加以消化、理解、改造才变成自己的价值观、自己的社会态度的。至于说到对已被改造过的人类知识经验的运用，这就更加是积极的，这是个体对社会经验的补充与贡献。事实上，一些西方社会心理学家也不再满足于把社会化看成是个人“适应”社会的过程。例如凯涅斯顿说：“如果成长只是一个‘社会化’的问题，就是说是学会如何‘适应’社会的问题，那么，我们就很难看出一个人是怎样能在美国现代化社会中成长的。因为年轻人有一天要‘适应’的社会，仍然有待于发展，甚至是有待于想象。”

可以认为，个体的社会化就是个体接受社会文化影响，掌握社会行为规范和价值观念的过程。也可以说，个体经过同他人交往、学习而形成社会行为，就叫社会化。

2. 个体社会化的历程

个体行为的社会化是一个复杂的过程。涉及的不只是外部行为动作，而且还有内部的感情、认识的变化。社会化是通过服从、认同和内化而实现的。服从、认同和内化是社会化的基本历程。

(1) 服从

服从是指个体在他人的影响、教育下，做出的同他人、社会的要求相一致的行为。

通常，儿童是在父母、老师奖惩作用下完成服从行为的。孩子按父母要求向客人问好，就获得奖赏，倘不问好就受到惩罚。如此一来，孩子就能完成父母希望、要求的行为，行为的动机就在于获得奖励、避免惩罚。也正因为服从行为还只是在外在诱因——奖励或惩罚——作用之下完成的行为，而不是由于服从者认识到应该问好的道理，或者由于形成问候客人的需要而完成的行为，所以，外因一消失，奖惩一消失，行为也就停止。服从行为是暂时的、肤浅的即表面的行为。

(2) 认同

认同是指一个人基于喜欢某人（或某团体），具有成为与某人一样的人的愿望，从而实现的同某人一样的行为。

认同与模仿很有类似之处，可以说认同就是深一层的模仿。一个人之模仿、认同某人或某团体的行为、态度、价值观念，关键在于模仿或认己所喜欢、所尊敬、所崇拜的。认同不同于服从，就在“行”



无需别人的在场监督。认同行为是由于他人对于自己具有吸引力，因而自己就自愿地做出的同他人一致的行为。比如，当某历史人物、某歌唱明星、某体操王子被某年轻人作为认同对象，那么，他们的发式、服装、以至言行举止、待人处世的态度，就都被模仿着、重现着。

(3) 内化

内化是在外部行为动作基础上，形成内部观点信念的过程。内化是个人在他人影响下，经过自己凭借理智辨别是非而形成个人的观点信念的过程。

内化既不像服从那样依赖于奖惩，也不像认同那样依赖于感情的喜欢。内化是以力图使自己正确而不犯错误的愿望为行为动机的。把他人所提供的观点、信念、社会行为规范，内化成自己的观点、信念、行为的准则，最重要的是他人和他人提供的信息的可靠与可信。如果一个人认为某人是可靠的，他提供的信息，他讲的道理是可信的，那么他就会接受某人所提倡的那种见解或态度，并把它作为自己价值体系的一部分，成为支配自己的行动的准则。

内化作为个体对社会影响的一种反应形式，是比服从、认同更为持久、更为深刻的。他人提供的社会行为规范，一经内化就构成个人的内在的行为动机，人就成了社会的人。

应该指出，服从、认同和内化，既是实现个体社会化的三个基本历程，也是衡量人们行为发展的三个阶段或三种水平。比如以对上自习不吵闹不说话这一课堂行为规则的遵守来说，倘若某甲是由于看到老师在场而不吵不说，那么这是服从。这种服从行为是会随着教师的退场、监督惩罚的消失而消失的。倘若某乙是由于自己所尊敬的好朋友一向遵守课堂纪律，因而自己也努力照样学着不吵不说，那么这是认同。这种认同行为是会随着好友的态度的变化（比如他不再严守纪律了），或者随着同好友的关系的变化（比如不再相好了）而变化的。倘若某丙是由于确认遵守课堂纪律十分必要，完全正确，因而不闹不说，那么这是内化。这种内化行为，并且只有这种内化行为才是既非被迫又非机械照搬而是自觉遵守的纪律行为。

总之，个体通过服从、认同和内化就获得了社会希望他具有的行为规范和价值观念，就形成了社会的人。服从、认同和内化三者是各不相同的又是相互联系着的，它们都是个体社会化的重要历程。

3. 个体社会化的意义

个体行为的社会化过程，实质上是个体在团体，在他人影响下，形成社会性需要并以社会性需要调节、控制生理需要的过程。社会化的结果不仅形成社会行为动机，而且形成社会知觉、社会态度和社会角色。

个体行为的社会化，不仅关系到个体的某一具体行为的社会意义；而且，长期的、一贯的社会化或非社会化的行为也就构成了他的个性特征，构成了他的个性。个体社会化的过程就是个性的形成过程。

作为团体成员的个体，他的行为是否社会化及其社会化的程度，对于团体的影响极大。个体行为社会化影响着成员的人际关系，从而也就影响着团体的凝聚力，影响着团体活动任务的完成。社会化了的成员是团体的积极分子、非社会化的成员



对于团体来说无异于害群之马。

个体行为的社会化与否及其程度，不仅标志着个体行为的发展水平，而且决定着行为的性质。社会化了的行为，即符合社会行为规范的行为，被称为亲社会的行为，这是社会所肯定、所欢迎的行为；而非社会化的行为，即不符合社会行为规范的行为，尤其是严重违反社会行为规范的行为，则被称为反社会行为，这是社会所否定、所反对的行为。

个体的社会化，个体行为的社会化，直接涉及的是人的行为动机、目的的社会化。个人形成社会所需要、所赞成的行为的动机、目的，实现对行为动机、目的以及为达到目的而采取的手段的价值的掌握，这就构成了一个人的价值观念。成体系的价值观念即价值系统，实际上就是意识形态。所以，个体社会化过程，个体掌握价值体系过程，也就是掌握社会占统治地位的意识形态的过程。

个体社会化，就是个体在家庭学校等社会团体中，通过同他人的交往而掌握社会风俗习惯和民族文化，民族传统的过程。因此，个体社会化的过程，也就是社会的、民族的文化传统得以保持、继承与发扬的过程。

可以说，个体社会化的实现，不论对于个人、家庭、学校、国家、民族的健康发展都是至关重要的。古往今来，一切社会、一切国家、一切大小团体的领导，对成员个人都不是任其自然成长的，而是千方百计、尽心竭力使之社会化，也就是使之符合社会团体的要求，使其行为规范化的。也正因为如此，有关个体社会化的问题，就成了一切有关人的社会方面的学科所共同关心的问题，成了社会心理学、儿童心理学、教育心理学以及社会学、伦理学、人类学等等共同研究的课题。社会心理学是从个体同环境、同团体，同他人的相互作用来研究个体的社会化的。

二、社会化的基本条件

对于个体之成其为人来说，遗传与环境哪一个更为重要呢？这是人们争论了几个世纪的老问题。应该说，遗传和成熟，环境和教育对于人的形成与发展是缺一不可的，都是重要的。人是由遗传成熟和环境教育两种因素相互作用，共同决定的。正如希尔加德所说：“我们的基因为我们的细胞发育编制程序，使我们发展成为一个人而不是一条鱼，一只鸟或一个猴子。它们决定了我们皮肤和头发的颜色，一般的身体大小、性别，并在一定程度上决定了我们的智力和情绪气质。出生时就存在的生物素质与在生长过程中遇到的经验相互作用决定了个体的发展。”

1. 遗传与成熟

(1) 遗传

具备人的遗传素质、人的生理结构，人的神经系统特别是人脑，这是人之成其为一个人的基本条件。

只要是人的婴儿，只要具有人的遗传基因，他就能直立行走，就能学会说话。而没有人的遗传素质则无论什么环境教育都培育不出人来。克拉格夫妇在三十年代使一只七个半月的黑猩猩同他们的九个月的孩子生活在一起。使两者生活学习



环境完全相同,同样穿衣、喂食。同样练习站立、行走、开门、用杯、用匙、坐便盆,并给予同样的关心和爱护。历时八个月,当孩子一岁半已学会说20多个单词的时候,黑猩猩只能听懂指示命令做出喝水、坐下、开门等70多个动作,但却说不出话来。50年代海伊斯夫妇收养训练一只黑猩猩长达3年之久,也只教会说出杯子、爸爸、妈妈3个单词。60年代加德纳夫妇教一岁黑猩猩学习美国哑人所用手势语,三年学会85个手势符号,然而始终未能像哑人那样用连贯的手势表示完整的意思。黑猩猩始终未能学会使用人类的抽象语言符号的事实表明,无论什么样的环境教育也不能超出种族遗传所提供的范围之外。

同是人的孩子,具有人的遗传素质,但是,除去同卵双生儿之外,人们之间在遗传素质方面是各不相同的。而这对人的社会化是有影响的。单就同卵双生儿来说,由于两人遗传基因的完全相同,两人就不仅肤色、相貌、身高、体重相象;血压、呼吸、排汗、脉搏速率相近;开始衰老和死亡的年龄相差不多(同卵双生姐妹的开始行经时间也相差不多);而且,他们的社会性行为也有很多一致之处。夫力德曼(D·G·Freedman)研究11对同卵双生儿和9对异卵双生儿。在长达8个月的时间里,摄影拍照每个儿童的行为动作。结果发现,婴儿第一个月在哺乳后入睡时都常有微笑,但却没有社会性微笑。社会性微笑,对人的微笑,是到第二个月产生的。2个月婴儿能注视母亲的面孔并发出微笑。随后能对任何人发出微笑。年龄增长,到9个月左右对陌生人就不仅不微笑、而且会害怕。研究表明,在社会性微笑和害怕的起点时间上,同卵双生儿之间比异卵双生儿之间更为相近。斯卡尔对比研究20对女性同卵双生和异卵双生者,发现同卵双生儿之间在性格特征的内倾或外倾方面,比异卵双生者之间更为相似。

总之,遗传素质是重要的,不必说不具备人的遗传素质不可能成其为人,即使遗传素质缺陷——比如第21对染色体反常,将导致伸舌样白痴——也是难以实现行为的社会化的。

(2) 成熟

尽管一切人的婴儿,一切具有正常的人的遗传素质的人都能直立行走,都能学会说话,都能学会社会所要求的行为。然而,所有的孩子在10个月以前都不可能独立行走,所有的孩子在1周岁之内都不可能说出完整的句子。这一事实,就显示了成熟的重要性。

成熟是指由遗传因子决定、而又受环境影响的生理的成长。儿童的动作技能、智力技能或社会行为的实现,都是以一定的成熟度为前提的,成熟是实现社会行为的条件之一。

就以最简单、最初级的行为——排便行为来说,婴儿最初的排便是不随意的,是完全依从于生理需要的。只要大肠充实胀满时,括约肌就松弛,就随时随地排泄。这种行为是一切动物所惯有的,对于人类婴儿来说也是自然的,然而却是不文明、不符合社会行为规范的。儿童的排泄是怎样从不随意到随意,从随地便溺到按照规矩只在一定时间、地点进行的呢?

当然,社会通过家长、阿姨向儿童提出在排便方面的要求,这是重要的。缺乏



由成人代表社会所提出的要求，孩子即使长到三五岁还是不会遵循社会行为规范行事的。可是，要求与训练并不总是富有成效的。麦格劳在对一对孪生兄弟的研究中要求并训练其中之一控制自己的大小便。为此，从出生第二个月起每天每隔一小时坐便盆一次，18 个月后才能控制大小便。到 23 个月达到了完全控制。而他的孪生兄弟虽然迟至 23 个月才开始坐便盆的训练，但是却很快就学会了。这就说明，在没有达到一定成熟程度之前，教育、训练是事倍功半甚至是无效的。

由此可见，排泄行为虽然简单但是对于儿童来说并不容易。要实现按规矩大小便，要控制大小便，不仅需要有关的知识（即由大人按社会风俗、习惯提出的要求），而且还得靠相应的能力，这包括对尿液、粪便充满时的感觉能力，在时间地点不合适的环境下收缩括约肌的能力，在适当的时间地点放松括约肌的能力等等。一句话，神经系统必须发展到一定水平，即必须达到一定的成熟水平。成熟对于排便行为是重要的，对于言语行为以及其它行为的实现也是重要条件。

遗传与成熟提供给个体以成长为人的可能性，把这种可能性变成为现实性的则是环境与教育。

2. 环境与教育

人之成其为人的决定性因素是环境。环境，特别是社会生活环境以及通过人际交往而实现的教育，是具有人的遗传素质的人，能否形成社会行为，能否成长为人的决定性条件，这是各国发现的野兽哺育大的孩子的事例所一致证明了的。

自 18 世纪中叶以来，在罗马、瑞典、比利时、荷兰、德国、法国、苏联立陶宛等国先后发现野兽哺育大的孩子 30 多例。其中有一些是被充分研究过的。

1920 年印度辛格博士在狼窝里发现同狼崽在一起的两个小女孩。一个约 8 岁，一个约 2 岁。领回之后，小的很快死去，大的起名卡玛拉。辛格悉心照料并观察记录了卡玛拉的生活。卡玛拉用四肢走路，用双手和双膝着地休息，她只吃放在地板上的肉，舔食流质的食物。她白天蹲在角落里面朝墙壁睡觉，夜里活动并定时嚎叫。她怕光怕火也怕水，拒绝洗澡。即使天气寒冷，她也把加在她身上的衣服、毛毯撕掉。她不接近人，有人靠近她就咆哮。

1799 年，法国南部阿维朗县猎人，从森林中捕获一个约十一、二岁的赤身露体的野孩子，世称阿维朗野人。他在 5 年前就曾被猎人发现过，估计是四、五岁时被弃于森林之中的。这个十一、二岁的阿维朗野人，经检查诊断其心理状态如同白痴。他不会说话，只会发出单调的喉音。他不会站在椅上或推开窗子取食，也不会用面部表情表示自己的需要。

卡玛拉、阿维朗生活在狼群里，森林中，他们都远离他人，远离社会生活。他们都没有人的行为，他们都不是正常的人。

在社会生活环境里，对于人的社会行为的形成，对于人的形成来说，最为重要的是什么呢？是同他人的言语交往，是接受人类的知识经验，是教育，这是豪瑟一类的事实所证实了的。

1812 年德国巴登大公爵王子 4 岁的豪瑟，由于宫廷纠纷，被送入地下室。他每天得到定时供应的食物和饮料，但是不得同任何人见面谈话。经过多年隔离、到



他 17 岁被发现时,他不会走路,不会用手拿东西,不懂得镜中的影子是自己。当他 22 岁被暗杀,解剖时发现他的大脑发育很差,大脑皮层尚未覆盖小脑。

毫无疑问,卡玛拉、阿维朗、豪瑟,他们都是人的孩子,具有人的遗传基因,也有生理成熟的条件。他们所失去、所缺少的只是社会生活条件、只是同他人的交往。当一个人脱离社会、离开他人,失去同他人凭借语言实现的交往机会的时候,他也就失去了接受凝结在语言之中的人类社会文化的机会。而这正是他们都没有人的心理、都没有人的行为,都不成其为人的基本原因。

脱离社会生活导致社会行为反常,这也可以用实验来证明。当然不是用人,而是用动物做实验。著名的社群剥夺实验是哈洛完成的。哈洛把刚生的婴猴雌雄各一只,各自单独关入四面都是墙壁的小屋,只留单向玻璃窗可供观察。食物、饮水、空气供应充足,他们的体重、毛色都很正常。只因在长达 2 年的时间里除去自身之外未曾见过同类,未曾见过任何有生命的东西,2 年之后放出时,它们的社群行为严重失调。把它们放在一个笼子里,它们各自蜷缩在一角,互不理睬。把它们同其它猴子关进一个笼子,它们吓得发抖,只会逃避别的猴子的攻击,而不能自卫。

莫逊把这种单独隔离 2 年的猴子同由野外捕获的 1 岁的猴子相比,发现显著差别在于,野外的猴子都表现出正常的性行为,而遭社群剥夺的 6 只猴子则没有一只能够完成性行为的。这不是它们缺乏性的内驱力。雄猴多次走近雌猴,然而,它们未能成功地进行交配。野生猴子都会同其它猴子一起生活,处在一种稳定的统治体系之中,取食是顺序完成的,很少发生争斗,而且常见社群性照料行为(如相互理毛)。但是,社群剥夺的猴子则从不关心同笼伙伴。

社群剥夺不仅导致动物心理、行为的异常,而且危及心理的物质负荷者——大脑的发展。克列奇把初生的幼鼠分成三组,使甲组不断奔跑、活动,处于丰富刺激的环境中;使乙组处在同其它同龄幼鼠一样的生活环境中;使丙组处于完全隔离的状态下,每只都单独喂养。到第 80 天,把它们同时杀死,解剖测量脑重。结果是第一组比第二组的重。第二组比第三组的重。“剥夺引起大脑皮质密度缩小,并降低了胆碱酯酶活动作用。而一个特别丰富而又引人注意的环境则引起大脑皮质密度的加大和胆碱酯酶活动作用的增强。”

总之,个体是在父母、阿姨、教师、同伴的影响之下,通过广播、电视、报纸、杂志、小说、戏剧、神话、故事等形式而实现对于社会上现存的风俗、习惯、道德、法律等行为规范的掌握,从而实现社会化的。社会生活环境,人际交往对于个体社会化的实现,具有决定性作用。

历史上曾经有过的,认为一个人的一生在他降生之前就被双亲决定了的“遗传决定论”是错误的;而认为个人生来都是“白板”,是可以任凭教师书写涂画的“环境决定论”,也是不正确的。事实上,每一个人都是由遗传成熟和环境教育相互作用,共同决定的。“基因起着决定个体某种特性的潜能范围的作用,而个体过去和现在的环境则决定他在此范围内的表现。”也就是说,遗传与成熟奠定基础、环境与教育建造房屋。

还应指出,遗传决定论和环境决定论,它们的错误不仅在于它们各自只看到了



影响人们成长发展的一个方面；而且还在于它们共同一致地忽视了人自身的作用。遗传决定论和环境决定论都认为儿童自身对于自己将成什么样子的人是无能为力的，都认为人是完全听命于遗传与环境的支配的。事实上，人们对于自己的思想品德、价值观念是有定向作用的。社会化过程也是自我定向过程。个体交往范围的扩大，自我意识的发展，这既是社会化的重要结果，也是制约社会化的重要条件。在个体社会化的过程中，教育包括着自我教育。自我教育是具有重要作用的，年龄越大是这样。

最后，还应指出，正因为个体社会化制约于人各不同的遗传、成熟、环境、教育等诸多因素，而且个体社会化归根结底是在个体的活动过程中实现的，因此，个体社会化就不是也不可能是形成同一模式的人。恰恰相反，个体社会化形成的是多样化的人，是个性化的人，是多种多样的个性。

三、社会化与早期经验

1. 早期经验的重要性

一个人生命头几年的、早期的经验，对于他一生的重要影响，是我们必须充分认识的。

通常，人们谈论早期经验对个体一生的重要影响时都要援引劳伦兹和哈洛的实验。著名习性学家劳伦兹最初是在鸟类（鸡、鸭）身上看到“铭刻”的。所谓“铭刻”是指雏鸡雏鸭出壳后对它们第一眼看到的客体——无论是母鸡，或是人或是其它活动的东西——的跟随而言的。劳伦兹强调这种“铭记”现象只发生在“生命中的一个短暂的关键期”（见图 1-1）。一旦错过这个关键期，“铭刻”现象就不再形成。在被称为“当今一流的实验研究”中，哈洛以对出生 6 至 12 小时的婴猴的隔离实验证明，对于猴子社群行为的形成来说，生命的头 6 个月至关重要。头半年是形成社会性行为的关键期。剥夺婴猴头半年的同其它猴子交往的机会，即把它隔离饲养，这种猴子成年之后，就会出现各种古怪行为。它们对其它猴子不是恐惧畏缩就是过度地攻击，而不会进行正常的交往。它们难以完成正常的性行为。即使经过特别的努力，怀孕了的雌猴，也是不合格的母亲，它们经常虐待幼仔。

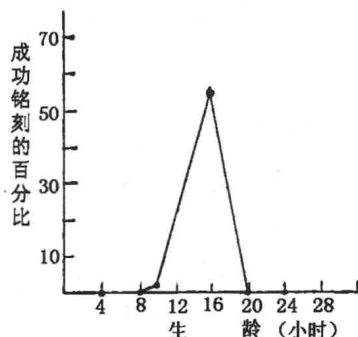
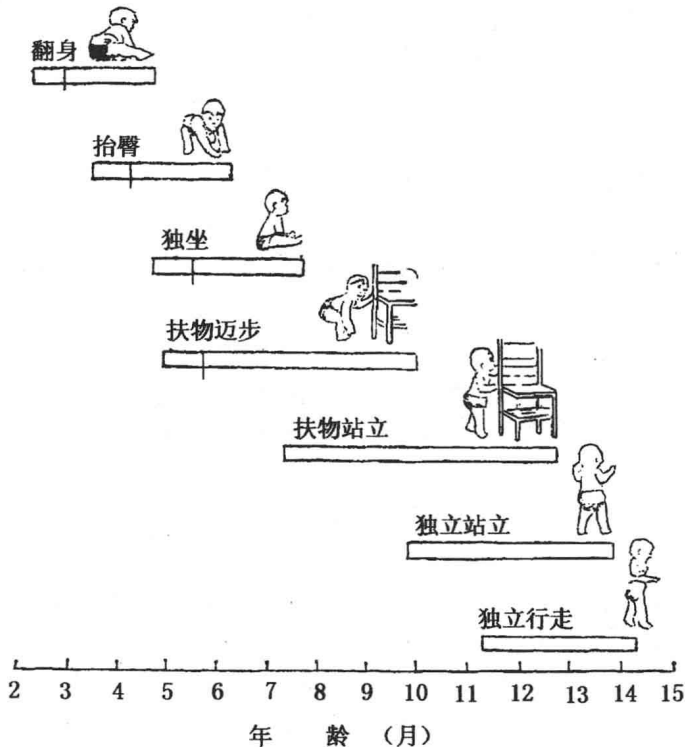


图 1-1 野小鸭跟随反应的关键期



正如《比较心理学》的作者德斯伯里所说,“每一个动物社会,都有某种借以决定主要社会关系的特征性的社会化过程。在大部分动物社会中,这发生在一个早期生活中的有限时期,这个时期可以被描述为社会关系形成的关键时期……在关键时期形成的社会关系的性质,对这一动物后来的一生有着重要的影响。”

难道只是对动物行为的发展来说,早期经验,早期的环境刺激才是重要的吗?大家知道,一个人的一生,除去出生之前的9个月之外,降生后的头两年发生的变化是比其它任何时期都更快的。婴儿从翻身、经过坐立到行走等一系列动作都是在一年多的时间完成的(见图1-2)。尽管婴儿动作技能的发展主要是按先天决定的



图中每一长方形代表一种动作。垂线表示有50%的儿童到此年龄实现这一动作。儿童动作发展顺序是相同的,然而,实现某一动作的年龄差异很大。

图1-2 儿童动作的发展

发育程序进行的,是成熟的过程,但这可不是说环境影响对动作技能毫无影响。丹尼斯在伊朗孤儿院的一次研究中发现,由于孤儿院只能满足孩子们的物质需要,儿童很少得到活动机会,结果只有42%的儿童能够在2岁时独自坐起来,到4岁时能够独立走路的也只占15%。至于对言语活动能力的发展来说,环境影响的作用就更大了。如果父母能对孩子的发音、咿哑学语表示欣赏、给予鼓励,并且同他“对话”,那么,儿童的说话就能开始得早得多。斯基尔斯的研究表明,环境刺激对于情绪和其它社会行为的影响是严重而又深远的。斯基尔斯把孤儿院中的一组19个

月的发展落后的孤儿作为实验组,改变他们的抚养条件。使他们每人各由一位温柔的充当代理母亲的姑娘照料。她同孩子说话,逗他发笑,同他一起玩耍,并进行各种非正式的训练。4年之后,实验组平均智商提高32分,而在孤儿院中的对比组则落后21分。二十年后追踪调查发现,实验组有1/3进了大学,大多数读完了中学,能够独立谋生,并结婚生育了智力正常的孩子。而对比组的大多数儿童则不超过三年级水平。他们不是留在专门收容机构中就是不能自立养活自己。所以,希尔加德强调:“早期剥夺看来发生了持久的影响。那些在出生后头两三年学习机会受限制的儿童——没人同他们讲话,没人给他们朗读或鼓励他们去探索周围的环境——在他们进入学校时期,语言和智力技能严重地落后,而且可能永远也赶不上其它儿童。”尤其值得重视的是“早期缺乏与成年人亲密的和得到关怀的关系,对儿童后来的情绪和社会行为发展会有深远的影响。”一个人对他人的基本信任感,决定于他生命最初几年的经验。

2. 儿童早期的社会行为与父母的态度

(1) 儿童早期的社会行为

①微笑。对人的微笑是一种社会行为,而且就个体发育来看,微笑是远比其它握手、行礼、亲吻、问好等等要早得多的社会性行为。微笑是人们最初的、最有力的交往手段。

一般婴儿出生2个月,都会看着母亲的面孔微笑。包括盲婴在内(他们在听到母亲的声音时微笑),各个民族的婴儿大体都在相同的年龄开始微笑,而且大多爱笑。

婴儿的微笑,从它一出现就发挥着巨大的作用。当2个月的婴儿对着母亲的面孔微笑的时候,绝大多数的母亲报以同样的微笑。她们仿佛认为“孩子认识我,孩子需要我,孩子喜欢我!”婴儿的微笑鼓励母亲继续给予更多更亲切的关心与爱抚。那些能以微笑或爽朗的咯咯的笑声报答母亲的爱抚的婴儿,几乎肯定会比不太爱笑的孩子,更能形成同母亲的积极关系。罗布森的研究表明,母爱并不是一种本能,并不是随婴儿降生就自动产生的。研究54名刚生婴儿的母亲,其中34%的人第一眼看到自己的孩子时,毫无感情,甚至闷闷不乐。是后来,当婴儿瞧着母亲的眼睛、对着母亲的面孔微笑,才激起母亲对他的喜爱的。

②依恋。婴儿对他的母亲(或照顾他的其它人)所表现出来的偎依、搂抱等亲近行为倾向叫作依恋。依恋是儿童对母亲做出的除微笑之外的又一种社会性反应形式。母子间的依恋是一种充满深情的、同其它人际关系迥然不同的人际关系。

婴儿六、七个月开始对母亲表现出依恋,大约在2岁时达到高峰。3岁以后的儿童当母亲不在场时就逐渐不再感到紧张,并且能够同其它成人或儿童交往了。

长期以来,人们以为儿童对母亲的依恋,源自于生理的需要——吃奶。弗洛伊德就曾把母子关系称为“依赖性”的关系,意思是说儿童营养的需要依赖于母亲。然而,大家知道,小鸡小鸭是出壳之后就能自行觅食的,可它们还是表现了对母鸡母鸭的依恋。哈洛的实验是富有说服力的。哈洛把初生的婴猴分成两组,分别由笼内的“铁母”(用铁丝扎成的)和“布母”(用绒布扎成的)的“乳房”供给乳汁。



观察两组婴猴的活动,结果表明(见图1-3)包括吃铁母奶的,两组婴猴在吃奶以外的大部分时间都偎依在“布母”身旁。它们对一个温暖柔软的布母比对一个僵硬冰凉的铁母更加喜爱。并且,当把玩具熊或其它陌生的东西推进笼中,从而使它们受惊害怕时,两组婴猴都逃往布母身旁,布母成了安全感的源泉。由此可见,食物固然重要。但是,对于依恋的形成来说,温暖柔和以及由此而导致的接触的舒适感则是更为重要的。

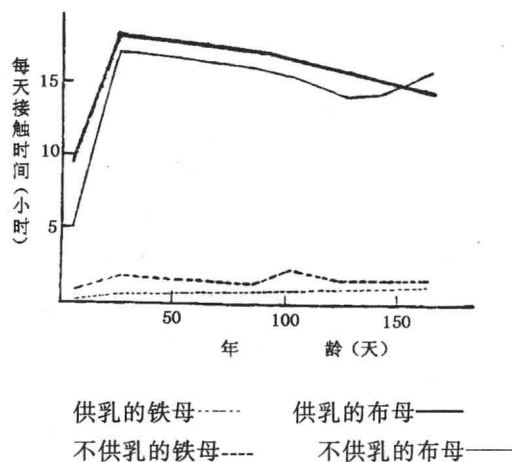


图1-3 婴猴同代母接触的时间

鲍尔比的研究指出,依恋,婴儿对母亲的依恋具有提供安全感的功能。二、三岁的儿童只要一手扯着母亲的衣襟,或者离母亲不远,就感到安全并敢于探索陌生的东西。依恋不仅为婴儿提供了安全感,而且为他以后的人际关系奠定了基础。尽管所有的婴儿在一岁时就都已有了对母亲的依恋的表现,但是,由于母亲对儿童态度的不同,有些儿童就不可能形成对母亲的依恋;而在早年不能形成对母亲(或其它照顾儿童的人)的依恋的儿童,到成年后可能难以建立密切的人际关系。这是鲍尔比的研究所证明了的。

③同伙伴的交往。儿童与兄弟姐妹或同龄伙伴之间的交往具有重要作用。

对于任何儿童来说,伙伴的行为,可能成为他模仿的榜样。比如,看到伙伴把自己得到的糖果分给别人的儿童,也会让别人分享自己的玩具或其它东西。儿童的伙伴还有矫正儿童的行为的作用。儿童在家里形成的举止言行,特别是由于父母的溺爱而养成的行为习惯,其中有一些是儿童的伙伴所不能允许,不能接受的。这些不适当的行为(常常是带有自私自利的性质的)在共同的游戏和其它交往活动中,由于受到各种形式的惩罚(包括指责、嘲笑、冷淡等等),就可能得到纠正。特别重要的是,同伙伴的交往有助于儿童学会理解别人、帮助别人、关心团体、相互合作等社会行为。如果说年幼的儿童的价值和道德标准是来自父母成人的,那么,随着年龄的增长,同龄伙伴的、团体的价值观的作用就越来越大了。

(2) 父母的态度

哈佛大学学前研究所的著名心理学家怀特认为,当孩子1-3岁时,母亲对待

他们的态度，能决定他们一生中的许多基本品质。

哈佛大学的研究人员对 400 名学前儿童做过观察测量之后，把他们按照下述 5 个维度——(1) 自制力；(2) 好奇心和热情接近新情境；(3) 活动；(4) 独立性；(5) 对同伴表示友好感情的能力——分成三组。甲组各项得分最高，最有能力。他们知道怎样赢得大人的注意，怎样求助于大人，怎样向大人表示喜欢和敌意。他们的言语表达能力很好。他们既能同伙伴竞争也能跟随伙伴。乙组各项得分中等，有一定的自我控制和独立能力；但在新情境中焦虑不安，同其它孩子的交往兴趣不浓。丙组很少自信心和自我控制能力，在新情境中表现畏缩。两年之后，追踪调查三类之间的差异仍无根本变化。

各组之间的差异是怎样形成的呢？

从三组之中各找出那些还有弟弟妹妹的儿童，并派观察人员到他们的家里，观察他们的父母对待他们的处于幼儿期的弟弟妹妹的态度。结果发现三组儿童的母亲，对待孩子的态度大不相同。甲组儿童的母亲对生活都抱积极的态度，她们喜欢同孩子在一起，乐意在自己孩子身上花时间，能够容忍孩子把东西弄脏弄乱，她们的活动富有成效，常常边干活边照顾孩子，回答孩子的问题。而丙组儿童的母亲多半无暇顾及孩子，有的虽然有时间但是不乐意同孩子在一起。研究人员从下述 4 个维度——(1) 控制如何以自己的标准影响孩子的活动并纠正他们的依赖行为或攻击行为；(2) 对成熟的要求。为使儿童发挥其能力而施加压力的总量；(3) 亲子交往的明晰性。父母要孩子服从时说明理由的程度，以及考虑孩子的意见和情感的程度；(4) 父母对孩子的教养。父母对孩子的亲切热情以及对孩子的成就的喜悦感情。一测量各组的父母对儿童的态度。结果发现（见图 1-4）甲组儿童的父母对儿童行为既有明确要求，又鼓励儿童独立。他们善于同孩子交往，关心孩子，尊重他们的意见。乙组儿童的父母虽然重视对儿童行为的要求与控制，但对孩子缺乏热情也不尊重孩子的愿望。丙组儿童的父母对孩子热情关心几乎到了放纵的程度，但却忽视了严格要求。

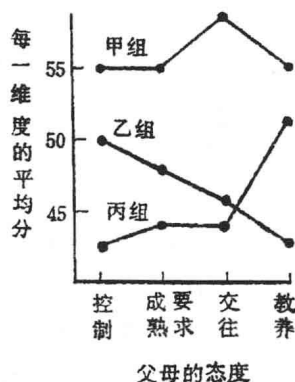


图 1-4 父母的态度与儿童的发展

所有这一切都说明，照顾婴儿的人对待婴儿的态度，影响着儿童长大对待他人

