

北京大学右派分子 反动言論匯集

(內部參考)

北京大学社会主义思想教育委员会編印

一九五七年十月

編 者 的 話

自大鳴大放以來，牛鬼蛇神——右派份子充分顯示了頭角。為了便於人們認識他們的反共反人民反社會主義的反動醜惡的本質，特將他們在大字報和油印報上的一部份言論匯編成集，作為進行社會主義思想教育的反面材料。

在這些右派份子中，有“百花學社”和“廣場”等反動小集團比較出頭出腦的人物，如譚天榮、張元勳和謀士葉于注之流，有煽動反革命暴亂的匿名宣言作者錢如平（即“談論”，已逮捕），也有叛黨份子龍英華等等，以及諸如此類的人物。他們都自命是“有頭腦的人”，但這些材料表明，他們的頭腦不過只會販賣些資產階級反動思想罷了。毒草被鋤過後有肥田之效，這些反動思想被批判過後，也會有提高我們革命覺悟的作用。

文中字句有些錯漏之處，不知是右派大字報作者原來錯漏的，還是轉抄者的筆誤。凡是我們發現的，都給予了糾正。

1957年8月

目 录

編者的話

第一篇 数学系	(1)
数二 徐克学	(1)
“衛道者”們看	(1)
数三 錢如平	(2)
关于再論“階級”的發展	(2)
“平等”“民主”“自由”頌	(4)
我的自我批判	(5)
我的态度：头可断，血可流，真理不可丢！	(6)
数三 陈奉孝	(7)
声明	(7)
年青人，我們是北大的主人	(8)
数三 楊 路	(10)
抗議三害分子江隆基對我們的公开誹謗	(10)
在百花学社成立大会上的發言	(10)
在六月廿一日数三討論会上的發言	(11)
楊路与丁石孙先生談話的摘要	(12)
关于楊路的一些材料（綜合整理）	(13)
致譚天荣	(16)
最后的宣言	(17)
数三 張景中	(18)
在百花学社成立大会上的發言	(18)
給 5506136 的一封信	(19)
在 6 月 7 日中文系一年級举办的辯論会上的發言	(20)
在 6 月 14 日中文系一年級与譚天荣 辯論会上的發言	(20)
在 6 月 26 日报告会上的發言（摘錄）	(21)
張景中与段、江、程、丁四位先生談話的內容摘要	(24)
急流勇退！	(25)
第二篇 物理系	(26)
物四譚天荣	(26)

又一株毒草	(26)
第三株毒草	(29)
兩点論	(32)
救救心灵	(35)
叫我怎样說好呢?	(39)
再談人性与階級性	(40)
我們为了什么	(42)
給沈澤宜	(45)
致石幼珊同志	(48)
辯証法講座	(49)
致朱志英同学	(49)
兩封信	(51)
五四断想	(52)
物四 严仲强	(53)
大字报一篇 (署名: 死有分 1957, 3, 8 写)	(53)
“瘋子”的話	(54)
压制不了的呼声	(58)
物四 王存心	(59)
呼声	(59)
略談“五一九”	(59)
物四 岑超南	(61)
再論“剷草除根”和“党团员想一想”	(61)
物四 岑超南等	(62)
特殊阶層、安息吧!	(62)
物四 王書瑤	(63)
人民日报在一个时期內的形而上学方向	(63)
从斯大林的錯誤中应得到的教訓	(65)
物四 邓貴介	(68)
(即: 貝人, 真理騎士)	(68)
孤独者之歌	(68)
孤独者笔壇	(70)
物三 沈迪克 (談談)	(85)
論牧羊者的邏輯	(85)
物三 刘奇弟	(86)

論当前的整風——民主运动	(86)
給譚天榮的信	(90)
是时候了 (詩)	(91)
物三 潘家威	(95)
整風运动中北大党委的領導問題	(95)
物三 燕遜符	(98)
怎么办?	(98)
气三 一羣同学	(100)
論现实社会中按劳分配原則的虛伪性	(100)
现实的社会主义並非世外桃源	(101)
目前社会主义內部主要矛盾及其解决办法	(103)
物研 何一雅 (即何建鄂)	(105)
三害根源圖	(105)
气四 朱庆圻	(106)
論領導的艺术	(106)
气四 几个同学	(109)
政治風云	(109)
第三篇 化学系	(111)
化三 張錫鋌	(111)
衛道者“邏輯大綱”	(111)
人性的呼喚	(112)
化三 李燕生	(112)
昔人已乘民主去 (詩)	(112)
整風插曲	(113)
上当了——給三害大人	(113)
第四篇 生物系	(115)
生四 蔣兴仁	(115)
論自由結合公开分配的好处	(115)
“愚民政策”辯	(115)
向前看还是向后看	(116)
我們完全实行了社会主义所有制嗎?	(116)
漫談“三K党”	(117)
人民天下，还是党天下	(117)
对人民專政的法宝——再論愚民政策	(117)

	民主选举論綱·····	(118)
	民主选举問題答辯选刊·····	(119)
	論攷勤制度的缺点·····	(121)
生四	張强华·····	(121)
	漫談“檔案材料”·····	(121)
第五篇	地質地理系·····	(123)
	哲盟 5505082 奇怪的推理·····	(123)
地四	俞庆水·····	(124)
	我們要什么?·····	(124)
地一	黎昌万·····	(125)
	信件·····	(125)
地三	郑瑞超·····	(126)
	共产党和党报編者的哀調·····	(126)
	記一个三害分子的自吼·····	(127)
	聪明的朋友們·····	(127)
	消息·····	(127)
	“消息”的制造者談談自己“消息”的本相·····	(128)
第六篇	历史系·····	(131)
史三	龐卓恆·····	(131)
	給中共中央的信·····	(131)
史三	黄友釗·····	(131)
	共产党“万岁”!·····	(131)
	告全校“右派同学”書·····	(134)
史三	許南亭·····	(135)
	致党委会·····	(135)
第七篇	中文系·····	(137)
中一	崔德甫·····	(137)
	又一首 孩子之歌·····	(137)
	最高法院必須立即向全国公布胡風事件的下文·····	(137)
	新旧官勢·····	(138)
	武士道万岁·····	(138)
中一	薛鸿时 秦学銘·····	(138)
	反对外国文学教学中的民族沙文主义·····	(138)
广場編委会	救救孩子!!“广場”在难产中!!·····	(140)

新三	王国乡	(141)
一个積極分子的自白		(141)
一个落后分子的自白		(144)
想!?!……我做了政治祭壇上的羔羊		
——一个白毛女說		(146)
新乐府四首		(147)
中三	陈爰文	(148)
質問史夢蘭同志		(148)
中三	秦学銘等三人	(149)
討喜奉承者及阿諛分子檄文		(149)
第八篇	俄語系	(150)
俄三	杜真(杜嘉棗)	(150)
是时候了! (詩)		(150)
誕生		(153)
組織性和良心——致林昭		(154)
致勇士		(156)
第九篇	东語系	(159)
日四	刘績生	(159)
“我要問,問,問……”		(159)
詩人頌		(161)
談談我对道德的看法		(162)
五四的火炬万岁		(163)
第十篇	西語系	(165)
西三	朱承立等五人	(165)
無題一篇(对“是时候了”反对者的諷刺)		(165)
第十一篇	哲学系	(166)
哲一	龙英华	(166)
愛智者評		(166)
新的伊甸 告同学書		(166)
百花社的性質		(166)
春天的欢乐		(167)
社会主义民主必須發展,反对“三害”五大建議		(168)
論“半共产党員”在整風运动中的任务		(168)
因故辞职		(169)

致新三害分子	(170)
龙英华的發言	(170)
“爱智者”哲学研究社临时筹委会啓事	(171)
反自由主义者宣言要点	(171)
反教条主义的战友們	(172)
教条主义者宣言	(172)
評“致党委会”	(172)
北大当前社会主义民主运动中各派的初步分析草稿	(173)
給印刷厂一工人的秘密信	(173)
形而上学、唯心論、教条主义同辯証法、唯物論、馬克思主义的斗争	(175)
哲一 李景祿	(176)
有感而發	(176)
血的教訓	(176)
但願如此，对文科而言	(177)
哲一 叶子涵	
要改革制度	(178)
整風而外，可以致慮几点建議	(179)
誰不讓誰放	(179)
“我的憂慮和呼吁”的答辯	(180)
几点說明	(182)
回答	(182)
关于“我的憂慮和呼吁”的說明	(183)
“广場”何罪	(184)
哲三 陆坤元	(184)
又似一株毒草	(184)
給人民日报的批評	(188)
哲三 羊华荣	(189)
必須重新估計“肅反”	(189)
第十二篇 經濟系	(190)
經二 应成旺	(190)
爭取社会有 90 度轉变	(190)
第十三篇 法律系	(194)
法一 張志武	(194)
無題	(194)

三審判決書·····	(194)
致黨委公開信·····	(195)
法一 魏 巍·····	(197)
老虎和蒼蠅·····	(197)
放屁為啥脫褲子·····	(197)
法三 李紹林·····	(198)
有關民主的幾個問題——獻給整風——·····	(198)
第十四篇 圖書館學系·····	(202)
圖一 李修宇·····	(202)
和校外右派分子通信摘要·····	(202)
第十五篇 教職員·····	(205)
教授 法律系 王鈇崖·····	(205)
肅清官風，發揚學風（北京日報 1957, 5, 10）·····	(205)
（北大校刊 137 期）	
助教 數學系 劉時衡·····	(210)
揭露右派分子劉時衡的反動言行·····	(210)
（北大校刊 151 期）	
中文系 左言東·····	(212)
左言東的右派思想言論（中共北大中文系 語言文學專業教師支部委員會）·····	(212)
生物系 姚仁杰·····	(216)
“黨啊，我們批評你，是真正的愛你！信任你！”·····	(216)
（北大校刊 123 期）	
俄語系 李廷棟·····	(220)
俄語系的內部矛盾表現在那里？·····	(220)
（北大校刊 123 期）	
職員 工會辦公室 劉培之·····	(224)
1957. 5. 18 給毛主席的信·····	(224)
（北大校刊附選材料）	
印刷廠 高光泰 張立仁·····	(226)
印刷廠職員高光泰，張立仁等在整風期間的陰謀活動·····	(226)
（北大校刊 141 期）	
圖書館 曲 鴻·····	(230)

我的“鳴”“放”和对我校圖書館的建議	(230)
第十六篇 其它类	(239)
中国人民大学学生林希翎	(239)
在北大的第二次發言	(239)
北京航空学院助教周大覺	(241)
管見拾遺数則	(241)
再談“領導者階級”問題	(243)
(以上均見北京航空学院出版的“批判周大覺反党反社会主义言論專輯”。)	
广場編委会	(248)
广場發刊詞	(248)
北大民主运动紀事	(250)
黑格尔——恩格斯学派的宣言	(254)

第一篇 数学系

“衛道者”們看

徐克學

一、我們的社會制度中有產生三害的根源

不少被批定為離開社會主義的大字報提出對三害根源的討論。認為我們的制度不健全，民主權利不夠，這都是產生三害的根源，我認為這些看法還是有道理的。“衛道者”們不要慌，不要一聽到：“我們的制度不健全……”就條件反射似的舉起雙手反對，大喊“你的動機何在，你污蔑我們社會主義制度……”老天啊！誰還敢鳴，敢放，敢對重大問題的探討，誰又願意做反革命的可疑者。衛道者們，你的腦子那里去了，但願不是我們社會現實生活使你的腦子生鏽了，而在此提供這種論點的證據，動動你的腦子吧！我願意在此提出一些論點的理由讓你們的腦子開動、開動。

在我們的社會里，人們被分為領導者和被領導者，在我們的社會主義制度里，現在，將來還會有這對立的兩方面，在我們的社會里，領導者還要組織被領導者向階級敵人作鬥爭，由於領導的地位使得領導者不可能完全了解被領導者羣眾的要求和呼喚，這樣領導者的官僚主義，主觀主義有其產生的條件了，領導者要領導被領導者和階級敵人作鬥爭，民主生活不可能完善，要集中，甚至民主被集中擠得可憐。這樣領導者和被領導者有牆有溝也不是沒有客觀原因的，難怪有人不敢大鳴、大放，對領導者有意見，想批評前顧後慮，三害得以安然存在，被領導者的處境不可能像領導者看得全面，看得長遠？尤其在階級鬥爭還沒有消滅時，我們的制度，必須規定被領導羣眾要服從領導者的命令指示……。領導者在羣眾中久而久之有威望了，領導者的話被奉為經典，某些時候羣眾只能憑着對領導者信任接受指示和領導。萬一領導者錯了將如何，羣眾也只能把“經典”教條地歌頌，並貫徹到行動中去。斯大林的一個公式，隨着階級的消滅，階級鬥爭愈尖銳，為什麼會被奉為經典呢？大家可以想想。我說出了我的意見。條件的限制我不能例舉如上的例子，結合我們的制度仔細分析，証實我的看法，但是有頭腦者，可以想到更多的例子來說明我的看法。

二、我們的社會制度必須處理雙重任務——人民內部矛盾和敵對階級的矛盾。

不要忘記我們的社會制度，要担起雙重任務，要處理人民內部矛盾，又要進行對敵國，蔣介石的鬥爭，階級鬥爭的任務給我們的制度帶來不可避免的缺陷，這缺陷也就成為三害的根源，不改變我們的社會制度，是不可能徹底根除三害，問題很清楚若不離開時間、條件、環境，誰都應該承認我們的制度是優越的，還能夠組織力量和階級敵人作鬥爭？還能夠處理人民內部矛盾，雖然不是根本解決，但比起歷史上任何一種制度都要完美，因此我反抗三害根源的討論時，提出立即根本改革我們社會制度，提醒這些人不要忘記蔣介石、美帝體系的存在，那麼不能根本改變怎麼辦？整風是辦法之一，隨着階級敵人的縮小適當擴大民主，改進某些制度也是辦法之一，這不是根本的辦法，因此黨曾經整過風，今天在整風，以後還應該整風，時時整三害。

三、莫忘記我們自己身上有不少主觀主義、官僚主義和教條主義

“衛道者”們不要害怕對根本問題的討論，我看到不少大膽想有意鳴放的人，遭到非治病救人的攻擊，我本無寫大字報之意，但提出這個問題，刺激一下病人的神經，可謂針療法，我的意見不一定對，可能錯了，我歡迎與人為善、治病救人的批評，但若有人立刻條件反射式的未經第二信號系統而發出一連串的呼喊，你的動機是什麼？你對我們社會制度進行誹謗、污蔑……，你想挑起人們對我們的社會制度的不滿嗎？……那麼我要向你大吼一聲，朋友、你病了！對於你的病我給你介紹一位神醫，請到十六齋北牆有洪元娟大夫處方，向衛道者同志呼喚的大字報一張，請到該處就診吧，這是本人寫這張大字報的主要意圖。再見，祝你健康。

關於再論階級的發展

——錢如平（談論）——

近日，自人民日報“這是為什麼”社論發表後，說我神經質的人們，不摸摸自己屁股，是否神經失常，正像肅反時湊5%反革命一樣連忙到北大亂找，如同見猛獸闖入燕園，大聲疾呼“反革命”“反社會主義”！神經高度衰弱的人們，一聽“階級”就魂不附體，並說：這是在擴大矛盾，轉化矛盾，啊！看官：豈有矛盾能因我之如此認為擴大，如果真如此，那我高呼帝國主義生產的社會性和占有私人矛盾，那麼英美法資本和工人矛盾便日益擴大（嚴格的單調上升）則資本主義立刻就滅亡，用不着工人鬥爭了，用不着世界和平運動支持了！我認為：客觀事務，並不因各人認識不同而變質，不然就是反馬克思主義，就是掛羊頭賣狗肉）的“馬列主義”者，我以前文中明確指出，叫口是心非，講的馬列主義，做的是比佛教徒還迷信，唯心、此等人禍國殃民，要求下台——一個公民——社

会的主人完全有权提出，有权干予国事，有人指责：“我在遭反駁后，無事可做，进行神經質的漫罵，……企圖溜之大吉，”真是“天才”的“馬克思主义”的結論，凡言之成理者，取其精華，凡狂暴無理攻击，教条主义乱扣帽子者加以駁斥和辛辣的諷刺，揭露其醜形若“州官”“判官”“無常”“百官”又若蒼蠅——臭而令人討厭，使染蠶乱，这叫漫罵？不仅不懂文学的 A. B. C.，而且听了千羶的叫喊，“以理服人”后，也不考虑自己身上的回声否？我是新社会主义的主，宪法明文規定，誰敢侵略人权？为什么要溜走？臆造者未免太荒謬！奉劝先生上衛生所看一看病，現因考試近眉睫，無暇詳論，故不打算現在作一一回答，暂时謝絕参加“辯論会”。

鑒于景昇燁同志基本态度真誠，姑且不論其以“教育”者的口吻，既然要求回答，說清楚，好吧，我撻下功課，在一簡明扼要的回答，如果还有分歧或不清，請写出真實姓名，房号，以便登門參見，指教，本人尽实际時間可能作一回答，一次不行，可互相保留己見，言論应自由，帽子請勿乱扣，你們批評我結論太早，我接受，不可希勿將此原則，只用于对人。你們也沒有什么十分充足的論据，以“显然”代替材料，並把“后果”作为原因，邏輯上矛盾，如此爭辯，我只好适可而止地应付，这里也可以說明为什么我用笔名“談論”的原因，一則有前車之鑑，有不說理的与自称衛道者成天糾纏發現他見者，二則表明我只作“談論”不可能專題研究很透，有正确部分希領導考虑，有認識不全面而誤者，希解釋，“論”者指討論，集智求知，而不打算作論文。政治不是我的職業，我不允許超出笔名之外的对我污蔑和誹謗，歪曲……

言归正傳，写下主要論点，由列宁关于階級定义出發，試看现实：

1. 生产資料占有，主要掌握在軍政要人手中——因並不握在羣众手中，一个工人並無权干予生产。
2. 分配不合理，高者有不合劳动应得报酬者，（不然为什么要工資改革）多得部分可称剝削。
3. 社会地位，（詳見报纸，从生活小事到政治权利，我們可只叫万岁，不可叫“九千岁”，只能称——“級”——能叫——“品”从表面条文，口头說到实践，有差距离 $d > 0$ ）。
4. 对人民不信任，杀功臣，只要举一例，就大字报來說，为什么崔書記态度冷淡，这是相信羣众，有辯別是非能力嗎？确信羣众是历史的主人？肃反时，为什么片言只語講錯了話，就杀鷄用牛刀式的用四人徹夜監視一个公民？（可去〔問〕28, 417 当事人）这是信任呼，他听说鋼院有一人跳楼自杀，告訴良友——黨員同志，然在肃反时竟以“考試期”把此消息告訴黨員，“妨碍他”學習，“居心何在”不是老虎？这是对人民充分信任？你們会談，領導缺点就無关紧要，反

正你們个别缺点四个字是和全国各地都有，北大就斗錯了 200 人 清华 200 人，
(見清华同学在駁命与病写的) 全国反革命有 5% (史夢蘭語)，由此推出北大
也不相上下，如此皆反对人民之信任乎？我坚决反对敌人，必須徹底肃清反革命，
然我不贊成借肃反之际，硬把自己人往敌人一边推，甚至于进行个人意气报复，
以及借口調查材料不多，“斗出材料”来的做法，这实际上也是不信任羣众，不依
靠羣众，收集材料什么是功臣？人民！“犹如特务，犹如口就是，本来特务”也
並沒軍中有“特务速”只不过有特别任务者罢了！

是的，党很偉大，能正視並改造现实，見到有“階級”出現的危險就設法改
善，管理機構的官僚化領導向“階級”，这点在上次“再論”中有重要更正“即
可能”代替“正在”因为資本主义生产之初，也以管理者出現，后来就逐漸不过
問生产了！新“階級”概念引入，当然与旧的不同，因而也不必害怕，算新的階級
矛盾的解决可以用和平的羣众监督的方式解决目的在于便于認識现实，在当前算
內部矛盾也可，然太抽象，我企圖从經濟上，政治上闡明矛盾来之何方？至于
“內部”二字指出了多少具体内容，你們不喜欢用“階級”那么就用“內部矛盾”
二方面人也可。

正象你們“喜欢用”領導的缺点和全国皆有，北大就二百人斗錯同义一样。

“平等”、“民主”、“自由”頌

封建王朝造風，繼承历史傳統

“只許州官放火，不許百姓点灯”，應該頌；

杀勢騰騰来勢凶，血腥气味濃，

小百姓拙作，上奏商榷；

因才疏学淺，有措詞不正確，已声明註釋，

然今日“州官”裝眼瞎耳聾，

“衛道者”斗錯百姓，口致歉意就行，

吾之解釋声明，为何杯水車薪？

你們屠日霍霍向我逼进，“反党”“反人民”“反社会主义”之枷飞近；

我尝到二十世紀中国的文明，

不敢再点灯爭鳴，“談論”要逃命，

罢，罢，罢……祝你們万古長青！

子孙若蒼蠅！

原来特权思想“兴隆”，

悔不当初自己太矇矓，

总可向“百官”争鸣，
更不该舌战、笔仗去交锋！
斯大林之幽灵彷彿長存，
“土刑”不足，外国貨运來，
判官、無常，請快宣佈犯“叛国罪”
我打算从容走向“断头台”！
罢，罢，罢……祝你們到处横行，
兒孙絕技更加精！

我的自我批判

自从我的論“階級”的一文發表以後，很多博學善心的黨內外朋友、同志，以豐富的事實和材料，証明了我的論點有問題，我回想起來發表文章的第二天，就是大哥在去年這個時候因工犧牲了，這是官僚主義的傑作留下七歲的孩子和年輕的寡婦，一週年紀念，在氣憤悲傷之餘，在一個晚上寫完了文章，希望內心的石頭下沉，另外尚有一些旅途中目睹水災之禍，又見擁有無繫要求之領導人員，故吾懷疑階級存在乎？為便於問題提的干脆，我先作了大膽的結論，且附聲明，若有材料請補充，我也認為廣大人民生活水平有顯著提高，我急於天下皆溫飽，離開歷史和實際可能，現在，我同意經四同學的分析，應該看到不合理的分配正在消滅，真正趨於合理中，事實上我也無法說得具體，得出一個標準，因為這是個很複雜的經濟問題，有時為照顧某些生產部門能迅速發展可以適當的提高工資等等。

關於社會地位問題，5401130已寫出，完全一致，過去我是幻想過的所謂真正的社會主義，其實有無政府主義的色彩，低估領導的作用和集權，從前，因階級鬥爭尚未終止，美帝國主義尚在台灣橫行，“斗牛”式導彈威脅著我們的安全，昨晚看宋景詩有感，深知無黨堅強領導，國家就要迷失方向，我當時想，寧願死在自己人的子彈下，只要能保護其餘許多人的幸福，我希望以後儘可能多吸取人民羣眾的意見，保證人權並採取具體措施，如可否出國半工半讀，研究生一視同仁的可考，建議總工會妥善安排犧牲工人的家屬，以加強安全措施。我真要說的就是這些，為了變成理論問題，故提“階級”之類，許多論點的確謬誤，雖有些個別例子是事實，是不是通也，其他不再寫出了，有興趣請留尊址。

一論者學賢 二論者戈矛 魯中速（啓）

我的态度：

头可断，血可流，真理决不能丢！

——談論——

1957. 6.

先生們，同學們，同志們：头可断，血可流，真理不能丢！

您們的歡迎太多了，我並不很欣賞，因為這只不過表示了我原有的良心，我是一個貧農的兒子，深知沒有黨是不可能進大學的，但有同情勞動人民的天性，有偏激的情緒，有憤恨那些剝削階級氣味未盡的參加革命隊伍的人們掛羊頭賣狗肉地危害人民，因為我接觸過了老革命干，（可能遺漏一“部”字——抄者註）和游擊根據地出來的同志，那麼親切，難（可能是“艱”——抄者註）苦朴素，真的先天下之憂而憂，後天下之樂而樂，我知道他們是直率地、勇敢地承認自己的錯誤，決不諱言自己有病，我深深地感動，心底里就想（可能是“向”——抄者註）他們學習，做好自己的榜樣。入大城市後，不少現象看不順眼，在這裡彷彿“浪費”是一種“闊綽”的表現，少數黨員粗暴地對人，和自私地搶“吃苦”的專業，我很反感。我想，人為什麼要裝出虛偽的面孔？

我聲明，對經四同學主要關於分配原則的論點表示讚同，新階級（指對抗性的）不存在。此外，他們其他的具体細節上，我認為他們有教條主義，如關於工資問題×（不清——抄者註）要什麼考慮資本主義國家的工資制度等等，是教條式的搬用唯物史觀，當然要考慮，但實質上有原則區別，一為勞動，一為剝削，如斤和尺不能比也！基於現在主要反對右傾分子，他們企圖推翻我們政權，這樣就沒有我們討論的前提，故其他問題也不能討論下去了。以後再說。

對經二同學表示遺憾，他們文章往往文不對題，泛論很多，具体分析很少，其實我們知道你們所說的具体的為什麼得不出階級存在的結論，並不是喊口號和威嚇恫嚇所能解決的。

如果我認為自己分析是正確的話，——如果沒有他人說服我才不怕威嚇呢，頭可斷，血可流，真理不能丟！倘使真的有新階級存在，那末就不難找到新的階級力量，那末“星星之火可以燎原”（——毛主席語），也可以這樣說新生力量是不可被戰勝，縱然舊勢力如猛虎，你們大××（不清——抄者註）親眼看到腐朽的國民黨，表面上很強大，但內部土場瓦解就要如山倒的，因此，經二妄想以恫嚇代替說理，想的太可笑了！希特勒和日本帝國主義並不能殺服我！

在打退右派分子進攻以後，我將繼續寫文章，批判那些教條主義，並繼續要

对那些打腫臉充胖子，不敢坦白地承認自己錯誤的“三害”分子，要进行辛辣的諷刺，对具体問題也將提出具体办法和步驟，希領導考虑，我自己家之事，也写信給有关部門建議他們处理。

我不得不感謝一些好心的朋友同志，同时对口是心非表里兩套做法的朋友，同志供予一个友好諷刺。

有人說我悲觀“什么自己的子彈打死”，这不然，我指的是宁願在尖銳的階級斗争中自己給自己人的子彈打死，而不願死在敌人的屠刀之下。我的母亲是人民，我的兄弟是“革命者”，为保卫生产資料公有我願拚命，我不想超现实的好吃好穿，一切事情为人民！真实地为人民！讓千千万万的农民兄弟同志冬来有棉衣，夏到有便服，飢餓在中华沃土上絕跡，工农知識分子团结万岁。

——談論——

(註) 我有三个笔跡：①見本文 ②見541:30 仿宋体 ③半隶書見以金霞云笔名写的，举例如下：

①談論 ②金霞云 ③刘淺芳，对“談論”先生的批判。

声 明

陈 奉 孝

“自由論壇”这样一个小型刊物是由我發起的，現在出了关于肃反問題的專号，我知道这有可能把全校的矛头引向我的，因此，我觉得有下面几个問題需要回答：

一、你發起創立这样一个刊物的目的是什么？

答：我發起創立这个刊物的目的是为了想把全校同学关于要求进一步扩大民主范圍的意見集中起来，因为我深深懂得一个人的力量好比大海中的一滴水，一个人，不管你有多好建議，喊破了喉嚨也起不了好多作用，往往会遭到官僚主义者的打击，逐渐被压下去。但是如果把許多人的共同意見集中起来，就是一股强大的力量，官僚主义者就不能不重視我們，羣众也会敢于支持我們，因此我想發起創立这样一个刊物，保住这个講壇，使大家有講話的地方。

二、你們为什么要出关于肃反問題的專号？

答：这是必要的。这是一个很尖銳的問題，因为許多同学所以对党不滿而不敢講話，在很大的程度上是由我們肃反运动的不良影响和副作用，許多被錯斗的人到現在还不敢講話，党的具体負責者还没有向他們道歉，我們希望勇敢的人×