

征途書屋叢書

上冊

太平天國全史

首文撰



簡又文撰

太平天国全史

胡適題



上冊



集陳劉猛進碑字

題繪

興全  
玉百靈卉  
幼文捷

以表父愛

一九五七年夏至一九五九年夏，香港大學東方文化研究院之研究費，

先後由美國哈佛燕京社 (Harvard-Yenching Institute) 及亞洲協會 (Asia Foundation) 捐出。著者於此兩年內，繼續任研究員。本書全部草稿，在本人加入本院前早已完成，但在此期內整理舊稿，修正全部及重寫一部分，兼編製附圖，乃以付梓，謹此誌謝。

本書共印一千部，排印費約需港幣二萬餘元。叨蒙本院及各親友慷慨捐助其大部分，始得出版。謹將芳名表出（以捐款先後為序），用申謝忱，並留紀念。

陳德泰先生捐助五千元（一九五九年十月）

馮秉華先生捐助二千五百元（一九六一年五月）

香港大學東方文化研究院從亞洲協會之捐款內撥助二千元（一九六一年八月）

屈武圻先生捐助五百元（一九六一年八月）

馮秉芬先生捐助一千元（一九六一年九月）

隴西布衣先生捐助五百元（一九六一年一月）

趙聿修先生捐助五百元（一九六一年一月）

黃子靜先生捐助一千元（一九六一年一月）

郭佩璋先生捐助五百元（一九六一年一月）

佚名先生捐助三百元（一九六一年一月）

許愛周先生捐助三千元（一九六一年一月）

陳玉泉先生捐助二千五百元（一九六一年四月）

## 引言

這部新書，是著名的太平天國歷史家簡又文先生所撰「太平天國典制通考」之姊妹作。前書為二千二百餘頁的鉅著，分訂三冊，于一九五八年由著者印行，在香港出版。同樣，本書亦分訂三冊，但比前著尤為豐厚，計共二千四百頁有奇，附圖八十六幅。

這兩部偉大著作，表出簡先生四十餘年的研究搜討工作之總成績。于其間，他曾遊歷昔年太平天國區域內許多地方，到處蒐羅本土人民所保藏而未經發表之太平史料、文物。凡此皆能吐射新光以顯出此一運動之性格者。然其于兩書所施用之方法則各異。前著，即如書名涵義，所載各篇都為太平治下各方面的生活之研究，表出太平天國典章制度之橫截面，如天號、官職、禮儀、璽印、宮室、科舉、天曆、鄉治、田政、泉幣、食貨、外事、女位、軍紀、及宗教等是也。至本書則將整個運動的史事作系統的敘述，由太平天國之開基創業者洪秀全之出生始，直至太平軍全部之消滅止。事蹟之紀載，大致均按史乘先後次序，惟有幾個特殊戰役，則分別寫出，各為獨立的一章。其中，雖時期交錯而與全部史蹟不能聯接，讀者却

可于每一重要的戰役順序追蹤而得知其一始一末。綜合全書二十九章，我們便有這一部「太平天國全史」。

這部書所採用的史料，大概由四大源頭蒐集而來：（一）太平遺物、文件、及書籍；（二）中國文件及書籍，包括中國大陸最近所發見者；（三）外國著者之專著及論文，內有百年前出版者；（四）由著者親到洪氏故鄉及廣西十三邑——凡太平軍崛起及走過之地——采訪觀察之所得。

著者于每一史蹟之地點、時期、實況、及人物，均一一加以最慎重的考證。這實是艱難的及刻苦的任務。結果：乃得到許多新的結論，甚至新的發見，而與種種傳說的信念大大不同的。（其中有些新結論或新發見，著者早已發表于以前的著作中，爲現代中外史家所接納而奉爲權威之作。）于這些精密的研究之外，更補充以「注釋」，附錄于各段有關的正文之後，如「腳注」式，常有很詳細的引語及討論，以利便學人。

所希望者，這部學術巨著之間世，將向太平運動自始至今仍有好些晦暗不明的部分，吐出大量新光，使其日趨清朗。尚有可言者：前後這兩部書另有利便適宜的摘要，在「洪秀全載記」可以得見。這是著者應臺灣當局之邀約，特爲其最近印行之一清史一而特撰者。此當爲讀者所樂聞的。

簡先生現爲香港大學東方文化研究院名譽研究員。以前，由一九五四年至一九五九年六月，曾連任本院研究員。本院這幾年之研究費，均係哈佛燕京社所捐出者。簡先生在此期間，將本書全部舊稿修正及重寫其一部分。我們對於哈佛燕京社之贊助，謹表謝忱。而簡先生撰著這部書最後的工作乃在本院完成，此亦我們所樂爲銘誌的。

一九六二年一月二日

香港大學東方文化研究院院長林仰山

UNIVERSITY



OF HONG KONG

INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

FOREWORD

This new book by Mr. Jen Yu-wen (Kan Yau Man) well-known historian of the Taiping Tienkuo, is a companion volume of his previous vast publication of over 2,200 pages in three volumes, 'Studies on the Institutions of Taiping Tienkuo' published by the author in Hong Kong in 1938, and like it, it is in three volumes, but on a still vaster scale, reaching to some 2,400 pages with eighty-six maps and illustrations.

These two great works together represent the results of some forty years of study and research, during which time Mr. Jen travelled extensively through Taiping Tienkuo country, collecting on the spot unpublished source material and relics of the Taiping regime preserved among the local people, which throw new light upon the character of the movement. The method however is different in each book. While the previous work, as its name implies, consists of a series of studies of different aspects of life under the Taipings, so presenting a cross-section as it were of Taiping Tienkuo institutions, such as the official system, rites, seals, palaces, appointments, the calendar, examinations, rural administration, land administration, numismatics, the economic system, foreign affairs, women's status, military

太平天國全史

肆

discipline, and religion on the other hand offers a sympathetic presentation of the historical events of the Taiping movement, beginning from the birth of Hung Hsiu-ch'üan, the originator and founder of the Taiping Tienkuo, to the final collapse of the Taiping army. Events are narrated mainly in historical order, but some particular campaigns are treated in separate independent chapters in spite of some overlapping in time, so that the reader may follow each important event from the beginning to the end. Thus taking the twenty-nine chapters together, we have a 'Complete History of the Taiping Tienkuo'.

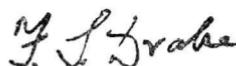
The source materials used in the book are chiefly gathered from four main sources: (1) authentic relics, documents, and publications of the Taiping; (2) documents and books by Chinese writers including recent discoveries from Mainland China; (3) books and articles by foreign writers including works published some hundred years ago; and (4) findings from the author's own field-trips to the home village of Hung and thirteen districts of Kwangsi province in which the Taiping army arose or which it traversed.

The checking of places, dates, circumstances, and persons connected with each event, a difficult and painstaking task, has been most carefully done; as a result of which the author has arrived at many new conclusions, even new discoveries, differing considerably from traditional beliefs. (Some of these, reported already in his earlier writings, have been accepted as authoritative by contemporary historians, Chinese and foreign). These critical studies have been appended

immediately after the paragraphs concerned in the form of footnotes, often including lengthy quotations and discussions, for the benefit of scholars.

It is hoped that the publication of this scholarly work will throw much new light on hitherto obscure parts of the Taiping movement. The reader will be interested to know that a convenient digest of these two works may be found in the Biography of Hung Hsiu-ch'üan, which the author was commissioned to write for the Ch'ing History published by the authorities in Taiwan.

It remains to add that Mr. Jen, who is at present an Honorary Fellow of the Institute of Oriental Studies at the University of Hong Kong enjoyed a Research Fellowship financed by the Harvard-Yenching Institute from 1954 to June 1959 tenable at the Institute of Oriental Studies, University of Hong Kong, during which time he revised and in part rewrote the work here presented. We record our gratitude to the Harvard Yenching Institute for this assistance, and our pleasure that Mr. Jen was connected with the Institute of Oriental Studies of this University during the final part of his labours.



F. S. Drake  
Director  
Institute of Oriental Studies

January 2, 1962.

蕭序

曩聞友人陳援菴、洪湜蓮、二先生稱簡又文先生研究太平天國史，頗心儀其人。後讀所著「太平天國雜記」及韓山文「太平天國起義記」譯本，始知其學有專詣。余以治清史之故，對太平軍之史實，亦加意蒐討，因錄「太平天國叢書」及「詔諭」一書翰等。又文先生既創「逸經」半月刊於海上，余亦主辦「經世」半月刊於南京，乃以書抵余，約爲同道，始訂文字之交。抗日軍興，先生遷香港，復創「大風」雜誌，以立法院會議、范渝，訪余驛館，抵掌傾譚，相期甚殷。香港淪陷，逃難北來，盡棄所有，惟太平天國史料，視同性命。在粵西調查經歲，徧歷紫荆金田遺跡，訪其耆獻，證以地形，因先成「太平軍廣西首義史」如干卷，示余索序。余與先生旣數聚處，深知其博雅亢爽，乃當代俊傑士也。斯編豈足以盡又文之學？實不過一嘵引耳。余之言抑何能增益吾友？特略述所感而已。

太平軍爲我國近代民族革命之壯瀾，行動思想，均有源流可尋，事之不成，蓋由時代使然。以洪楊所處之環境，正列強帝國主義方張之時。以洪楊所受之教育，正滿清鈐制政策生效之後。世界潮流，闇晳無識，中國

變局，懵焉莫辨。以故襲耶教之餘義，而不能革新文化，利用外交；受儒家之影響，而不知託古改制，汲引士人；其敗宜也。然一線相承之民族主義，一瞥所見之民權民生主義，均足以啓後聖而開新運，爲國民革命之先河。此中因緣，余論之者數矣。顧其事爲清室所禁忌，一時典章偉蹟，概付焚如，說者或以赤眉黃巾視之，豈不可嘆也哉！民國以後，發潛德之幽光，揚皇漢之武功，太平史蹟，始漸爲學者所注意。然實錄野乘，殘編遺文，傳諸異域，散藏民間。十餘年來，流傳既多，一撮一勺，輒號專家。殊不知學術有賴功力，纂輯而非著述，倘未能博覽洽聞，慎思明辨，則亦無以成一代之全史。甚矣，其難也！又文先生旣傾力於中外新舊史料，復掇拾於菰蘆山澤之間，以廿載之幾擗，寫入桂之遺史。客民遁徼，粵士顯績，躍然如覲。至子註繁於正文，則「淮海亂離志」，「洛陽伽藍記」，「關東風俗傳」，均有厥體，而近人重系統，其例尤難縷指。先生於中西學術，早登壇奧，宜能就科學方法，考據確核，綜合融貫，以成多年失真之「太平天國全史」。余日夕馨禱於吾友者，蓋在本末之僉載，而在一隅之初紀矣。盱衡宇內，微又文其孰與責！

中華民國三十二年一月蕭一山謹識

## 鄧序

太平天國革命爲十九世紀中國政治社會經濟一巨變。其重要性與法國大革命，美國南北戰爭相彷彿。另據當時身歷其境者之記載，及最近三十年來中外學者之研究，長篇巨製及一鱗半爪見諸各國文字中，又與元史相彷彿。時至今日，有關太平天國之書錄文籍多至一二千種。研討此段史乘者，絕非率爾操觚、一年半載、所能竣事。能聚四十餘年之精力，專攻太平史而不爲外務所誘者，簡馭繁先生，當首屈一指。

簡先生以往著作，如「太平軍廣西首義史」、「太平天國雜記」、「金田之遊」及其他譯著等等，早已膾炙人口。近年刊行「太平天國典制通考」三巨冊尤是體大思精。今之一「太平天國全史」，材料更爲豐富，體例愈見整嚴。其書分二十九章，另「緒言」一章，都一百數十萬言，爲「太平天國典制通考」之姊妹作。「通考」爲橫的研究，「全史」爲縱的研究，按時期事跡，爲系統之陳述，自成一家之言。所包括年代，繼承「太平軍廣西首義史」，而止於太平全軍之滅亡。參考中外史籍，及一生採訪所得，一一整理考證，編排論次。原有史料多附刊於「注釋」。各種難題

均有詳證解答，簡賅精要，見解新穎，洵爲治太平天國史者之南針。

太平天國全部史實，尤其幾役大戰，向來紛紜凌亂，茫無頭緒。馭繁先生將零碎事件，一一綴輯，求出全盤線索，成爲一貫史實。因果可尋，真相乃現，貢獻綦大。此種化零爲整之作，非好學深思，窮搜博訪，不易爲功。獨簡先生鑽研太平文物多年，用科學方法整理史料，並一一註明出處，又用客觀態度，詮釋史事，品評人物，議論得失。深信太平天國爲民族革命而出發于宗教。自云一生精力萃于斯書，行見其廣播學林，珍藏於世界圖書寶庫爲後學要津，可預卜也。嗣禹未學膚受，舌耕海外之餘，頗留意於太平史籍，深佩馭繁先生用力之勤，收穫之巨。故不辭淺陋，聊綴數言，以誌景仰云爾。

一九六一年夏鄧嗣禹序於美國劍橋之哈佛燕京圖書館

## 緒 言

### 壹 國人對於太平天國之幾種觀感

太平天國之滅亡，於茲將屆百年了。然而國人從未能忘却歷史中這重要的一役。在人們的心理中，對於太平天國有兩種相反的觀感：一是深惡痛恨的，一是同情讚許的。其所以惡之恨之者。大都是因其先世身罹兵燹之災，飽受此役之害，每有產業盡毀，家室流離，甚至無辜慘死者。是以故事代代相傳，談虎色變，無論所遭之劫是直接由於太平軍，抑由清軍兵勇，或由各處土匪，一是皆推原於太平天國之起事，致受牽累。加以歷年深中了得勝的清軍清吏事後掩飾罪惡或宣傳謬說的毒素，於當時戰事真相不明，是非莫辨，由是而萬惡皆歸，視同匪寇，目爲叛逆焉。此種心理在長江流域，尤其下游三江一帶，最爲普遍，良以其地爲兩軍拉鋸爭奪垂十餘年之大戰場，其人所受之災難爲至深至劇也。夫爲不成功的革命而枉作大犧牲，而毫無價值，彼蚩蚩者氓，身受切膚之痛，因而興起這種反感，亦無怪其然。至於北方黃河流域，雖經太平天國北伐軍馳驅數省，而其紀律甚佳，民衆遭劫較少，自無大江南北居民之恨惡的心理。但因處於虜廷多年淫威壓迫與惡毒宣傳之下，亦難明真相，莫辨是非，故對於太平軍大都視為叛匪，罵作「長毛」，而鮮懷好感者。綜之，對太平軍作如是惡感

者，實由於身歷痛苦之反動及心受矇蔽之結果，皆情有可原，我同胞非真忘却夷夏之辨、九世之仇，而甘作異族奴隸也，若以「漢兒學得胡兒語，爭向城頭罵漢人」督之，失諸苛矣。

惟在南方各處—太平軍策源地之粵桂兩省—之人民以及國內深明民族大義之有識之士，與夫旅居國外數逾千萬之華僑，則對於太平天國之心理又大異前者。在他們的看法，以胡虜入主我中國，奴隸我漢族者二百餘年，其間我族之英俊志士圖謀復國運動，無時或已。太平一役，實為民族革命之鬥爭，曾予清廷以致命傷之打擊，大業雖未成，固已存天地之正氣，揚大漢之天聲，使民族意識與革命精神常在動盪鼓舞中而無時停息，則其人其事，豈非可泣可歌，而深博得吾人之同情且值得吾人之贊許者乎？歷數十年來，雖有清廷之壓制，官書之掩蔽，而故老相傳，太平軍之豐功偉績，終不能盡行埋沒。而且太平人物於事敗後亡命海外或逃匿鄉井者，大有人在；事過境遷，則秘密宣傳，革命歷史，成爲口碑，此清廷之壓力所不能廢、不能毀者。故於瓜棚豆架之下，酒後茶餘之間，太平遺事，素爲人口人心中最有趣味而最爲興奮的談資話柄；說者固津津樂道，聽者更色舞眉飛，由是而民族英雄的流風餘韻，永遠流傳於民間。

到了國民革命運動醞釀時期，革命黨文人又輒借太平軍史事以爲提倡民族精神、鼓吹反清運動之資，每憑藉史乘片段，搜羅軼聞鱗爪，多事穿插，編成故事，甚或不惜託名先烈，杜撰詩文，鋪張揚厲，以求民族主義之深入人心。其直接目的固在鼓吹革命，而間接的影響，却使國人對於太平天國史