

許學考

八

許學考卷十三

江州黎經誥覺人編

說文聲類二卷

四錄堂本

李氏木犀軒新刊本

清嚴可均編

可均自敘曰古無韻學易詩騷賦鏗鎗諧

適節奏天成不限韻無非韻也典午播遷而音變至陸法

言作切韻而音尤變後乃奉爲科律罔有違言而三代古

音十僅一二存矣吳氏械鄭氏庠陳氏第顧氏炎武江氏

永段氏玉裁孔氏廣森先後挺生古音漸顯論其所轅大

率後來者居上然尙猶不備且非定論也可均以爲漢儒

去古未遠而說文幸存說文諧聲財六之一實逾太半竊

據其成業撰說文聲類二篇以聲爲經以形爲緯爲檢字者之不易輒借廣韻二百六部建立標題分爲十六類合爲八類又大合爲四類衆類聯比各循其次上下關通陰陽混一順逆互轉首尾循環其合也一統無外其分也豪釐有辨同類相授各有建首母子相生母別爲紐子又生子系綴母後廣其變通之路審厥出入之由夫而後羣經有韻之文皆可讀古人假借之法無不包矣嘉慶壬戌季夏十日書於連州楞迦峽舟中 後敘曰武進張氏惠言先余治古音嘉慶辛酉余將撰說文聲類與議通轉之例曰媼從唄聲讀若奧奧從弄聲唄在眞類弄在元類媼與

在幽類而得聲何也張氏曰其從七之轉乎余曰然及秋
余有浙西之役舟車旅館中始刼稿其明年南踰嶺而稿
再易焉余又思鄭君注禮曰聲相近故也又曰聲之轉也
相近則有畛限轉則無畛限而謂必從某類轉與某類通
或未盡然且漢儒論音無所謂通何似但言轉不言通之
尤當也則刪改爲三易稿本未繕寫而張氏卒于京師余
旣痛失此良友又以張氏勤學好箸書未竟其業而余書
通轉之例實由張氏一語發之存余書所以存張氏也遂
彫版行之其三易稿本嗣出亦竝行也壬戌秋九月可均

記

說文諧聲譜二十卷又廣爲五十卷 未刊

今所傳者南菁書院經解
據龍啓瑞節錄九卷本

清張惠言編惠言字皋文江蘇武進人少孤貧年十四爲童子師嘉慶進士朱文正珪以先生學行特奏選庶吉士散館以部屬用文正復奏改授編修精於易學所著周易虞氏義虞氏消息虞氏禮虞氏易事易言易候周易鄭荀義易義別錄易緯略義易圖條辨共數十卷又撰儀禮圖茗柯文集皆已刊行是編始於莊氏葆琛未卒業屬先生爲之書將成惲氏敬曾爲之序題曰說文解字諧聲譜未附梓人先生竟謝世子成孫字彥惟能傳先生之學續成是編衍之爲五十卷亦未刊布長沙王氏先謙輯刻經解

續編收入是書僅九卷稱臨桂龍翰臣布政所節錄者篇目俱在規模粗備而皋文先生之小學可以傳與其子繼述之志亦藉以不沒矣 成孫序曰漢許慎撰說文解字十四篇立一爲端畢終於亥分別部居不相襍廁合目錄一篇爲十五卷建光元年其子冲上之南唐雍熙間徐鉉等奉詔校訂卷分爲二增加新附字成三十卷鉉弟鍇通釋許書附以論述自爲繫傳四十卷今竝行於時而鍇書成於鉉前鉉書校以內本故互有同異錯書又多脫闕後人取鉉書補竄之故多不相蒙也許氏之書方以類聚物以羣分信足理羣類解謬誤曉學者達神愜矣先君子以

爲形聲者尤足以考字體之原委聲韻之從違乃於許書
別錄之俾各以聲相從求之古人韻語分別部居爲說文
錯聲譜以言三代之韻秩如也輯錄未竟邀捐館舍成孫
年十四矣于遺稿中得讀之茫然不可解年二十二館于
莊氏始得聆大要于莊葆琛先生先生曰子曷成之成孫
謝不敏蓋先君子雖已區定部分又爲五論以發其旨而
索討未備竄乙襍糅細草已亡說多散見前後悟沓猝難
條理然心竊志焉已而奔走衣食僕僕不遑羈族無伏案
之功行篋少稽咨之冊忽忽而今始克屬稿蓋先君子之
書居十之五成孫續者十之五卷第篇例多所增易已非

舊觀非敢苟易也原書首尾不具體例未一勢使然也遂不敢冒先君子名名之曰諧聲譜者成孫年十三歲除既息學先君子于燈前授以許書夕課二十字令背誦而默寫分六書譜之明年負笈宛平署齋學以輟僅成象形二卷冀他日卒譜之以從命讀許書之意焉夫自唐虞迄乎周末數千百年而詩歌謠諺韻悉不異說者謂古無韻學其信然乎古者八歲入小學卽授以六書三曰形聲卽諧聲也諧聲之字類以所從之字爲聲所謂江河是也亦有省其文而从其聲者宮窮是也有从其字而不必从其聲者庸鼓是也有从其字而聲反从其省文者逢忤是也有

數省不見其文而反从其聲者進家是也有兩从聲者雍是也有从兩字得聲者雍竊是也有互从得聲者𣎵豈冬終是也有篆古或文異聲者𣎵飭份彬𣎵飭飭𣎵是也聲相諧則韻相从亦有聲从乎此而轉諧乎彼者憲舌是也有互相諧合者漢求是也大氏聲寓乎文之中其義至密書同文故聲同諧聲同其諧何有乎韻故未有知詩而不知韻者保氏之學既廢字書息而韻學晦韻書作而古韻不可得矣韻書盛于齊梁而存于今者惟廣韻爲最先然其二百六部亦沿乎齊梁之舊以之證古決不可通四聲之說當時韙之周捨嘗舉天子聖哲以曉梁武帝而不知

古無所謂四聲也長言則平短言則上重言則去急言則入詠歎之詞宜乎平比興之詞宜乎上去入而上去入之音短不足以成永歌則或引而長之至于緜縟促節戛然闕止則又或以短言爲宜是故四聲或錯襍相諧去入或自爲諧務得其音之和而已法旣寔廢乃欲以脣吻之音一四方之聲同千載以上宜其如欲觀江河而航乎斷港欲步康莊而馳乎絕壁也南宋吳棫始言古韻未得其門鄭庠分古韻爲六部曰東支魚真蕭侵疏外殆難枚舉國朝崑山顧炎武定廣韻二百六部爲十曰東支魚真蕭歌陽庚蒸侵而分入聲爲四質術櫛物迄月沒曷末黠鐫

屑薛麥昔錫職德配支藥鐸陌配魚屋沃燭覺配蕭緝合
 盍葉帖洽狎業乏配侵其說雖未能密而大致包舉後之
 說者莫能外焉迨乎婺源江永真分出元蕭分出尤侵分
 出覃得十三部而魚之侯并入尤分入聲爲七麥昔錫職
 德配支質術櫛物迄沒配眞月曷末黠鎋屑薛配元緝配
 侵屋沃燭覺配尤合盍葉帖洽狎業乏配覃藥鐸陌配魚
 金壇段玉裁又分之脂支爲三諄眞爲二侯別出爲一是
 謂十七部分入聲爲八職德配之屋沃燭覺配尤藥鐸配
 魚緝葉帖配侵合盍洽狎業乏配覃質術櫛屑配眞術物迄
 月沒曷末黠鎋薛配脂陌麥昔錫配支于是古韻略備矣

先君子曰冬一部也泰一部也緝一部也冬有平去而無上入泰緝有去入而無平上當得二十部而入聲分配則以正紐反紐爲則正紐不韻而反紐韻焉故緝合盍葉帖治狎業乏爲一部術物迄月沒曷末黠鎋薛入泰質櫛屑入脂麥錫入支職德入之屋入尤藥入蕭沃燭覺入侯鐸陌昔入魚也曲阜孔廣森爲詩聲類于段氏十七部東別出各合眞諄爲一以麥昔入支質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛入脂鐸陌昔入魚屋燭入侯沃入幽覺藥入宵職德入之合盍緝葉帖治狎葉乏別爲一部凡十八部而分陽聲陰聲以爲樞轉其于入聲視段爲審出冬出合並與

先君子之意同其并諄眞同江氏則未善也歟江有誥復于孔增三部爲二十一部其分眞文爲二脂祭爲二則是也其分葉輯爲二則拘矣諸家皆以廣韻標目其不合者割裂分之是取其虛目也孔雖自建類首而類中復以廣韻爲分亦自繇其文也今之讀二百六部者少矣求之于古旣不合以示于今則未曉而徒牽引之分割之甚無謂也今故舉而空之以詩求韻佐以易屈以韻別部以部類聲以聲諧說文之字而已韻書音切概無取焉詩之于韻最爲明著分之以二十部而條理秩如易則冬東通用矣清眞通用矣之幽通用矣屈則文元又通用矣眞文元寒

又通用矣此蓋聲音之轉隨時變易有必如此而後諧者
要其出入甚微大致絕不謬也尙書洪範唐庚相通漢則
陽唐庚耕清青大都襍用今且陽唐部字多轉入庚矣老
子東陽相通後且江陽合矣魚韻之字漢晉嘗讀如歌後
且轉入麻矣由是言之聲與時變豈能強同古之佶屈聲
牙不可諧者未必非後人之失其讀也然則叶韻固不可
通本音亦殊難言矣夫不求其遞變之異不能得其不變
之原猶之升堂入室必循階而由戶也不考乎不變之原
不能知其遞變之異猶之爲員爲方必持規而則矩也故
以詩易屈之韻討其原以漢以前之韻窮其變而攝之以

說文說文之字盈萬見古韻者不及十二而諧其聲以次之若合符節許氏之學所以精且確也然古人用韻亦有不入部者不知者乃以爲方音或以爲非韻或以爲學古之誤或以爲古本二音惟段氏合韻之說最爲有見今故卽異平同入而廣推之以驗古韻之出入蓋詩歌之爲道也必諧乎節奏節奏有變遂遁而之他遁而之他遂諧乎他部之字然所遁之部必與所韻之部有關合焉否則紊亂而節不諧矣今其節已不可知節不可知而理自可推也譬之于今按樂而求其聲之和不能一一繩以今之韻未嘗不可審以音之轉變也合韻亦猶是也故言古韻者

分之不嫌密合之不嫌廣惟分之密其合之也脈絡分明
不至因一字而疑各韻可通亦不至因一韻而疑一字之
不可通矣然所合所分亦未敢妄臆必資考證以覈之疑
則闕焉乃輯毛詩易翼屈平之韻爲三卷由是以詩中先
出字建首絲聯繩引之曰中僮薨林巖筐縈綦詵干萋肆
揖支皮絲鳩芼萑咀凡二十部爲表二十卷

萋部別出至
部成二十一

部則更密以部分爲先君子所定未
敢遞分附說於萋部表後及續論

由是而諧以說文之

聲爲譜二十卷聲之未見于詩易屈者考以羣經子韻而
附焉又考以漢人之韻之讀而續附焉卒不可考者別附
于後譜書以小篆从許氏也卷表旣錄且無以正於不習

小篆者乃復寫正書爲略四卷冠以先君子所箸五論合之目序凡五十卷嗚呼載藉極博居稽極難幸先哲之在前已闢宦窻闡而推之庶幾事半功倍非以指摘前人正以尊信前人也然以檇昧之資黽勉從事掛漏旣多牽合奚辭旣未克終承庭訓莊先生已卒又不獲質之誠未知有當于先君子意否也哀而錄焉以就有道正焉耳道光十有六年正月書于山東登州府署齋 惲敬序曰昔者先王虞書名之淆也于是設官以達之書者有形者也其一之猶易也名者無形者也無形則差數生而一之爲難皋文此書書宗許氏於書蓋顓若矣而名則以顧氏爲大