



嘉慶十三年九月丁亥

上諭試用通判王履泰於回鑾途次恭進編輯畿輔安  
瀾志六函當令董誥等公同閱看具奏朕覆加披覽  
於直隸通省河道原委辦證明晰並將古今修防事  
實詳悉登載足資參考尙屬有用之書著武英殿用  
聚珍板排印以備陳設頒賞王履泰著發往直隸以  
通判卽補交溫承惠遇有應辦水利事宜差遣委用  
欽此

畿輔安瀾志凡例

一是志草創之始原名水利考顧念羣流順軌悉本  
列聖規畫精詳萬年底定我

皇上時巡津甸閱視河隄名曰安瀾所以昭

前烈重

睿謨也係於

畿輔者專志直隸之水也

一是志爲篇二十有三首永定河尊

京師也又爲

聖祖仁皇帝賜名萬世永賴宜爲全書之冠由永定河溯源桑

乾次之由桑乾以次而南唐河次之沙河又次之滋

河又次之滹沱又次之漳河又次之衛河發源河南

與漳河近故又次之由桑乾以次而北洋河次之榆

河又次之白河又次之潮河又次之灤河又次之由

永定以次而西而南涑水次之易水又次之府河又

次之清河又次之大陸澤又次之甯晉泊又次之滏

河又次之由永定以次而北而東大通河次之薊運

河又次之陡河沙河沙河又一又次之聯絡貫注務俾

全省瞭如不致稍紊

一是志每篇分門十一溯其源流則曰原委尋其舊跡  
則曰故道旁及餘水則曰附載捍禦有方宣洩有資  
則曰隄防工有險易汎有專屬則曰工汎以通津梁  
則曰橋渡以利疏濬則曰修治以資工料則曰經費  
以重管轄則曰官司以報功德則曰祠廟以滋稼穡  
則曰水利如篇有不備則闕之事可散見則畧之不  
拘一例

一是志詳次諸水一倣水經注以大水包小水凡匯入

之水分出之水或見原委或見故道皆次第所經隨地詳註其有自爲一水不相貫注或支分亂流無所專屬或源流短淺盈涸無時或古有今無盡逃故迹及井渠汲引並非通流俱詳附載

是志諸水有古名有今名古水卽由今水而見故不復另分古水又諸水隄防有隄有埝有堰有壩有涵洞名類不一要皆以爲隄防也故概曰隄防又有決溢而後有修治決溢卽因修治而見故概於修治又夫役者役於官司者也故官司之後卽附夫役

一 是志一倣水經注非倣其文也但詳次諸水經以爲綱援引諸書注以爲目凡有考正辨訛謹別以案庶免混淆

一 是志援引諸書但取其足證水道至郡邑沿革名蹟附會皆足以迷誤古水不容不考但究與城邑考名勝志輿地記有別如夸詳博未免喧雜又引書或古今並載或舍古取今惟簡明爲貴煩複是刪以清眉

目

一 是志無論古書今志沿襲舊訛皆爲辨正蓋名稱一

混水道便遂以致移東就西彼此互易不敢忽也  
一是志所輯皆據現在古今水道遷徙城郭建置原不  
盡同執古以疑今據今以疑古皆非通論說有異同  
書有譌舛不可不辨有疑則闕

一是志所載諸書及奏稿碑記繁冗不能全登惟有刪  
節原文不敢增改隻字稍蹈志書庸妄之習卽諸志  
原引古書皆爲考正一據原書不敢以譌傳譌也  
一是志自經始以迄削藁歷十有餘年凡水道所經不  
持案圖詳考甚至履地沿尋凡涉臆說鑿空皆所不

取

一是志所載各河修治輯至嘉慶十二年蓋以水利工  
程分別緩急自此而定其未奉核准及歲修纖細之  
工槩不具書億萬斯年平成永慶率由舊章後有增  
修無難續志

臣王履泰謹識

通志

四

畿輔安瀾志篇目

永定河十卷

桑乾河二卷

唐河二卷

沙河一卷

滋河一卷

滹沱河四卷

附子牙河

漳河三卷

衛河八卷

附南運河

洋河二卷

榆河一卷

白河四卷

附北運河

潮河一卷

灤河二卷

涑水二卷

易水二卷

府河一卷

清河二卷

大陸澤二卷

甯晉泊一卷

滏陽河一卷

大通河一卷

薊運河二卷

陡河沙河一卷

以上共河二十四道分五十六卷

續編  
轉安縣志

十一

畿輔安瀾志

永定河卷一

原委

永定河卷二

故道

永定河卷三

故道

永定河卷四

隄防

永定河卷五

隄防

永定河卷六

隄防

永定河卷七

工汎

橋渡

永定河卷八

修治

永定河卷九

經費

官司

永定河卷十

祠廟

水利