

欽定四庫全書總目卷四十七

史部三

編年類

司馬遷改編年爲紀傳荀悅又改紀傳爲編年
劉知幾深通史法而史通分敘六家統歸二體
則編年紀傳均正史也其不列爲正史者以班
馬舊裁歷朝繼作編年一體則或有或無不能
使時代相續故姑置焉無他義也今仍蒐羅遺
帙次於正史俾得相輔而行隋志史部有起居

注一門著錄四十四部舊唐書載二十九部併
實錄爲四十一部新唐書載二十九部存於今
者穆天子傳六卷溫大雅大唐創業起居注三
卷而已穆天子傳雖編次年月類小說傳記不
可以爲信史實惟存溫大雅一書不能自爲門
目稽其體例亦屬編年今併合爲一猶舊唐書
以實錄附起居注之意也

竹書紀年二卷

內府藏本

案晉書東晉傳晉太康二年汲縣人發魏襄王冢

得古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所
行題沈約注亦與隋志相符顧炎武考證之學最
爲精核所作日知錄中往往引以爲據然反覆推
勘似非汲冢原書考平王東遷以後惟載晉事三
家分晉以後惟載魏事是魏承晉史之明驗然晉
靈公桃園之事董狐所書明見左傳孔子稱趙盾
爲法受惡足知未改史文乃今本所載仍以趙穿
蔽獄則非晉史之舊也東晉傳稱竹書夏年多殷
益干啟位啟殺之今本皆無此文又杜預注左傳

攜王奸命句引服虔說以爲伯服疏併引束皙以爲伯盤今本乃有余臣之說使竹書原有此文不應二人皆未睹則非束皙杜預所見本也郭璞注穆天子傳引紀年七條以今本核之相同者三條璞稱紀年而今在注中者三條璞時不應先有注且三條併爲一條文亦不屬其穆天子見西王母西王母止之曰有鳥鵲人一條今本無之則非郭璞所見本也隋書經籍志曰紀年皆用夏正建寅之月爲歲首今本自入春秋以後時月竝與經同

全從周正則非隋時所見本也水經注引竹書七十六條皆以晉國紀年如春秋之爲魯史而此本晉國之年皆附周下又所引出公六年荀瑤成宅陽梁惠王元年鄴師邯鄲師次于平陽魏襄王六年秦取我焦及齊師伐趙東鄙圍中牟諸條今本皆無其他年月亦多舛異則非酈道元所見本也史通引竹書文王殺季歷今本作文丁又引竹書鄭桓公厲王之子今本錫王子多父命居洛在宣王二十二年王子多父爲鄭公在幽王二年皆不云

厲王子則非劉知幾所見本也文選注引竹書五
條今惟有太甲殺伊尹一條則非李善所見本也
開元占經引竹書四條今本皆無則非瞿曇悉達
所見本也史記索隱引竹書晉出公二十三年奔
楚乃立昭公之孫是爲敬公今本作出公薨又引
秦與衛戰岸門惠王後元十一年會齊于平阿十
三年會齊于甄齊桓公君母齊宣王后宋易成肝
廢君自立楮里疾圍蒲七條今本皆無則非司馬
貞所見本也穀梁傳疏引竹書紀年周昭王膠舟

之事以駁呂氏春秋今本但曰王陟無膠舟事則
非楊士勛所見本也元豐九域志引竹書陰司馬
敗燕公子盪子武垣一條今本亦無則非王存所
見本也路史引竹書周武王年五十四辨武王非
年九十三今本乃作九十三又注引竹書夏后不
降六十九年證世紀五十九年之異今本乃亦作
五十九路史又引梁惠成八年雨骨于赤犇注又
引夏桀末年社圻裂今本竝無則非羅泌羅苹所
見本也戰國策注引竹書魏救中山塞集胥口今

本無之則非鮑彪所見本也廣川書跋引竹書秦
穆公十一年取靈邱今本無之則非董道所見本
也雖其他證以竹書往往相合然允征稱辰弗集
于房說命稱舊學于甘盤均出梅賾古文尙書在
西晉之後不應先見竹書豈亦明人鈔合諸書以
爲之如十六國春秋類歟觀其以春秋合夏正斷
斷爲胡傳盛行以後書也沈約注外又有小字夾
行之注不知誰作中殷小庚一條稱約案史記作
太庚則亦當爲約說考元和郡縣志魏武定七年

始置海州隋煬帝時始置衛縣而注舜在鳴條一條稱今海州夏啟十一年放武觀一條稱今頓丘衛縣則非約語矣又所注惟五帝三王最詳他皆寥寥而五帝三王皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史又不易一字移而爲此本之注然則此注亦依託耳自明以來流傳已久姑錄之以備一說其僞則終不可掩也

竹書統箋十二卷

安徽巡撫採進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄是編蓋作

於孫之騷考定竹書以後亦因僞沈約注爲之引證推闡首仿司馬貞補史記例作伏羲神農紀年題曰前編而自爲之注多據毛漸僞三墳殊失考正次爲雜述述竹書源流皆不入卷數其箋則仿諸經注疏之例發明於各條之下蓋文靖誤以紀年爲原書又誤以其注眞出沈約故以箋自名如鄭元之尊毛萇也然其引證諸書皆著出典較孫之騷爲切實而考正地里訂正世系亦較之騷爲詳晰如坊本誤於外丙元年後係以小庚五年

小甲十七年雍己十二年太戊三十五年乃繼以
二年陟蓋舊本顛倒一頁重刻者因而仍之陳仁
錫作四書考遂據以駁難異同文靖以殷本紀排
比知其脫誤亦較之駮爲密也

漢紀三十卷

安徵巡撫
採進本

漢荀悅撰悅字仲豫潁陰人獻帝時官祕書監侍
中後漢書附見其祖荀淑傳稱獻帝好典籍以班
固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體爲漢紀三
十篇詞約事詳論辨多美張璠漢紀亦稱其因事

以明臧否致有典要大行於世唐劉知幾史通六家篇以悅書爲左傳家之首其二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳班荀二體角力爭先其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢爲一科文獻通考載宋李燾跋曰悅爲此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閔諫疏班書皆無之又稱司馬光編資治通鑑書太上皇事及五鳳郊泰時之月要皆舍班而從荀蓋以悅修紀時固書猶未舛譌又稱其君蘭君簡端瑞興譽寬竟諸字

與漢書互異者先儒皆兩存之王銍作兩漢紀後
序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成
敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反復辨達
明白條暢啟告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重
其書也其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓
令狐朱雲請上方劒漢書作斬馬悅書乃作斷馬
證以唐張渭詩願得上方斷馬劒斬取朱門公子
頭句知漢書字誤資考證者亦不一近時顧炎武
日知錄乃惟取其宣帝賜陳遂璽書一條及元康

三年封海昏侯詔一條能改正漢書三四字其餘則病其敘事索然無意味閒或首尾不備其小有不同皆以班書爲長未免抑揚過當又曰紀王莽事自始建國元年以後則云其二年其三年以至其十五年以別於正統而盡沒其天鳳地皇之號云云其語不置可否然不曰盡削而曰盡沒似反病其疏略者不知班書莽自爲傳自可載其僞號苟書以漢系編年豈可以莽紀元哉是亦非確論不足爲悅病也是書考李燾所跋自天聖中已無

善本明黃姬水所刊亦間有舛譌康熙中襄平蔣國祥蔣國祚與袁宏後漢紀合刻後附兩漢紀字句異同考一卷今用以參校較舊本稍完善焉

後漢紀三十卷

安徽巡撫採進本

晉袁宏撰宏字彥伯陽夏人太元初官至東陽太守事蹟具晉書文苑傳是書前有宏自序稱嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集爲後漢紀其所綴會漢紀案此漢紀蓋指荀悅之書涉及東漢初事者非張璠書也謝承書司馬彪書華嶠書謝沈書漢山陽公記漢靈獻起居

注漢名臣奏劾及諸部耆舊先賢傳凡數百卷前
史闕略多不次序錯繆同異誰使正之經營八年
疲而不能定頗有傳者始見張璠所撰書其言漢
末之事差詳故復探而益之云云蓋大致以漢紀
爲準也案隋志載璠書三十卷今已散佚惟三國
志注及後漢書注閒引數條今取與此書互勘璠
記所有此書往往不載其載者亦多所點竄互有
詳略如璠記稱盧芳安定人屬國夷數十畔在參
蠻芳從之詐姓劉氏此書則作劉芳安定三川人

本姓盧氏王莽末天下咸思漢芳由是詐稱武帝
後變姓名爲劉文伯及莽敗芳與三川屬國羌胡
起兵北邊以及朱穆論梁冀池中舟覆吳祐諫父
寫書事皆較璠記爲詳璠記稱明德馬皇后不喜
出遊未嘗臨御憲牖此書則作性不喜出入遊觀
璠記稱楊秉嘗曰我有三不惑酒色財也天下以
爲名公此書刪下一句又如序王冀與薛勤喪妻
事璠記先敘冀而追敘勤此書則先敘勤而後敘
冀敘呂布兵敗勸王允同逃事璠記敘在長安陷