

何萱撰著

韻

史

第一冊

商務印書館發行

何萱撰著

韻

史

第一冊

商務印書館發行

吾邑何石閭先生（萱）於有清道光間，著韻史既成，武進李申耆（兆洛）大興徐星伯（松）壽陽祁醇甫（嵩藻）嘗索觀其書，議付梓而未果，迨同光間，同邑朱鼻君先生（銘盤）又嘗攜是稿走京師，再謀刊行，旋以鼻君先生於光緒十九年卒於旅順軍中，遂致中輟。

民國廿三年余爲鼻君先生刊印桂之華軒詩文集十四卷，復搜檢其遺稿，續得四裔朝獻長編五十六卷，兩晉宋齊梁陳五朝會要二百四十卷，祕藏四十載，世無知者，又念石閭先生遺著，於韻史外，有紅露館文集十卷，詩集一卷，琴法指掌二卷，多已散佚，獨韻史稿八十四卷，度藏於家，歷百年而無闕，三書均我鄉先哲平生瘁力之作，洵可寶也，因攜三書至金陵，與同邑丁在君先生（文江）計議付梓，以廣流傳，在君先生遂商諸王先生雲五，允由商務印書館刊行，先以韻史影印，歷歲餘而藏事，而在君先生已於廿四年之冬逝於長沙矣，余因是書之成，追念朱丁兩先生先後謀刊是書之功，而均不獲親見之也，爰書數語以彰之。

民國二十五年仲夏泰興鄭肇經謹誌

石閭何先生家傳

暨陽鄭經

經少爲童子師、病邇日音韻之訛、竊留意其學、而苦無師承、未窺門徑、逮李申耆師主講暨陽書院、從而受業、因請質焉、師謂今之言韻學者、以泰輿何石閭先生韻史爲最、經雖未見、心竊嚮往之、今歲寄硯泰邑、卽詢先生與是書、而先生已歸道山、是書則丐祁醇甫先生作序郵寄京師矣、及得交哲嗣蓬階、攜示底稿數卷、雖未窺全帙、然見其定形正音析義緯以四評、貫以二十一字母、分爲十七部、條例簡明、徵引賅洽、根據精覈、披覽之下、嚮所蓄疑、已昭若發矇、誠後學之津梁也、旣而蓬階將修家乘、出先生行略屬經傳之、經何足以傳先生、然心儀先生久、不敢以不文辭、謹按先生名萱字石閭、號槃廬、先世歲貢生汝登、公自休寧徙泰輿、五傳至附貢生蒼崖公、生子五人、游庠者四、先生其第四子也、蒼崖公有至性、事二親及遠祖皆盡誠、祖

墓成立石碣、無缺祭者、勇於赴義、邑之善舉、無不贊成、尤喜表揚仰烈、烈婦洪汪氏、烈女馬十孃、請旌勒石、皆命先生終其事、先生事親能得歡心、養葬盡禮、友愛昆季、中年以兄多逋負、家業盡廢、迄無怨言、雖不足時濟兄乏、徙如皋石莊、蹴居湯氏廢圃、老屋數椽、讀書課子、寒暑不輟、館穀所餘、悉以置書、宜興周嶠谷先生秉鐸泰興、耳先生名、過訪之、歸語人曰、何君家無長物、草與人齊、父子二人、一燈相對、惟積書數千卷、天水數甕、烹以餉客、予樂之、談笑忘達旦也、晚仍歸泰興、益屏棄舉業、專事根柢之學、於經史古文皆洞見本原、揭其要領、嘗謂考據家至本朝爲盛、惟書數二種、尙無完書、欲撰韻史及算鑑、與陳君東之往還商榷、東之請以算鑑任、後捷京兆、仍潛心勾股四元之學、學過勤、歿於京邸、先生慟之、曰、算鑑吾無望矣、韻史敢不卒業乎、著述繕寫、每夜篝燈四鼓乃已、閱數年始成、而目漸昏而足漸痿、蓋先生精力萃於是書、亦瘁於是書矣、書成、大興徐星伯、臨榆吳伯盂兩先生皆寓書索觀、而申

耆師尤加嘆賞，謂爲必傳，欲謀付梓而未果。醇甫先生以督學按試通州，旣列蓬階冠軍，因詢是書，故寄呈是正焉。先生未冠卽補弟子員，五舉優行，鄉闈屢薦不售，歲科頻列高等，比四十三始食餼，而卒以明經老，是何豐其學而歎其遇，亨其德而塞其命歟。雖然，先生嘗語其子曰：「遇合在天，學問在己，此可見自得者深，窮通得喪，舉不足以介懷。」亦旣成一家言，受知宗匠，見賞名公，蓋所以不朽者，固有在也。生平與人交有終始，歿則恤其遺孤，引掖後進，必勛以正學讀書，實事求是，不喜宋儒空疏之說，性惡釋老，于陽儒陰墨者，尤痛詆之，論難數四，必伸其說而後已，處困不受人憐，而恆急人之急。先生其今之古人歟。生乾隆甲午卒，道光辛丑年六十八，配張孺人，繼陳孺人，皆先歿。子度廩膳生，卽與經交字蓬階者，所著韻史八十卷外，有紅露館古文十卷、尺牘一卷、詩一卷、泰興縣志稿二卷，皆水刊，創立宗譜二卷，嘉慶庚申已刊，道光丁酉復續修之，病未蒞事，今蓬階將增輯繕刊，因得覩先生行業，敬詮次

續史 家傳

之以志私企云、

序

音學之失傳久矣至於韻學舉世皆宗唐人孫愐或以為出自沈約者非也存義幼時先君子所授毛詩於韻叶等字悉本陸德明音釋詳加手註若某音某叶某某反某某切無不既精且核曩竊以為近今所懷以應試者既曰詩韻韻何以不遵詩擬作一編取詩之韻分之盡十七聲而止即各聲乍見之字為主其餘錯見諸經者以次錄之至史中所載則宋唐以前者他若楚辭漢賦下逮兩漢迄六朝人之詩旁及子集雜部各謠諠凡用韻者皆取資焉嘗有志而未逮後受業石閭先生竊見其寢饋經史著作幾於等身而所殫精竭慮者尤在韻史一書存義富於執經之餘獲承

提命後宦遊京師間隔幾十餘年後乞假旋里吾師已歸道山蓬堵師凡出師所著韻史命序竊以吾師學問淵深茫無涯涘存義何敢妄贊一辭然就管見而言古人論聲莫不諧以宮商角徵羽五字夫此五字者未足以盡變也蓋宮即喉音商即齶音角徵羽即舌唇齒唇音也其外有半舌半齒者則謂為頰音半齒半唇者則謂為顙音以縱定之則喉齶舌齒唇外有頰顙二音然而語音則地各不同難以鑊聲疊韻求之靡不可得若欲齊所不齊非合天下之人而同此文焉不可惟我

朝字典乃彙諸書之全集各省方音而折衷一是惜試韻不及求脩亦未敢有人焉從事增之故字詳音詳而韻學獨略吾師作此書

之旨其即為此也歟存義盥讀之餘恍親道範每一展卷猶不禁
為之泣然也

受業吳存義謹序

韻史

切字簡易灋

何萱按音出於天字製於人故音一定而不變字孳乳而日多欲真識字非反切不諦也欲以簡馭繁亦非反切不貫曰反曰紐曰切名異而實同試用二字摩盪反覆則自有一音衝口而出即所切之字也自鄭康成言讀若讀為許叔重言从某某聲朕兆已萌孫叔然而後縣歷六朝以至隋唐反切之法音韻之學大備去古既遠象胥瞽史之職不復舉字書韻書必各有專籍勢使然也特是為書者學有淺深地有南北所聞所見又多異辭俗字別解日積愈多故顧氏玉篇但取字多而不暇辨其古今雅俗也陸氏釋

文苟求義備而不盡計其是非優絀也至於韻書之作所重在本義所先在切字切字行既久而後有字母之說尋其端末六朝人祇用喉舌齒唇定字之音至唐人字母之書出遂強以傳於前人耳前人實未有此也要其學不容復缺矣檢各家字母有言二十母二十二母者有言四十一母四十二母五十母者或失則漏或失則複有言三十六母者稍為近之而亦有複有漏堂今所審定祇用二十一字母平上去入皆然惟平聲分陰陽則倍其數為四十二母耳其實仍二十一母也而無漏無複矣不審舊來何以議論多而迄無定說乎若夫切字之法定在音和而迂人乃有類隔之說近世以來復淆以等韻之說又紛以七音九音之說夫欲使

人真識字而轉岐其途徑本近也而求諸遠本易也而求諸難何
異舍康莊大道而欲乘車入鼠穴乎夫字母猶筏也人既涉河則
筏無所用字既得音則字母無所用故切字一事最為淺淺學不
過二三日即可了徹愚此編所定至簡也至易也期於得音最真
而不多費時日云爾

審定二十一字母每母每評各用兩字出切一母

見起影曉四喉音短透乃賁四舌音照助耳審正齒音井淨我信

出頭音三鼻音一輕唇音三謗竝命匪未重唇音二

舊譜卅六母今分載於廿一母下以備覈

二見舊見

艮改評開口

古廣評合口

几竟評齊齒

舉眷評撮口

一一起舊溪郡

侃口評開口

曠苦評合口

儉舊評齊

郡去評撮

母字影舊影喻

案挨評開口

麌腕評合口

漾隱評齊

羽永評撮

曉舊曉臣

海漢評開口

戶會評合口

向險評齊

許訓評撮

短舊端

帶到評開口

董睹評合口

郎典評齊

鈞灼評撮

透舊透定

代坦評開口

杜洞評合口

體眺評齊

統窳評撮

韻史字母

一

乃舊泥孃韻
 齊舊來
 照舊照
 助舊穿微
 耳舊日
 審舊審禪
 井舊精
 淨舊清從
 鼻我舊疑
 信舊心邪

奈曩開史字母
 朗老開
 酌諍開
 莖秋開
 弱日開
 稍訕開
 宰贊開
 聚采開
 眼傲開
 散燥開

怒煥合
 路磊合
 壯腫合
 狀蠢合
 閏汭合
 爽社合
 祖纂合
 寸措合
 五臥合
 翼送合

念紐齊
 亮利齊
 軫掌齊
 寵齒齊
 忍攘齊
 始哂齊
 甄紫齊
 比淺齊
 仰彥齊
 想小齊

女嫋二撮
 呂戀撮
 蕭準撮
 仲處撮
 汝輓撮
 舜恕撮
 俊醉撮
 翠緋撮
 馭願撮
 敘選撮

謗舊邦

保博開

布貝合

丙貶齊

褊撮

竝舊滂竝

抱倍開

佩晉合

品避齊

汴縹撮

命舊明

莫冒開

昧慢合

面美齊

沔謬撮

匪舊非敷

奉廢合

缶范齊

甫粉撮

未舊微

味晚合

務齊

問武撮

右二十一字母蓋以鄙見竊定者如此未知是焉否也蓋所纂韻史全書十七部即自用其說不復取從前反切以歸畫一字雖無盡約之以廿一母則盡而不遺音雖至蹟馭之以四評則蹟而不可亂合十七部廿一母四評而以百六十餘字統之差覺簡且易矣而全書之條理亦由此舉矣其鼻音

一字前人未嘗言及萱以臆推求而得之曾諮於深韻學者
不吾非也緣向來誤認疑母為牙音故不知此音之出於鼻
耳聊為發其覆焉

切字舉例

貴匱畏績 對退內類 贅緹內瑞 辭淬磴碎 輩佩昧肺味

右去聲合口評一條

几啓展啼 邱體杞禮 旨柿爾矢 姊比顛兒 妣陞米斐尾

右上聲齊齒評一條少末二音聊取合口評二字補足。兩
條皆十五部之字

萱按凡一評之內全備二十一音之字者僅有此兩條故舉