

蘇聯外交
政策史論

林石父著

蘇聯外交政策史論

蘇聯外交政策史論

目次

第一章 緒論——蘇聯外交政策底特質	一
第二章 蘇聯外交政策底四大原則	七
第一節 主張和平並主張鞏固和其他國家的實業聯繫	九
第二節 和鄰國建立並保持互惠及平等的善鄰關係	一二
第三節 主張援助為祖國獨立而奮鬥的被侵略民族	一八
第四節 給予打擊者以雙倍的打擊	二三
第三章 蘇聯外交政策底動力和依據	二八
第一節 蘇聯自己底經濟、政治、文化地位的提高	二八
第二節 蘇維埃社會之精神上政治上的統一	三七
第三節 蘇聯各民族人民底友誼和團結	四四
第四節 強大的軍事國防力量	五一

第五節	和平政策的機敏運用	五七
第六節	國際的同情和援助	六二
第四章	革命和內戰時期的蘇聯外交政策	六九
第一節	從十月革命和平令到布列斯特和約	六九
第二節	從各國武裝干涉到國內戰爭之結束	七七
第五章	和平建設時期的蘇聯外交政策	九五
第一節	和平建設初期蘇聯與各國復交活動	九五
第二節	從參加軍縮活動到加入國聯	一〇八
第三節	集體安全運動和多邊互不侵犯協定	一一八
第六章	反侵略戰爭時期的蘇聯外交政策	一二七
第一節	從蘇德戰爭爆發到斯大林格勒大捷時期的蘇聯外交	一三九
第二節	從斯大林格勒蘇軍大捷到西歐第二戰場開闢以前的蘇聯外交	一五三
第三節	西歐第二戰場開闢以後的蘇聯外交	一七三
第七章	戰後和平問題和蘇聯外交的展望	一九一

蘇聯外交政策史論

第一章

緒論——蘇聯外交政策的特質

外交是內政的延長，不同的政治經濟結構，可以產生不同的外交政策。對內政策主要是跟國內階層關係的變動而變化，對外政策則主要是跟國家間的國際關係變動而變化。在這裏，國內階層關係的變動，可以影響對外政策的變化；而國家間國際關係的變動，也可以影響對內政策的變化。所以，對外政策與對內政策的關係，不是互相孤立的，不是互相分離的，而是密切聯繫着的。但在基本上，對外政策總以對內政策為基礎，一國對外政策底目的，總是從它底政治經濟結構產生出來的。法西斯軸心國家對內政策的特點，是最殘酷的剝削人民與壓迫人民；因此，它們底對外政策，就必然是最露骨的侵略和壓榨，極力向外擴張勢力，奴役別的民族，佔領別國的領土，攫奪別國的權利和資源，以圖挽救它們底國內危機。最近二十年來日本、德國、意大利的外交史，可以作為上述論斷的具體證明。

最近英美等國的外交政策，所以不同于法西斯軸心國家的外交政策，其主要原因，也是由于英美等國的國內關係，不同于法西斯軸心國家的國內關係。這種內政與外交的有機關聯，在蘇聯外交政策中，特別反映得清楚。蘇聯是社會主義的國家，它底對內政策，是建設沒有剝削、沒有階級的社會主義社會，它不願意被別人侵略和奴役，也不想，而且根本不許可去侵略和奴役別的民族和國家。因為剝削和奴役是階級制度的產物，蘇聯既然剝除了階級的不平，消滅了人剝削人的制度，自然就沒有向

蘇聯外交政策史論

第一章 緒論——蘇聯外交政策的特質

CWT326/09

外擴張勢力和掠奪權益的人和集團，就根本沒有人去攔阻和發動侵略行動。

其次，社會主義的生產，是一種有計劃的生產，其目的在增殖公共的財富，在滿足勞動人民的要求。社會主義的工廠和農場，都是公家的財產，每個工廠和農場，都是整個社會主義經濟的一部分。生產品的大部分，就由勞動大眾消費掉，餘下的則作為擴大經濟企業（如建造工廠鐵路，添闢農場等），發展文化教育事業（如開辦學校，圖書館，醫院，俱樂部，戲院等），以及作為加強國防力量的費用，全部國民收入就總算有計劃地支配着。在這樣一個社會主義國家裏，它的生產既然主要是為大眾消費，而不是為了拿到市場上去出賣賺錢；因此，它根本不需要爭奪市場，更不要到落後國家去賺取所謂超額利潤，去爭奪國外市場。

根據同樣的理由，蘇聯的國民收入，既能作有計劃的分配，其目的在增加人民的福利，擴大社會主義經濟的再生產，並鞏固社會主義的國防；因此，它就沒有過剩的資本，要在國外找尋出路去投資賺錢，這就決定它不需要到國外去爭奪投資的場所。何況社會主義國家決沒有私人性質的軍火企業家，因此，也就沒有人去挑動戰爭以圖消售軍火，這也是蘇聯外交政策所以是和平政策的一個因素。

上面是從社會主義的經濟基礎上，去檢討蘇聯外交政策的特質，這是問題的樞心說明，但若我們的研究範圍僅限於此，那是很不夠的。我們知道俄國革命並不是單單一個範圍內的革命，它是帶着國際性質的革命，因為這個革命是全世界人類歷史中由舊的世界進到新的社會主義世界的一個根本變局，是世界人類解放的曙光和燈塔。國父孫中山先生對於這一點看得非常深刻，他在民族主義演講中說道：「自歐戰以後，俄國人自己推翻帝國主義，把帝國主義國家變成新社會主義國家，世界上生出一個更大的變化。這種變化，成功不過六年（孫中山先生說這話的時候是一九二三年），他們在這六年

之中，改組內部，把從前武力的政策，改用和平的新政策，不但沒有侵略各國的野心，並且抑強扶弱，主持公道，於是世界各國又來怕俄國。現在各國怕俄國的心理，比從前還要利害，因為那種和平政策，不但是打破俄國帝國主義，並且是打破世界的帝國主義；……打破世界的資本主義」（見國父民族主義演講七十一頁）。又說：「有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望」。

這個大希望的具體內容，就是俄國革命不僅是動搖了帝國主義的統治，它同時還建立了世界人類解放運動的強大的和公開的基礎和中心。世界人類解放運動從前不會有這個基礎和中心。現在却可以在這個中心周圍團結起來，組織全世界被壓迫人民和被壓迫民族底統一戰綫去反對帝國主義，去反對法西斯主義。因為這個基礎和中心，為他們建立了燈塔，為他們照出道路和給他們指出前途。如果從前沒有全世界進步人士的公開的集議場，那末，俄國十月革命以後，却已經出現了蘇聯這個新型國家，來做他們表明意願和希望的公開集議場了。

在蘇聯，沒有什麼小的事情，也沒有無意義的工作。在蘇聯的一切事情，對於全人類都是非常之有意義的。每個從他的田裏得到豐盛收穫的集體農民，每個用鋼骨和大理石砌成屋子的建築工人，每個供給祖國以新的五金的礦工，每個鄉村教師和每個蘇維埃作家，他們都不僅爲了社會主義的祖國和現在而工作，同時也是爲了全人類和將來而工作。因此，蘇聯政治經濟文化的每一個進展，都不可避免地要引起全世界每一個角落的迴響。例如當蘇聯于一九三六年宣佈憲法的時候，差不多全世界的各國各民族都有成萬封的信和電報送到莫斯科去。寫這種信的人有工人、農民、知識份子、老人和兒童、婦人和少女。他們不是被任何人所勉強，而是出於衷心的激動。其中有一個曾經參加過第一次世界大戰而沒有參加任何黨派的德國退伍軍人費立德，寫信給斯大林和加里寧說：「不要節省材料，趕快

把你們武裝起來！供給紅軍以愈多的大砲、槍枝、機關槍、坦克車和飛機，那就更好。多多建造水雷和潛水艇，多多訓練政治工作人員，把天空用飛機掩蔽起來。保護你們自己，同時也就是保護全世界被壓迫的人們」。這是一個何等漂亮的警告，同時又是何等素樸的國際精神。

蘇聯的出現，不僅是俄國歷史發展的结果，同時也是全世界人類歷史進步的结果。從蘇維埃政權最初建立的日子起，蘇維埃國家的領袖及組織者——列寧和斯大林，就指出了蘇維埃國家是包含了先進及進步人類的最好希望。蘇聯在反對全世界的黑暗和反動力量的鬥爭中，始終是一個先鋒部隊，特別是在今天，歐洲被希特勒德國所奴役的許多民族，差不多都把他們的解放，寄託在蘇聯紅軍的抵抗力量身上。英國、美國、南美洲各國的人民，也意識到和公開承認他們的命運——做獨立自由的民族呢？還是淪落到變成納粹法西斯的奴隸？十九是由蘇聯紅軍的解放戰爭來決定的。不僅如此，在全世界反對法西斯主義的鬥爭中，人類將擊敗侵略國家而爭得自由民主，還是全世界都被法西斯奴隸制度所統治，也有賴於蘇聯紅軍的苦鬥和勝利來決定。實際上，自一九四一年六月二十二日希特勒德國侵略蘇戰爭爆發以來，全世界萬萬千個受難人的心，都懷念着蘇聯，嚮往着蘇聯，每天每天的牽掛着蘇聯，從克里米亞、斯大林格勒到列寧格勒，這一條漫長的劇戰中的前綫，每天，都為着這一條戰綫上的一進一退而歡躍，而憂傷；因為，每個人心裏都明白，這是一個決定人類歷史前進或者倒退的戰場。這心情，我們的詩人最親切地歌唱出來了：「為你們（蘇聯）丟掉二十公里一個村莊而就心，為你們奪回一條鐵路一個城市而慶幸」。這裏，再一次證實了國父孫中山先生所說：「你們（指蘇聯）！引者註）是自由的共和國大聯合之首領，此自由的共和國大聯合，是不朽的列寧遺囑與被壓迫民族的世界之真遺產。帝國主義下的難民，將藉此以保衛其自由，從以古代奴役戰爭偏私為基礎之國際制度中

謀解放」(國父臨死前致蘇聯遺書)，乃是顛撲不破的真理。

上面這一簡短的敘述，已經足可證明蘇聯外交政策的最大特點，就是保衛社會主義的祖國，同時即所以保護全世界進步人類的利益。因此，研究蘇聯外交政策的實質與精神，學習蘇聯外交活動的經驗與教訓，對於正在浴血抗戰謀取民族獨立解放的中國人民，也就有莫大的實際意義。記得列寧在一篇題名「外交政策的祕密」一文裏，曾經說過這樣沉痛的話：「可惜！民衆不能讀外交史一類的書籍，不能讀資本家報紙上的重要論文」(見列寧全集第二十卷第三五七頁)。我們中國人民需要外交知識的武裝，當然更加迫切。因為外交政策與外交活動，對於全世界人民有生死攸關的戰爭與和平問題，是直接相聯系的。歷史指明着：聰明的外交，是在於保證進行戰爭有利情況，在於善于拆散敵人，並善于利用戰爭勝利的果實，與在於減輕不利的戰果。很明顯的，因襲以夷制夷，或倚夷制夷的外交政策，是不能完成這一艱難任務的。這首先需要有社會發展規律的科學知識，並把這種科學知識運用到實際生活中去，深入到瞬息萬變的國際環境底祕密中去，把握它底發展動向，以規定自己的行動方針。蘇聯有它自己的特殊國情，有它自己特殊的內政外交的發展規律，當然不完全適用於中國。但是，他山之石，可以攻玉。蘇聯外交政策，有它的最高原則性，我們如果能够認識它底發展規律，能够虛心學習它底經驗教訓，對於我們的抗戰建國，是有莫大利益的。何況中蘇兩國國境相聯萬里，中蘇兩國人民在求解放的過程中，有着血肉的關聯。正像孫哲生先生所說：「我們不僅在戰時需要蘇聯的協力，共同來爭取最後的勝利，即在將來戰爭結束以後，重建世界，維持世界永久的和平，亦不能缺少蘇聯」。既然不能缺少蘇聯，就應該實事求是地去認識蘇聯，而研究蘇聯底外交政策，正是認識蘇聯的主要一環。

第二章 蘇聯外交政策的四大原則

蘇聯外交政策有它最高的原則性，這最高原則性，就是照顧蘇維埃國家的利益，同時又照顧世界進步人類的利益；照顧現在，同時又照顧將來。因此，蘇聯外交政策和它的內政一樣，都是取決于社會發展的客觀規律，而不是取決于人類主觀的想法。當然，他們決不輕視人類主觀意志的作用，而是認為人類主觀意志，只有當他確切反映着社會底物質生活發展之需要，才能發生積極的作用。因為任何新的社會的觀念和理論，只有當社會底物質生活之發展已在社會面前提出新的任務以後，才產生出來。而當他們一經產生，也就成爲巨大的力量，影響到社會之存在，並給自己開闢道路。然而歸根說來，社會底物質生活，社會底存在，總是第一性的現象；而社會底精神生活，總是第二性的現象，從生的現象。因此，社會歷史既已成爲社會之規律性的發展，社會歷史之發展，國際關係之變化，不管如何複雜，總有規律可循。那末，外交政策之決定和在實際活動中，也就不能以什麼偶然的動機爲準則，而必須以社會發展規律，以及由這些規律中所得出的實際結論爲準則。

當然，一個原則的實行，決不可能一直平坦，何況國際關係之變化，何等錯綜複雜，外交活動，自不免有轉彎抹角的時候。蘇聯外交政策，雖然有他最高的原則性，但在實際執行起來，爲了避免天然的阻礙或暗礁，以便繞道前進，自需要機變靈敏的運用。這種例子，在二十七年來的蘇聯外交史上，是指不勝屈的，而且得到許多的成功。有些人只看現象，不看本質，因此就輕易得出「蘇聯的外交政策缺乏原則，以致動搖不定，變幻莫測」的錯誤論斷。還有人則故意歪曲中傷，說什麼「蘇聯的外交政策，只有利害，沒有信義」；或說「蘇聯在世界革命與關門建設的矛盾理論中動搖不定，以致產生

蘇聯的動盪不定的外交政策」在這些我們姑且不去硬辯這些信口開河的紳士們自己對別人究竟有多少自信義，也弄不清楚他們的說詞裏多半都是不合事實的臆測。其實，蘇聯外交政策應是極端活動，有時雖不免稍顯偏激，但總的說來，但是它的原則性，却比任何國家的外交政策為高。這種原則性包含的具體內容，據斯大林在聯共第十七次全國代表大會上的報告，主要可歸納成下列四點：(一)蘇聯與蘇聯相連帶，蘇聯與蘇聯和其他各國的實業聯系，蘇聯現在是站在這個立場上，而且將來還會站在這個立場上，只要這些國家也會對蘇聯維持着這樣的關係，只要他們不來試圖侵犯蘇聯底利益，蘇聯與蘇聯，以及由這些蘇聯中派出的實業家與蘇聯。

(二)蘇聯主張和平。一切與蘇聯交界的鄰國保持和平的、親近的、善解的關係，我們現在是站在這個立場上，而且將來還會站在這個立場上，只要這些國家也會對蘇聯保持這樣的關係，只要他們不來試圖直接或間接侵犯蘇聯國家底安全、主權和神聖性的利益，蘇聯與蘇聯，以及由這些蘇聯中派出的實業家與蘇聯。

(三)蘇聯主張援助那些遭受侵略並為自己祖國獨立而奮鬥的民族，蘇聯與蘇聯，以及由這些蘇聯中派出的實業家與蘇聯。

(四)蘇聯不怕那些來自侵略者方面的威脅，並準備着以加倍的打擊去回答那些試圖侵犯蘇聯國家邊境的神聖性的挑戰者底打擊。

這樣坦白、赤誠、一字一句的極清晰的說明，確定的說出蘇聯在外交上：對維護和平國家，對鄰國，對抵抗侵略的國家，對侵略者的斬釘截鐵的明朗態度，無論如何不能認為是「動盪不定的外交政策」的表現，而是充分表現蘇聯外交政策的高度原則性。如果還嫌這個原則說明近於抽象，那就不妨分別給以較具體的解釋。

第一節 主張和平並主張鞏固和其他國家的實業聯系

蘇聯的政府與人民有着共同的一致的需要：在單一的國家內完成社會主義的建設。蘇聯人民的利益與其他一切國家的人的利益是一致的，所以也有着共同的需要：和平，列寧根據資本主義發展之不平衡性，確定在一國之內建設社會主義的可能；又因蘇聯是處在資本主義的包圍之中，所以蘇維埃國家要和資本主義國家和平共存，除開革命政權的作用與國防經濟建設這些內在的條件之外，還必須堅持而靈活地運用和平外交，以爭取有利條件來鞏固自己，所以在一九一七年俄國十月革命勝利之後，列寧因擇于世界革命不能同時爆發，而新俄却須取得休戰時期，來鞏固蘇維埃政權，並建立新的軍隊。即排斥一切反對意見，決然與德國訂立布列斯特和約。在當時，列寧還說了幾句很有趣的話：

「是的，我們會看到世界革命，可是現時這祇是一個非常好聽的童話，非常美麗的童話，祇適合我完全懂得。兒童的本性是喜歡美麗的童話的。可是我要問一問：嚴正的革命家庭本性，是不是相信童話呢？在童話中都有真情的成分，如果你同兒童們講童話，這童話中雄雞和猶兒不用人類語言談話，兒童們便不會對他發生興趣。現在也是一樣，如果告訴民衆，說德國國內戰爭會到來，同時你担保，說會有全盤的世界革命，而不是與帝國主義衝突，那麼，民衆便要說像欺騙他們。這樣，你祇是在自己的了解中，在自己的願望中，去跳過歷史已造成的那些困難。」（見一九一八年列寧關於戰爭與和平的報告之命令）

接着於一九一八年二月二十六日在莫斯科又在真理報上寫了一篇文字，說明新俄爲什麼必須和德國議和，那篇文章的大意是：「……蘇聯第一期的國際任務，由其性質起見，祇能先預備和平，以鞏固革命戰

「俄國革命的外交政策必須根據於一般的國際形勢，尤其是更根據於西歐是不是可以爆發革命這一點上。在目前，這一可能性顯然是很小的，因此蘇俄的外交政策必須以這一點為前提。只要英國和德國有一天未發生革命，蘇維埃國家就必須找出最適宜於自己生存的條件。和德國締結和約，蘇俄可以利用一件事實，即英德在血戰之中，無力照顧。如若蘇俄現在一方面要獲得社會主義革命的果實，另一方面又要和資本主義國家衝突；那末，它將一無所得。不過，如若它先集中力量發展自己，它一定可以獲得第二個勝利」。

列寧這一番話，可以說是蘇聯實行和平政策的最早的公開聲明。列寧這一爭取和平的主張，後來又由斯大林加以繼承和發揮。當一九二七年九月美國第一次工人代表團到蘇聯參觀和斯大林談話的時候，曾經提出過這樣的問題：「在那種程度裏，蘇聯可以和別國的資本主義工業合作？對於這種合作，是否有一定的界限？或者這只是一種嘗試，以便弄清楚那一種合作在那一部份是可能的，在那一部份是不可能的」。斯大林對於這個問題的回答如下：

「這裏所講的，大概是關於與資本主義國家在工業方面，商業方面，也許還在外交方面的暫時的協定，我認為，兩個彼此對立的制度——資本主義制度與社會主義制度——底存在，並不使這種協定絕對沒有可能。我認為，這樣的協定在和平發展底環境內是可能的，和適當的。輸出和輸入就是這種協定底最適當的基礎。我們需要機器設備品，原料（例如棉花），半製造品（金屬的以及其他），而資本家却需要銷售這些貨物，這就是協定底另一個基礎。資本家需要石油、木材、糧食，而我們却需要銷售這些貨物，這就是協定底另一個基礎，我們需要信用借款，資本家需要在這種貸款上得到好利息，這就是協定底又一個基礎，而且這是信貸方面的協定基礎。同時，大家知道，蘇維埃的

機關是最守信用的付債人。

關於外交方面也可這樣說，我們進行着主張和平的政策并決意與各資產階級國家簽訂互不侵犯的公約。我們進行着主張和平的政策，并決意簽訂關於裁軍，一直到關於完全取消常備軍的協定。關於這一點，我們還在熱拿亞會議上就已經向全世界宣言了，這就是外交方面協定底基礎。

什麼是這些協定底界限呢？界限是由那彼此競賽着的與鬥爭着的兩個制度間的對立形勢所決定的。在這兩個制度所容許的範圍內，但只是在這種範圍內，協定才是完全可能的。與德國，與意大利，與日本及其他等國協定底經驗，就可以證明這一點。這些協定是否只是一種試驗，還是它們能具有多少長久的性質呢？這不僅是取決於我們，還還要取決於我們的對方。這是取決於一般環境的，戰爭可能把所有的和各種的協定推翻。末了，這是取決於協定底條件的。帶束縛性的條件我們是不能接受的。我們與加里曼簽訂了關於讓他開採格魯西亞金礦的協定，協定期限是二十年，可見期限是不很短促的。我們還與連拿，哥爾德非爾特公司簽訂了關於讓它開採西伯利亞金礦的協定，協定期限是三十年，——期限更長。末了，還與日本簽訂了關於開採庫頁島石油礦及煤礦的協定。我們希望這些協定帶有多少穩固的性質，可是，這當然不僅取決於我們，而且還取決於我們的對方」（見列寧主義問題三九二——三九四頁）。

蘇聯的外交政策，以保障其本國安全為基本要求，不過同時也不放棄追求普遍的和平與安全的目的。一九一七年蘇維埃共和國對世界所發出的第一次建議，就是一個普遍的休戰與和平的建議。在一九一七年到一九一八年中，蘇俄政府會不斷建議召開和平會議，簽訂和平公約。在一九一九年的日內瓦會議裏，蘇俄曾首次提出普遍裁軍的議案。這一提案。旋又於一九二五年再度提出，不獲通過，

蘇聯乃於一九二九年提出普遍實行的部分的裁軍，一九三二年，蘇聯又首先資助美國普遍裁軍三分之一的提議。從一九三一年日寇發動侵華戰爭（指九、一八、一、二八兩役）特別是從一九三三年國社黨希特勒上台之後，國際局勢格外緊張了，戰爭的危機格外迫近了，蘇聯便積極地推動集體安全和平互助協定體系的建立。蘇聯對於和平之追求，乃根據他們認為「和平不可分割」的堅強信念。誠然的，無論侵略者在任何方面發動攻勢，必將造成全世界的威脅，而在我們這個時代，欲使戰爭局限於一個地方，乃為勢所不能。要防止戰禍，必須愛好和平的國家，放棄爾詐我虞的觀念，組成集體安全制。一九三四年五月蘇聯又進一步提議，要求組織永久的世界和平會議。自從一九三四年秋季蘇聯加入國際聯盟，它更加强其為和平而奮鬥的努力，蘇聯出席國聯代表李維諾夫，即受命本此目標而活動。

由此可知，蘇聯不但需要自己的和平，而且需要世界的和平。不但需要制止法西斯國家對蘇聯自己與弱小民族的侵略，而且需要制止世界大戰的爆發。大戰之不幸爆發，戰禍泛濫全世界，固然是法西斯軸心國家侵略政策發展的結果，但是過去歐美民主國家對於蘇聯與全世界人民苦心維持和平事業的努力加以拒絕或阻撓，也不能說沒有絲毫責任。蘇聯這樣維持世界和平到最後的一刹那，就是蘇聯的利益與世界人類大多數的利益一致的表現。

第二節 和鄰國建立並保持互惠及平等的善鄰關係

蘇聯地跨歐亞兩洲，東接日本海及稻林海峽，南達中國、阿富汗、伊朗、土耳其，西連芬蘭、波蘭、羅馬尼亞，北達北冰洋。全國領土總面積在愛沙尼亞、立陶宛、拉特維亞等共和國加入蘇維埃聯邦以前，即達二一·三九七·六七二方公里，除了大英帝國本土及屬地面積合計，英國屬地面積為

三一·八一四·〇〇〇方公里，其本國面積只有二四二千方公里，比它大些而外，它是超過其他一切國家的領土的，佔全世界總面積約六分之一。蘇聯幅員廣大，又被資本主義列強所包圍，兼與各小國及殖民地國家相接境，其與鄰國關係自極爲複雜。蘇聯對於他們的一貫方針，是建立並保持自衛與平等關係。

在波羅的海方面，差不多半個波蘭、整個芬蘭、愛沙尼亞、立陶宛，在第一次大戰前，原是帝國的領土。第一次大戰之後，戰勝國強迫地將舊俄的領土加以分割，成立了這幾個國家，作爲反蘇的根據地。波蘭對於蘇聯，一向懷着鬼胎，因爲波蘭地主資產階級依賴英法帝國主義作靠山，從蘇俄割去西烏克蘭與西白俄羅斯等一大塊領土，建立起半法西斯統治，便一直站在英法或德國方面，作爲反蘇聯的前哨。一九三四年德波協定的簽訂，把這個反蘇運動推到更危險的境地。當然，德國或英法列強推動波蘭去作反蘇聯的前哨，同時也就是把波蘭當作它們自己的掠奪對象。蘇聯是唯一沒有侵犯他國之必要的國家，但它同時明白，它本身的安全與其他國家，首先是鄰國的安全，是不可分割的。所以蘇聯在一九二九年就會向波蘭提議簽訂互不侵犯條約和互助協定，而波蘭竟加以拒絕。甚至到大禍臨頭，德國法西斯要開始進攻波蘭的時候，波蘭統治階級猶不悔悟，拒絕蘇聯的軍事援助。僅當德國軍事在波境着着進展，波軍無力抵抗與波蘭國家瓦解的時候，蘇聯爲策自身的安全，阻止德國法西斯侵略軍的東進，並爲了解放居住在西烏克蘭和西白俄羅斯的一千一百萬同胞，才不得不派紅軍進入波蘭，以收復失地，同時即所以援助波蘭人民抵抗侵略。

芬蘭雖然是一個小國，而且和蘇聯接壤，但它統治階級的反蘇態度，却極爲露骨，有名的曼納林防綫，就是建築起來對付蘇聯的。波蘭瓦解以後不久，蘇聯即邀請芬蘭外長到莫斯科談判，提議與芬