

# 世界文研究 年 刊

Annual Review  
of World History Studies in China

创刊一期  
(一九九五年)

主办

中国社会科学院世界历史研究所

1995年8月·北京

# 世界史研究年刊

Annual Review  
of World History Studies in China

总第一期  
(一九九五年)

主办  
中国社会科学院世界历史研究所  
1995年8月·北京

主 编： 麦学盛

副主编： 秦海波

责任编辑(以姓氏笔划为序)

马新民 尹建平 张 丽 陈桂荣

孟庆龙 闻 歌 施亚英

## 目 录

---

致读者 ..... ( 1 )

### ·述评·

我国世界史学科的发展历史及前景 ..... 齐世荣( 2 )

### ·著述精萃·

“现代化”的历史定位与对现代世界发展的再认识 ..... 罗荣渠( 23 )

新帝国主义论——关于当代资本主义的总体特征 ..... 宋太庆 王路平( 43 )

论近代西欧民族主义和民族国家 ..... 李宏图( 53 )

市民社会概念的历史演变 ..... 何增科( 70 )

关于“劳动创造人”的命题 ..... 龚缨晏( 74 )

苏联出兵中国东北：目标和结果 ..... 沈志华( 87 )

十八世纪欧洲“中国热”退潮原因初探 ..... 许明龙( 115 )

中美早期茶叶贸易 ..... 萧致治 徐方平( 138 )

中国教会大学的历史特点与社会评价问题 ..... 伍宗华( 163 )

北京现存好太王碑原石拓本的调查与研究 ..... 徐建新( 178 )

美洲农作物与中国的饮食文化 ..... 林被甸 刘 婷( 215 )

苏联演变的主要过程 ..... 吴仁彭( 234 )

东欧仍在艰难的探索中 ..... 周尊南( 273 )

冲击“斯大林模式”的首次尝试.....	吴恩远(287)	
里加条约的历史意义.....	姜长斌(295)	
文化接触与美国印第安人社会文化的变迁.....	李剑鸣(303)	
试论近代美国城市化特点.....	黄柯可(329)	
美国第三次科技革命的特点.....	龚淑林(343)	
民主社会主义与欧洲社会党面临的困境及原因简析 .....	唐海军(348)	
瑞典社民党长期执政缘由初探.....	文华丁戈(353)	
法西斯意大利军事战略的探索.....	陈祥超(360)	
技术革命冲击下的法国职业妇女.....	周以光(379)	
法国乡村社会从传统到现代的历史嬗变.....	许平(384)	
经济发展的政治学——《日本战后复兴期经济政策研究》述要 .....		杨栋梁(402)
日本战后的教育投资与经济增长.....	吴建华(417)	
阿富汗与古代东西方文化交往.....	彭树智(430)	
阿拉伯民族特性与阿拉伯国家和人民的合与分 .....	杨灏城(454)	
南非的移民与种族关系.....	潘兴明(470)	
巴西现代化进程中的地区经济差距与南方分立运动 .....	周世秀(482)	

## • 学术信息 •

“犹太人在上海”国际学术讨论会(1994.4).....	(496)
世界当代史学术讨论会(1994.5).....	(501)
世界近代史专业委员会第三届年会(1994.9).....	(505)

古代西亚北非史学术研讨会(1994. 9).....	(509)
拉丁美洲现代化及对外关系研讨会(1994. 9).....	(515)
“苏东剧变的历史教训与中国特色的社会主义”学术 研讨会(1994. 11) .....	(519)
中国社会科学院世界历史研究所 1994 年对外学术 交流(论点摘要).....	(523)
我国世界史学科诸学会(研究会)简介.....	(533)
1994 年国内世界史书籍出版要目 .....	(550)
1994 年国内报刊世界史要文目录索引 .....	(559)
编后 .....	(586)

**刊名题字：罗荣渠**

# CONTENT

- (2)The History and Prospect of World Historiography in China ..... Qi Shirong
- (23) The Historical Orientation ‘Modernization’ and Reunderstanding of the Development of the Modern World ..... Luo Rongqu
- (43)The Theory of New Imperialism——the General Characteristics of Capitalism in Present Time ..... Song Taiqing and Wang Luping
- (53)On the Modern Nationalism and National States in the Western Europe ..... Li Hongtu
- (70)The Historical Evolution of the Concept of Civil Society ..... He Zengke
- (74)On the Proposition, ‘Labour Creates Man’ ..... Gong Yingyan
- (87) The Soviet Armed March into Northeast China: Aims and Consequences ..... Shen Zhihua
- (115)Causes of the Recession of the China Vogue in the 18th Cen-

- tury Europe ..... Xu Minglong
- (138)The Early Tea Trade between China and Britain —— Reflections on the 200th Anniversary of Lord Macartney's Mission to China ..... Xiao Zhizhi and Xu Fangping
- (163)The Historical Characteristics and Evaluation of Chinese Missionary Colleges ..... Wu Zonghua
- (178)An Investigation of the Extant Rubbings in Beijing from the Original Stele of 'Haotai Wang' ..... Xu Jianxing
- (215)American Plants and Crops and Chinese Dietetic Culture ..... Lin Beidian and Liu Ting
- (234)An Essay on the Evolution of the Soviet Union in the Late 1980s ..... Wu Renzhang
- (273)Eastern Europe Marching in the Difficulties ..... Zhou Zunnang
- (287)The First Attempt to Strike 'Stalin Patern' ... Wu Enyuan
- (295)The Historical Significance of Riga Treaty ..... Jiang Changbin
- (303)Cultural Contacts and the Evolution of Social Culture among the Indians of the United States of America ... Li Jianming
- (329)Characteristics of Modern American Urbanization ..... Huang Keke
- (343)The Characteristics in the American Third Science and Technology Revolution ..... Gong Shulin
- (348)Analyses of the Indictment of Democratic Socialism and the

- European Socialist Party ..... Tan Haijun  
(353) Why Was the Swedish Social Democratic Party in Power for a Long Time? ..... Weng Hua and Ding Ge  
(360) On the Military Strategy of the Fascist Italy ..... Cheng Xiangchao  
(379) French Professional Woman Challenged by Technological Revolution ..... Zhou Yiguang  
(384) Disintegration and Reformation of French Rural Society from Mid 19th-century to Early 20th-century ..... Xu Ping  
(402) The Politics in Economic Development ..... Yang Dongliang  
(417) Educational Investment and Economic Growth in the Postwar Period of Japan ..... Wu Jianhua  
(430) Afghanistan and East-West Cultural Intercourse in Ancient Times ..... Peng Shuzhi  
(454) The Arab Nation: Its Union, Division and Characteristics ..... Yang Haocheng  
(470) The Immigrations and the Racial Relations in South Africa ..... Pan Xingming  
(482) The Economic Gap between Districts in Brasil and the Separative Movement in its South ..... Zhou Shixiu

现在奉献给读者的《世界史研究年刊》第一期，是中国社会科学院世界历史所根据当前的情况创办的一个新期刊。该刊的宗旨是：通过筛选和综合，将特定时间内我国世界史研究的进展和变化情况，比较集中地提供给读者，以便于论文和资料的积累。

## 致读者

随着我国世界史学科的发展和国际交往的不断扩大，对于这样一种学术刊物的需要，日益显得迫切。以年刊形式提供一份综合性的文献资料与学术信息，既可节约读者搜集材料的时间，又有利于保存。我们力图使这个刊物既具有较强的学术性、信息性又有较大的收藏价值；使它既成为学者间交流的桥梁，又能当作工具书使用。

我国的世界史学科，正在稳步发展。我们期望，这个记录它的前进步伐的期刊，能在推动世界史学科的不断发展中，发挥一定的作用。

## 我国世界史学科的发展历史及前景

齐世荣

首都师范大学

我国之有世界史学科，严格说来是在 1949 年以后。这么重要的一个学科到如此晚的时间才出现，根本原因是中國在近代大大落后了。一个国家在它强盛和发展的时期，总能关注它以外的世界（在古代是它当时所知的世界），并具有一种勇于吸收异域文化的雄伟气魄。及至式微时，便闭关自守，害怕与外界接触，因而对世界形势和外国事务茫无所知。鲁迅说：“汉唐虽然也有边患，但魄力究竟雄大，人民具有不至于为异族奴隶的自信心，或者竟毫未想到，凡取用外来事物的时候，就如将彼俘来一样，自由驱使，决不介怀。一到衰弊陵夷之际，神经可就衰弱过敏了，每遇外国东西，便觉得仿佛彼来俘我一样，推拒，惶恐，退缩，逃避，抖成一团，又必想一篇道理来掩饰”<sup>①</sup>。我国进入封建社会晚期以后，明清两朝实行闭关政策，虚骄地以天朝自居，拒绝与外国通商往来，就像鲁迅所说的那样患了“神经衰弱过敏症”。正是在这样的情况下，当德国史学大师兰克以耄耋之年撰写《世界史》时，清朝的士大夫和知识界竟有

<sup>①</sup> 《看镜有感》，《鲁迅全集》第 1 卷，人民文学出版社 1981 年版，第 198 页。

人不相信世界上在中国以外还有许多国家。光绪甲午年(1894)上海顺成书局所石印的《中外地舆图说集成》中，有陈兆桐所绘的《万国舆图》一卷，一位叫袁祖志的人在序言中写道：“余初闻地球之说而疑之，及……历游泰西各国，……始叹西人之不我欺也。”<sup>①</sup> 袁祖志这种水平的人，在当时比比皆是。连“地球之说”都不相信，又如何能够建立起一门以研究世界的历史为对象的学科呢？

一

辛亥革命以后，建立了效法欧美资本主义国家的教育制度，新式的学校日益兴起，外国史也随之列入了大学和中学的教学计划。从1911年辛亥革命到1949年中华人民共和国成立，似可称为世界史学科的萌芽时期。在这三四十年期间，我国实际只有外国史（更确切些说是西洋史），而无世界史。为什么在这一时期世界史学科未建立起来呢？原因很多，但根本的一点恐怕还在于旧中国是半封建半殖民地国家，在整个世界上不占重要地位，因而那时各学校的主持人也就不可能有胸怀全球的抱负，即使个别人具有这样的抱负，也是无济于事，不能影响全局的。况且，当时知识界上层普遍崇拜欧美资本主义国家，视之为效法的榜样，西洋史自然便取得了支配地位。

在萌芽时期，各大学历史系设课，在中国史之外，主要是西洋通史、西洋断代史和欧美国家的国别史或专题史，如英国史、美国史、法国革命史等。只有少数学校的设课超出了西洋史的范围，如燕京大学的翁独健讲过亚洲史；清华大学的周一良讲过日本史；中央大学的沈刚伯讲过印度史。似乎没有一所学校开过非洲、拉丁美洲的区域史或国别史。在任何一个历史系中，外国史课程的门数都

① 洪业，《考利马塞的世界地图》，见《洪业论学集》，中华书局1981年版第191页。

少于中国史，专教外国史的教师更是寥寥无几。但是，就一所大学来说，外国史知识还是有相当普及程度的，因为西洋通史是历史系的必修课，而文法学院其他各系学生选修这门课程者亦大有人在，甚至理工学院的学生也有选修的。此外，需要指出的是：一些著名大学的西洋史课程，按当时的标准来看，是相当高的。例如，1948年雷海宗在清华大学讲授西洋文化史时，就让学生讨论汤因比的《历史研究》一书的节本<sup>①</sup>，而这个节本是在两年前刚刚出版的。中等学校都设有外国史课程，而且是初高中各讲一选，每周约三学时。所以，那时中学生的外国史知识还是不少的。

与教学相比，科学的研究的成绩要逊色得多。由于旧中国无力购买大量的第一手史料，即使外国著名史学家的权威著作也买得很少（个别学校多一些，如清华、燕京、北大），学者们无法从原始材料入手，写出精深的著作。因此，有些学者在国外读书时本来是专门研究外国史的，回国后只得把主要精力用于研究中国史，如雷海宗<sup>②</sup>；或者根据革命的需要，全力研究中国社会经济问题，如陈翰笙<sup>③</sup>。还有一些学者，如刘崇𬭎、孔繁雷、沈刚伯，他们毕生坚守外国史的教学岗位，西洋史修养很深，但由于治学严谨，不愿在缺乏第一手史料的情况下轻易下笔，故一生中基本上是“述而不作”<sup>④</sup>。

在萌芽时期，我国也出版了不少外国史方面的书籍，主要是教

① D. C. Somervell 对《历史研究》1—6 卷所作的节本，于 1946 年由牛津大学出版社出版。1947 年一年内又重印了 4 次。

② 雷海宗在芝加哥大学获得博士学位的论文是《杜尔哥的政治思想》，他多年任教于清华大学，但在《清华学报》上发表的论文都是中国史方面的，在外国史方面只写过书评而已。

③ 陈翰笙在柏林大学获得博士学位的论文是《大国瓜分阿尔巴尼亚的阴谋》。本世纪 30 年代他担任中央研究院社会科学研究所所长和中国农村经济研究会理事长期间，全力研究中国农村经济问题，并培养了一批人才，其中一些人后来成为著名的经济学家和中国共产党的高级干部。

④ 解放前，刘、孔两位任教于清华大学，沈刚伯任教于中央大学。刘、沈两位均于 1948 年赴台湾任教，今日台湾许多著名史学家都出自他们的门下。

材和通俗性的读物。它们虽然不是精深的学术著作，但对于我国世界史学科的后来建立起了打基础的作用，故仍应给予适当的肯定。

在大学教材方面，周谷城的《世界通史》最值得注意。他强调“世界通史并非国别史之总和”，主张把世界历史作为一个整体来研究，重视世界各国地区之间的相互关系，并反对把欧洲作为世界历史的中心。这些观点对于我国世界史学科的建设，具有开拓性的意义<sup>①</sup>。王绳祖的《欧洲近代史》，从18世纪末讲到20世纪30年代，叙述甚有条理，在当时的大学教材中堪称佳作<sup>②</sup>。特别应当指出的是：王先生为撰写这部教材，参阅了数百种西文著作，这种严肃认真的态度是足资后学取法的。此外，在专门史方面还有周鲠生的《近代欧洲外交史》、张忠绂的《欧洲外交史》等，也都是供大学文法学院使用的教材。

在中学教材方面，陈衡哲的《西洋史》、何炳松的《外国史》和杨人楩的《高中外国史》，最有代表性。陈著《西洋史》，以“‘文化的欧洲’及纯粹欧化的美洲为限”<sup>③</sup>。杨著名为《外国史》，但以欧洲为中心。作者说：“在外国史中，当然要以欧洲为中心……因为欧洲不但占的地位多，而且它的变化也较重要。”<sup>④</sup>唯何著在写到中古史时，专设两章讲印度和南洋，朝鲜和日本，因作者认为：“中古时代的世界实在是亚洲文化的极盛时代，和欧洲的混乱情形刚刚成了一个反比例”，故特予表彰，可谓有识<sup>⑤</sup>。以上三书均出自名家手笔，他

① 周著《世界通史》于1949年由商务印书馆出版，写作时间当然早于1949年。此书曾多次再版。

② 王著《欧洲近代史》于1935年由商务印书馆出版，作为《大学丛书》的一种。王绳祖生前曾对笔者说：他写此书时年仅28岁，“青年时颇有一股锐气”。

③ 陈衡哲，《西洋史》上、下册，商务印书馆1926年初版，以后多次再版。本书是供新学制高级中学之用。

④ 杨人楩，《高中外国史》上、下册，北新书局1931、1934年初版，以后多次再版。

⑤ 何炳松，《外国史》上、下册，商务印书馆1934年初版，以后多次再版。本书也是供高级中学用的教科书。

们不因中学教材是普及读物而不肯撰写，这种精神是值得充分肯定并应继承发扬的。

这一时期的专著很少。纯粹讲外国史的，张忠绂的《英日同盟》可算是一部学术著作<sup>①</sup>。在工具书方面，田农的《西洋史表解》参考中外书籍 90 余种编成，颇见功力。陈援庵特作序予以介绍<sup>②</sup>。

总之，在萌芽时期，我国已经有了外国史学科，外国史的知识在大学和中学有了一定程度的普及，科学研究则尚处于准备阶段。但无论是在教学方面还是在著作方面，都深受西方资产阶级观点的影响。运用马克思主义研究外国史的人很少。张铁生的《近代国际关系史》是一部在马克思主义指导下写成的普及性读物<sup>③</sup>。柯伯年的《美国手册》，其中第二章讲美国历史，但只有二十几页，十分简单<sup>④</sup>。由于当时中国革命的首要任务是推翻国民党反动政府，马克思主义者自然把历史研究的重点放在中国史上而，外国史的系统研究尚未提上日程。

## 二

1949 年新中国成立以后，我国的世界史学科逐步建立起来。这首先是因为我国的国际地位空前提高，中华人民共和国是一个屹立于亚洲的东方大国，在世界政治舞台上占有重要的地位。我们不能再像旧中国的统治者那样只把眼睛盯着欧美列强，必须放眼世界，既要了解它的现状，也要了解它的历史。第二，1952 年院系调整后，我国仿行原苏联的教学计划，各大学都以世界史取代了西

① 张忠绂：《英日同盟》，新月书店 1931 年版。

② 田农：《西洋史表解》，1933 年编者刊行本。

③ 张铁生：《近代国际关系史》，三联书店 1949 年 9 月出版。本书于 1948 年 7 月定稿，故应属于萌芽时期的著作。

④ 柯伯年：《美国手册》，中外出版社 1949 年 8 月出版。本书编写始于 1947。

洋史。或前或后，中学也设立了世界史课程。原苏联是重视世界史的，因为它早年志在世界革命；后来作为一个世界大国，在政治上也要扩大自己的影响，故注视世界乃势所必然。第三，我国学者对世界史学科做了许多研究，终于形成了自己的系统看法。从 1949 年到今天以及今后一段时期，可称做我国世界史学科的奠定基础的时期。在 40 多年的时间里，特别是 1978 年至今的十几年里，我们所取得的成绩是巨大的。

第一，世界史的教学与科研队伍大大充实，各种组织纷纷建立。与解放前不同，现在各大专院校的历史系都有了专门的世界史教研室和主讲世界史的教师，他们平均约占全系教师总数的 40% 左右。少数大学的历史系还设有世界史专业。世界史这门学科已经不再是中国史的“附庸”，而是“蔚为大国”了。从中央到地方，都新设了专门的研究机构。中央有社会科学院世界历史研究所以及一些以研究现状为主但也兼顾历史的研究所，如美国所、日本所、南亚所等等。地方上一些大学也设有世界史研究所或国别史、地区史、专门史的研究室。此外，还成立了 14 个有关世界史学科的全国性研究会，它们在组织和开展学术交流方面起了积极的推动作用。少数省市，如湖北省和上海市，设有专门的世界史学会。

第二，在教学方面，各大专院校历史系的世界史课程的门数和种类都比 1949 年以前大大增加了。世界通史分做四大段：古代、中古、近代、现代，各讲一年。1978 年以后，改为三大段：古代史讲一年，近代和现代的授课时间不变。不少学校还单独开设了当代史，从第二次世界大战结束讲到今天。一些重要国家的国别史，如原苏联史、美国史、英国史、法国史、德国史、日本史，都已设课；亚洲、非洲、拉丁美洲的区域史也有人讲授了，而这些地区在解放前各校的西洋史课程中不过作为殖民的对象才被提到而已。此外，还有一些专门史，如第二次世界大战史等。特别值得指出的是：1978 年以后，我国建立了完整的培养研究生的制度。世界史学科终于有了中

国自己培养的硕士生和博士生，结束了解放前外国史高级人才都来自外国留学生的局面。到1990年为止，世界史学科有权授予博士学位的点共20个，导师29人；有权授予硕士学位的点共60个，已培养出一批历史学硕士和博士。这是一支生力军，他们当中不少人现在已成为教学和科研骨干。在中学，世界史也取代了西洋史，授课时间在本世纪50年代为初中各讲一遍，本世纪60年代压缩学时改为一遍，目前学制是初中设世界通史课，高中设世界近现代史课，对普及世界史知识是相当重视的。

第三，在科学研究方面，第二时期的成绩是巨大的。与第一时期相比，不仅数量大大增加，甚至可以说发生了质变。1978年以后，世界史学科终于有了自己的专业杂志，如《世界历史》（1978—）、《世界史研究动态》（1979—1993）、《外国史知识》（1981—1986）。各个世界史学科的研究会还定期或不定期地出版了会刊或通讯。某些综合性的杂志如《历史研究》、《史学理论研究》以及各大学的学报都经常刊载世界史的文章。

在世界通史方面，周一良、吴于廑主编的四卷本《世界通史》于1962年出版，这是中华人民共和国成立以来第一部综合性的世界历史著作。这部书遵循马克思主义的基本原理，比较系统地叙述了整个世界从人类起源到第一次世界大战结束的历史，体现了中国学者当时对世界史的认识和研究水平。但是由于众所周知的原因，这部书的现代部分未能写成，并且该书在体系上仍然未能彻底摆脱原苏联科学院主编的《世界通史》的影响。1978年以后，我国学者解放思想，打破禁区，对世界史体系做了深入的探讨。吴于廑在这方面的成就最为突出。他认为：世界史“不是一门中国域外史，也不是包容一切国家、地区历史的总汇”<sup>①</sup>。他根据马克思和恩格斯

<sup>①</sup> 吴于廑：《世界史学科前景杂说》，见《内蒙古大学学报》1985年第4期。