

監本春秋谷梁注疏庄公

監本春秋穀梁注疏僖公卷第九

起十九年
盡三十三年

范甯集解

楊士劭疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊疏

滕子

嬰齊。釋曰傳法並不解
稱名之意蓋罪賤之也

○夏六月宋公曹人邾人

盟于曹南

曹南曹之南鄆

邾子會盟于邾已酉邾人

執邾子用之微國之君因邾以求與之盟

與

豫也。與音豫
注及下文同

疏

會盟于邾。釋曰言會盟于邾者邾人
是微國欲因邾以求盟故云會盟也

人

因已以求與之盟已迎而執之惡之故謹而

日之也用之者叩其鼻以衄社也

衄者鬻也取
鼻血以鬻祭

社器。惡烏路反下惡
其長同叩音口衄音二

疏

故謹至社也。釋曰此與昭公
十一年冬十有一月丁酉楚師

滅蔡執蔡出子友以歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也

○秋宋人圍曹○衛人伐邢○冬會陳人蔡

人楚人鄭人盟于齊會無主名內卑者也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦

盟○梁亡自亡也與酒於酒淫於色心昏耳目塞

上無正長之治大臣背叛民為寇盜梁亡自

亡也如加力役焉酒不足道也如使伐之而滅亡則淫酒不足記也

使其自亡然後其惡明。酒面善

疏梁亡。釋曰左氏以為秦滅梁惡其自取

反長丁丈反下及注同背音佩

滅亡之故不以秦滅為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑

峻法百姓逃叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背

叛民為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉酒不

足道也則梁之土地必為人所取蓋同左氏秦得之但據自

滅為文梁亡鄭亡其師我無加損焉正名而

少異耳

已矣梁亡出惡正也

正謂政教

〔疏〕

正名而已矣。仲尼脩春秋亦有改

舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其變之也不葬有三爲齊桓諱滅項之類是改舊也其梁以自滅爲文鄭棄其師之徒是因史之文也故傳云我無加損焉正名而已矣鄭棄其師惡其長也

長謂

高克

二十年春新作南門作爲也有加其度也

更加

使

言新有故也非作也

責其改舊制

南門者法門也

法門謂天子諸侯皆南面而治法令之所出入故謂之法門

○夏郕子來朝

○郕古報反

○五月己巳西宮災謂之新宮則近爲禰宮

言閔公非僖公之父故不言新宮也近附近之近禰乃禮反父廟也

以謚言之則如疏

之然

故不言閔宮而云西宮

以是爲閔宮也〔疏〕

以是爲閔宮也。釋曰傳

知之者以若是稱宮當言新宮若是疏祖之宮又須言諡此在親疏之間故知是閔宮也 ○鄭人入

滑 ○秋齊人狄人盟于邢邢為主焉爾邢小

其為主何也其為主乎救齊十八年邢人狄人伐衛以救齊是也疏

邢為主焉爾又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知為主也又云邢小者以邢雖是小國為主能救齊故歸功于邢不謂盟國都者例能為主耳 ○冬楚人伐隨隨國也

疏隨國也○釋曰案世本隨是隨國也○釋曰案世本隨是隨國也○釋曰案世本隨是隨國也

二十有一年春秋侵衛 ○宋人齊人楚人盟

于鹿上宋為盟主故序齊上鹿上宋地 ○夏大旱傳例曰得雨曰旱不得雨曰旱

時正也疏旱時正也○釋曰旱必歷時非一月之事故書時為正也 ○秋宋公楚

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于雩

雩宋地雩或為宇

執宋公以伐宋以重辭也

傳例曰以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行

人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然

疏

以重辭也。釋曰桓十四年宋

則以有二義矣國之所重故曰重辭

疏

曰桓十四年宋

人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者不以者也今傳云以重

辭也何知非是一事而重不可以范注云以有二義者范以

執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人

從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義

○冬公伐邾○楚人使宜申來獻捷

楚稱人者為執宋公

貶○捷在接

疏

注楚稱至公貶。釋曰知為執宋公貶者以稱使知是楚子使之國君而稱人明為

反為子偽反

疏

捷莊三十一年齊侯來獻

執宋公

捷軍得也其不曰宋捷何也

捷莊三十一年齊侯來獻

貶也

捷軍得也其不曰宋捷何也

捷莊三十一年齊侯來獻

戎

疏

注據至戎捷。釋曰役傳云戎菽也則與此宋捷絕

捷

疏

不相當而范引之者彼雖以戎為菽終是伐得之故

范引為

不與楚捷於宋也

捷中國

○十有二

證也

不與楚捷於宋也

捷中國

○十有二

證也

不與楚捷於宋也

捷中國

○十有二

月癸丑公會諸侯盟于薄

會零之諸侯

會者外為

主焉爾釋宋公外釋不志此其志何也以公

之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也

何休

曰春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯。

〔疏〕

會者外為主焉爾。釋曰重發之者以釋復扶又反。者是公嫌會非是外為主故發例以明之。

二十二年春公伐邾取須句

俱反。句其

○夏宋公

衛侯許男滕子伐鄭○秋八月丁未及邾人

戰于升陘

升陘魯地

內諱敗舉其可道者也不言

其人以吾敗也不言及之者為內諱也

偽為于反

疏

不言至諱也。釋曰不言其人以吾敗也謂不言邾之
主名也不言及者爲內諱也謂不言魯之主名也與桓
十七年解異者觀經

爲說不可執文也

○冬十有一月己巳朔宋公

及楚人戰于泓

泓鳥
宏反

宋師敗績日事遇朔曰

朔春秋三十有四戰未有以尊敗乎卑以師

敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人則驕

其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責

之也泓之戰以爲復雩之恥也

前年宋公
爲楚所執

雩之

恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍

曹爲雩之會不顧其力之不足而致楚成王

成王怒而執之故曰禮人而不荅則反其敬

愛人而不親則反其仁治人而不治則反其

知過而不改又之

又復。知音智又。如字復扶又反。

是謂之過襄

公之謂也古者被甲嬰冑非以興國也則以

征無道也豈曰以報其恥哉宋公與楚人戰

于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓險而

擊之勝無幸焉

若要而擊之必可破非僥倖也。被皮既反冑而救反司馬子反左傳作子魚

要於遙反僥古堯反倖音幸

疏

司馬子反。釋曰廩信云子反當爲子夷未審范意然不。勝無幸。釋曰以

小敵大恐其不若克之不名微幸也

襄公曰君子不推人危不攻人

厄須其出

須其出險。推如字又它回反

旣出旌亂於上陳亂

於下子反曰楚衆我少擊之勝無幸焉襄公

曰不鼓不成列

列陳○陳直觀反

須其成列而後擊之

則衆敗而身傷焉七月而死

何休曰即宋公身傷當言公不當言師成

十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重乎師也即成十六年是二十二年虛言也即二十二年是十六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱疏七月而死○釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績者鄭玄云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也

倍

則攻敵則戰少則守人之所以爲人者言也

人而不能言何以爲人言之所以爲言者信

也言而不信何以爲言信之所以爲信者道

也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢

也

凱曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴於時貴順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄焉識大通

之方至道之術哉○攻如字又音貢守如字又手又反狷音狷介音界焉於處反

疏

焉識至術哉釋曰老子至

道之人猶曰以政治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而行敵戰之禮故傳譏其師敗身傷注謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔伐國不言圍

邑此其言圍何也不正其以惡報惡也

前十八年宋伐

齊之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報惡也○閔左氏作緡二十五年楚圍亦同

○夏五月庚

寅宋公茲父卒

桓公之子襄公

茲父之不葬何也失民

也其失民何也以其不教民戰則是棄其師

也爲人君而棄其師其民孰以爲君哉

何休曰所謂教

民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名

造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以爲不書葬爲襄公諱背殯出會所以美其有承齊桓尊周室之美志鄭君釋之曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當觀敵爲策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公子泓之戰違之又不_用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也○而惡烏路反下而惡同惡乎音烏造七報反沛音貝爲襄子僞反背音佩譎音決折之設

疏

何休至善也○釋曰何休曰春秋貴偏戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易譏

鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折足覆公餗其形渥凶王弼云處上體之下而又應初既承且施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體爲渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形渥凶也鼎卦巽下離上三馬融云餗謂糜也詩刺不用良者謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅

命也揚之水閔無臣也君子閔忽之○秋楚人伐陳○

冬十有一月杞子卒莊二十七年稱伯今稱子蓋為時王所黜

二十有四年春王正月○夏狄伐鄭○秋七

月○冬天王出居于鄭襄王也天子以天下為家故所在稱居天子

無出出失天下也王者無外言出則有外之辭江熙曰天子必巡守然後行故河陽之

守全天主之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國風襄

王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書出也夫子祖

述堯舜憲章文武斯文是作不以道假人傳言失天下闕然

如有未備○巡守手又反下同之行如字或下孟反下同復

雅扶疏注夫子至未備○釋曰舊解江熙此言明夫子之

又反疏脩春秋雖憲章前代亦不可全與前代齊錄故云

夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方

之制故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也斯

文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以

道假借人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書

出以表之也明夫子雖欲尊王者同之先代以周德闕然未
備不可同之故遂以此道借人也或以為夫子所以書王出
者祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道借人王
德既闕不可復全其行故書出以表其失天下也
居者居

其所也雖失天下莫敢有也

邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則

成王畿鄭不敢有之以為國

○晉侯夷吾卒

傳曰諸侯時卒惡之出不葬篡文公而立失德

○惡烏路反篡初患反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢燬之

名何也

據宣十一年楚子滅

不正其伐本而滅同

姓也

絕先祖支體尤重故名以甚之

疏

不正至姓也○釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絕先祖支

體故謂之伐本也

○夏四月癸酉衛侯燬卒○宋蕩伯

姬來逆婦

伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻也自為其婦子來迎婦○自為○為人下為且同

人既嫁不踰竟宋蕩伯姬來逆婦非正也其

曰婦何也緣姑言之之辭也疏不踰竟。釋曰復發傳者嫌為

求婦為禮故發之。○宋殺其大夫其不稱名姓以其在

祖之位尊之也何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可

名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊

異之孔子之祖孔父累於宋蕩公而死今骨肉在其位而見

殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓

然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春

秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為繼弒是

復可以比例非之乎。○復以扶又反下是復同甸徒徧反累

方偽反去起呂反下同以見疏注祖之疏。○釋曰異姓稱

賢徧反為繼于偽反又如字疏名疏而詳已同姓不名親

而略之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故

曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮

法為疏也理亦通耳。○秋楚人圍陳納頓子于頓

以本不定故兩解之。○秋楚人圍陳納頓子于頓

納者內弗受也。圍一事也。納一事也。而遂言

之

怪其異事而辭相連有似遂事之辭

蓋納頓子者陳也

圍陳使納頓子

疏

蓋納頓子者陳也。釋曰案癸疾云休以為即陳納之當舉陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說圍陳使納頓子也。○葬

衛文公。○冬十有二月癸亥公會衛子莒慶

盟于洮

衛稱子在洮魯地

莒無大夫其曰莒慶何也以

公之會目之也

小國無大夫以公與會故進之時有衛子則無敵公之嫌。與會如字一音預

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯

速盟于向

向莒地。向舒亮反

公不會大夫其曰甯速

何也以其隨莒子可以言會也。○齊人侵我

西鄙公追齊師至嵩弗及人微者也侵淺

事也公之追之非正也至嵩急辭也以急辭言之明不至

嵩○嵩音攜人微至辭也○釋曰文承追齊師之下即

又似充反疏云至嵩是急辭也據文與公追戎于濟西

異也案莊十八年公追戎于濟西傳稱不使戎邇於我也今

舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒衆故大

公所追此以公之不反故亦言大之也然彼不言戎之伐我

此云齊人侵我者彼是我狄不使之近我似若望風退走然

此齊是中國侵又淺事故弗及者弗與也弗與戰也可以

舉之以見公追非正也及而不敢及也畏齊其侵也曰人其追也曰

師以公之弗及大之也大之謂變人言師弗及內辭也

弗及者若曰我自不及耳非齊不可及○夏齊人伐我北鄙○衛人

伐齊○公子遂如楚乞師乞重辭也雍曰人道施而不有