

•王雲五主編•



人人文庄

一九〇三

# 兩漢選士制度

曾維垣編著

臺灣商務印書館印行

曾維垣編著

兩漢選士制度

臺灣商務印書館發行

# 人人文庫序

人人文庫創始於民國五十五年七月，創刊之初視字數多寡分爲單號及雙號兩種，五十八年七月起增加特號，迄六十八年十二月底共出版二二五一本，其中單號六五七本，雙號九〇九本，特號六八五本。除六十三年三、四兩月因紙張缺乏暫停外，每月發行十本至二十本不等。

本叢書爲王雲老所創，其選材與介紹新知倣自英國人人叢書（Everyman's Library）及家庭大學叢書（Home University Library），以廉價普及爲主。今雲老雖已仙逝，不復主編本叢書，本館仍一本雲老遺志，繼續出版，按月發行，並力求革新內容，改進印刷，以副讀者愛護本叢書之雅意。

臺灣商務印書館編審委員會謹識

民國六十九年元月一日

# 兩漢選士制度

## 目 次

### 第一章 緒 言

### 第二章 選士制度的淵源與演進

一、西周的選士制度

二、春秋戰國的養士風氣

1. 養士風氣的興起

(一) 私學的興起

(二) 社會動亂各方爭取人才

2. 資師食客的差別

(一) 主子的不同

- (1) 賓師多是諸侯所敬養  
(2) 食客大都就食於卿相
- (二) 任務的不同
- (1) 賓師多為諸侯所諮詢及請益  
(2) 食客多為卿相個人富貴安全服務
- (三) 流品的不同
- (1) 賓師多為鴻儒或俊傑之士  
(2) 食客流品高下不齊
- (四) 待遇的不同
- (1) 諸侯大都以師禮來敬養賓師  
(2) 食客大都寄食於卿相的門下
3. 養士風氣產生的效應
- (一) 積極方面的效應  
(二) 消極方面的效應

第三章  
一、漢代察舉的起源

六 六 四 二 二 一 一 ○ 九 九 九 八 八 八 八

二、漢代設科取士的開始.....

一七

三、養士遺風與漢代選士.....

一九

1. 漢初的養士遺風.....

一一

2. 由養士遺風轉變成漢代選士.....

一二

(一) 養士的必要.....

一二

(二) 養士與求賢.....

一三

(三) 上書與對策的興起.....

一三

四、漢代各科選士制度的建立.....

一三

第四章 賢良方正.....

一九

第五章 孝廉.....

三一

一、孝廉的起源.....

四三

二、孝廉的歲舉.....

四六

1. 董仲舒的對策.....

四七

2. 武帝的頒詔定制及宣帝的改進.....

四八

3. 東漢的演進.....

四八

4. 歲舉以外的詔舉.....

三、察舉孝廉的困難及其流弊	五〇
1. 不舉及論蔽賢之罪	五一
2. 察舉的流弊及門第的形成	五二
四、孝廉的限年與考課	五三
1. 限年與考課的實施	五三
2. 先舉後試的一般情形	五四
五、兩漢察舉孝廉所得人才	五六
其他科別的選舉	
一、秀材（茂材）	六四
1. 西漢秀材的詔舉	六四
2. 東漢茂材的歲舉	六八
二、辟舉	
1. 童子科	七二
2. 博士及博士弟子	七〇
1. 博士	

2 博士弟子……

第七章 兩漢選士制度的影響……

參考書目……

七四

七八

目 次

五

## 兩漢選士制度表次

表一 西漢詔舉賢良科目名稱表	二一
表二 東漢詔舉賢良科目名稱表	二二
表三 邊郡孝廉歲舉比較表	三五
表四 西漢舉茂材科目名稱表	五〇

# 第一章 緒 言

我國自漢至清末的舊式教育，可說學校與科舉的並行而相始終的。科舉的歷史似可分成三個發展階段：

1. 漢、魏、六朝為科舉的萌芽時期。

2. 唐、宋兩代為科舉的興起時期。

3. 明、清兩代為科舉的極盛時期。

科舉制度，雖由時間的發展而日益複雜，但就一般而言，總不外常科與特科兩類。漢代選舉「孝廉秀材」，就是唐、宋以來的常科；而「賢良方正」便是特科。因此，可見漢代的選士制度，實對我國二千年的教育，發生深遠的影響。

本文共分七章討論。第一章為緒言，除說明漢代選士與我國二千年來的教育之密切關係外，並略述其他各章的要旨。

第二章為選士制度的淵源與演進。敘述從西周的選士開始，發展至春秋戰國時代的養士風氣

的興起及其所產生的效應。

第三章爲漢初的察舉賢才。討論漢代繼承先秦時期的養士風氣及演進而爲漢代選士新制的發展情形，共分三節，最先討論察舉的起源，其次爲設科取士的開始，最後述及養士遺風轉變成漢代選士的事實。

第四章爲賢良方正。這是漢代選士制度中很重要且發展很早的科目。但因詔舉的時間，選舉人資格及被選名額等等均無常規，故依史書資料，列表討論。

第五章爲孝廉。因孝廉的選舉，隨時間的演進而有很大的演變，故依順序分成起源、歲舉、困難與流弊，限年考課及所得人才各節加以敘述。

第六章爲其他科別的選舉。討論除了最爲重要的賢良及孝廉兩科以外的其他科別，如秀材、辟舉、童科、博士及博士弟子等。

第七章爲兩漢選士制度的影響。說明漢代的選士制度，在政治上奠定了平民參政的基礎，在教育上形成二千年來科舉與學校並存，而學校降爲科舉附庸的原因。

# 第一章 選士制度的淵源與演進

## 一、西周的選士制度

我國古代爲封建社會，故在政治上是貴族世襲。一個位置出缺，便有一個合法的繼承人，不允許加以選擇。因此，平民得有參政的機會，要依賴選士制度的建立。依選舉的法則，接替職位的人，是沒有限制的，可以任由有選舉權的人，選擇最適當的人士去擔任。有關選士制度的史料，可索源於西周的時代，根據禮記王制篇云：

「命鄉論秀士，升之司徒，曰『選士』。司徒論選士之秀者而升之學，曰『俊士』。升於司徒者不征於鄉，升於學者不征於司徒，曰『造士』。……大樂正論造士之秀者，以告于王而升諸司馬，曰『進士』。司馬辨論官材，論進士之賢者，以告於王，而定其論。論定然後官之，任官然後爵之，位定然後祿之。」（禮記卷五王制篇）。

從以上的記載中，可見西周時對士子已有完整而系統的獎進制度。在鄉優秀的士子經評選出

來後再送往司徒，便稱爲「選士」。司徒又在衆多的選士之中再選出較爲優良的保送到國學裏去深造，而這些在國學裏深造的人便叫做「俊士」了。俊士中比較優秀的就是所謂『造士』。（王鳳喈氏著中國教育史第三十頁）其次再由掌理教育事務的大樂正，就那些學有所成的造士中，評選出比較優秀的，呈報君主，而且保送給掌管邦政的司馬，這些就是所謂「進士」。司馬在這些進士中，考核各人的才能高下，再報請君主核定後，便將賢能者委派官職，而授以爵祿。這樣從鄉里選拔出來的選士，經由層層的淘汰，而俊士、而造士、而進士。最後再由掌管邦政的司馬擇優派任官職，來爲國家社會服務。於是封建社會中，經由選士，平民亦有參政的機會了。

至於鄉里選舉的情形，別有所謂「賓興」的制度。根據周禮地官篇的記述，鄉大夫的職掌中有這麼的記載：

「三年則大比，考其德行道藝，而興其賢者能者。鄉老及鄉大夫，帥其吏與其衆寡，以禮禮賓之。……獻賢能之書於王……」（鄭注周禮卷三地官司徒篇第七十三面）。

從以上的引文中，鄉大夫每三年考查其鄉中民衆，推出有德行的賢者，和有道藝的能者。同時鄉大夫以及鄉中紳士、官員等，還要以鄉飲酒的隆重典禮來禮敬那些被選的賢能者。然後再列冊保送給君主。

西周古制，現在可以了解的，是根據周禮或禮記的記載。但周禮及禮記所敘述的，與事實是否一致，或其可靠程度如何，我們實在不能十分確定。或謂是後人「託古改制」，給人家看王者

的政制是這樣的。

因此，所述西周選士制度，是假設在禮記及周禮所記載的，都是真實而可靠的基本之上的。依據王鳳喈先生的意見，以爲中國的選士制度，到西周而基礎已奠，似無可懷疑的了。（氏著中國教育史第三十面）則我國選士，可以說淵源於西周。

## 二、春秋戰國的養士風氣

西周的選舉制度，似尚存於春秋初年。然自平王東遷以後，王權衰落，王官失守，政治組織漸次崩潰。一向作育人才的官學，因而廢棄了。終於西周所行的選士制度也就自然而然的沒有辦法繼續下去，接着養士風氣似於春秋末期開始。到戰國時便極爲普遍，而且作用極大（王鳳喈著中國教育史第四十頁）。

### 1.養士風氣的興起

養士風氣興起的主要原因，間接的由於官立學校由衰落而至於廢止，因而私學接着盛行，以培養許多的人才。直接的由於當時社會動亂，諸侯爭雄，各方需要人才甚切，故爭相養士，以至各國養士蔚成風氣。

#### (一)私學的興起：

西周繼承夏、商。學校制度頗為完備，已有國學與鄉學、大學及小學了。但當時行世官與世祿的制度，教師都是官吏，以官為師。而王官又多以其職為世業，稱為疇官或疇人。疇人父子世世相教，因而家業也就世代相傳了。雖然由選舉而入仕之庶民的俊秀者，亦有求學上進的機會，但教育的重心仍為貴族，仍嚴格的受着階級的限制。

等到周平王東遷以後，王官失守，到了所謂「善我廢而人才衰，子衿作而學校壞」的地步。疇官們的子弟，大多也散住在各地了。他們為了生活，便出賣他們的知識，招收學生，靠教書過日子了。同時一向藏在官府裏的書籍，也因此而傳流到民間來了。教育機會的下降，便形成了私學的興起。

#### (二)社會動亂各方爭取人才：

自從東周以後，封建制度漸次崩潰，井田制度也已經破壞了。因此社會的變遷非常劇烈，戰爭也就十分頻繁。春秋的時候，已是幾乎每年都有戰事。到了戰國的時候，戰況更為慘烈。形容當時的戰爭，真所謂「爭城以戰，殺人盈野」的劇烈。

因為諸侯爭雄，各自圖霸，所以各國無不延攬人才。好像孔子的弟子子夏，即「為魏文侯師」。（史記卷六十七仲尼弟子列傳）文侯每以國家大事向其咨商討教。就是子夏的學生如田子方、段干木等亦為魏文侯所延攬，並以師相事。（史記卷四十四魏世家及卷一二一儒林列傳）。又如燕昭王，在齊國破燕之後二年即位，便卑身厚幣，以招賢者。謂郭隗曰：「齊因孤之國

亂而襲破燕，孤極知燕小力少，不足以報。然誠得賢士以共國，以雪先王之恥，孤之願也。先生視可者，得身事之。」郭隗曰：「王必欲致士，先從隗始。況賢於隗者，豈遠千里哉？」於是昭王爲隗改築宮而師事之。樂毅自魏往，鄒衍自齊往，劇辛自趙往，士爭趨燕。（史記卷卅四燕召公世家）。

他如越王勾踐（臥薪嘗膽，發奮圖強）終亦能發「君子六千人」偕往伐吳。（史記卷四十一越王勾踐世家）。

諸侯因爲爭相圖霸，不得不延攬人才。而卿相則爭相求策，也無不養士。如呂不韋列傳有云：「當是時魏有信陵君、楚有春申君、趙有平原君、齊有孟嘗君，皆下士喜賓客以相傾。呂不韋以秦之強，羞不如，亦招致士，厚遇之，至食客三千人。」（史記卷八十五呂不韋列傳）。

養士的風氣，因私學的興起而知識下降，求學的機會自然增加，有志之士，無不奮起爲學，希望能見用於諸侯。更因當時各國並立，互相爭霸，諸侯期望能稱霸於一時，卿相則冀榮耀於一方，故需才孔急，於是爭相養士。在爲士者方面來說，如果一旦得志，可本個人主張，來改革政治，圖霸稱雄。或出奇策異智，轉危爲安，易亡爲存。由於私學的興起，及客觀情勢的需要，再加上布衣之士，謀求一展抱負的機會，所以養士的風氣，便日益興盛，而至極其普遍了。

## 2. 賓師食客的差別

當戰國的時候，養士已經蔚成風氣。所以上至諸侯，下及卿相，都爭相養士。而士的流品也非常的複雜。從飽學名儒，至雞鳴狗盜之徒，無不參雜其間。但若加以分析，似亦有高下不同的軌跡可循，至少有賓師與食客的差別。

(一) 主子的不同：

(1) 賓師多是諸侯所敬養

如子夏之爲魏文侯師，（史記卷六十七仲尼弟子列傳）田子方、段干木等，魏文侯並以師相事。（史記卷二二儒林列傳）便是很好的例子。

(2) 食客大都就食於卿相

正如蘇子瞻先生所說：「魏無忌、齊田文、趙勝、黃歇、呂不韋皆有客三千人。」（蘇東坡全集下、續集卷八論養士）

(二) 任務的不同：

(1) 賓師多爲諸侯所諮詢及請益

賓師大都是爲諸侯所諮詢及請益，或是以修身、行仁政及富國強兵之道，來進說諸侯。如「子夏教於西河之上，文侯師事之，咨問國政焉。」（史記卷六十七仲尼弟子列傳及正義

註釋）

『驕衍嗜有國者益淫侈，不能尚德，若大雅整之於身，施及黎庶矣。乃深觀陰陽消息，而作