

欽定四庫全書總目卷一百五

子部十五

醫家類存目

素問運氣圖括定局立成一卷

兩淮鹽政採進本

明熊宗立撰宗立字道軒建陽人劉剗之門人也

剗永樂中人有四書通義已著錄

好講陰陽醫卜之術是書以素

問五運六氣之說編爲歌辭又有天符歲會之說

以人生年之甲子觀其得病之日氣運盛衰決其

生死醫家未有用其法者蓋本五運六氣以生剗

制化推其王相休囚而已初無所徵驗也

素問鈔補正十二卷

浙江巡撫採進本

明丁瓚編瓚字點白鎮江人嘉靖丁丑進士官至溫州府知府初滑壽著素問鈔歲久傳寫多譌瓚因其舊本重爲補正復兼採王冰原註以明之凡十二門悉依壽書舊例又以五運六氣主客圖并診家樞要附於後

續素問鈔九卷

兩淮鹽政採進本

明汪機換機有鍼灸問對已著錄是編因滑壽素

問鈔採王冰原註太略因重爲補錄凡所增入以續字別之九卷之中分上中下三部上四卷中一

卷下四卷其標目悉依滑氏之舊

素問註證發微九卷

浙江巡撫
採進本

明馬蒔撰蒔字仲化會稽人其說據漢志內經十八篇之文以素問九卷靈樞九卷當之復引離合真邪論中九鍼九篇因而九之之文定爲九九八十一篇以唐王冰分二十四卷爲誤殊非大旨所關其註亦無所發明而於前人著述多所訾議過

矣

素問懸解十三卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書謂素問八十一篇秦漢以後始著竹帛傳寫屢更不無錯亂因爲參互校正如本病論刺志論刺法論舊本皆謂已亡元御則謂本病論在玉機真藏論中刺志論則誤入診要經中論刺法論則誤入通評虛實論未嘗亡也又謂經絡論乃皮部論之後半篇皮部論乃十二正經經絡論之正文如此則三

奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無異
故取以補闕仍復八十一篇之舊考言經文錯簡
者起於劉向之校尙書見漢書藝文志猶有古文可據也

疑經文脫簡者始於鄭元之註玉藻

見禮記注然猶不

敢移其次第至北宋以後始各以己意改古書有
所不通輒言錯簡六經遂幾無完本餘波所漸劉
夢鵬以此法說楚詞迨元御此註併以此法說醫
經而漢以來之舊帙無能免於點竄者矣揆諸古
義殆恐不然其註則間有發明如五運六氣之南

政北政舊註以甲己爲南政其餘八干爲北政元
御則謂天地之氣東西對待南北平分何南政之
少而北政之多也一日之中天氣晝南而夜北一
歲之中天氣夏南而冬北則十二年中三年在北
三年在東三年在南三年在西在北則南面而布
北方之政是謂北政天氣自北而南升在南則北
面而布南方之政是謂南政天氣自南而北升則
自卯而後天氣漸南總以南政統之自酉而後天
氣漸北總以北政統之東西者左右之間氣故不

可以言政此南北二極之義其論爲前人所未及
然運氣之說特約舉天道之大凡不能執爲定譜
以施治療則亦如太極無極之爭耳

靈樞懸解九卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書亦以錯簡爲說謂經別前十三
段爲正經後十五段爲別經乃經別之所以命名
而後十五段卻誤在經脈中標本而誤名衛氣四
時氣大半誤入邪氣藏府病形論津液五別誤名
五癃津液別此類甚多乃研究素問比勘其辭使

之脈絡環通案靈樞晚出又非素問之比說者謂唐人剽取甲乙經爲之不應與古書一例錯簡亦姑存其說可也

圖註難經八卷

浙江巡撫採進本

明張世賢撰世賢字天成寧波人正德中名醫也難經舊有吳呂廣唐楊德操諸家註宋嘉祐中丁德用始於文義隱奧者各爲之圖元滑壽作本義亦有數圖然皆不備世賢是編於八十一篇篇篇有圖凡註所累言不盡者可以披圖而解惟其中

有文義顯然不必待圖始解者亦強足其數稍爲

冗贅其註亦循文敷衍未造深微

難經經釋二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄已著錄是書以秦越人八十一難經有不合內經之旨者援引經文以駁正之考難經漢藝文志不載隋志始著於錄雖未必越人之書然三國已有呂博望註本而張機傷寒論平脈篇中所稱經說今在第五難中則亦後漢良醫之所爲歷代以來與靈樞

素問並尊絕無異論大椿雖研究內經未必學出
古人上遽相排斥未見其然況大椿所據者內經
而素問全元起本已佚其第七篇唐王冰始稱得
舊本補之宋林億等校正已稱其天元紀大論以
下與素問餘篇絕不相通疑冰取陰陽大論以補
所亡至刺法本病二論則冰本亦闕其閒字句異
同億等又復有校改註中題曰新校正皆是則素
問已爲後人所亂而難經反爲古本又滑壽難經
本義列是書所引內經而今本無之者不止一條

則當時所見之本與今亦不甚同卽有舛互亦宜
兩存遽執以駁難經之誤是何異談六經者執開
元改隸之本以駁漢博士耶

難經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰難經之出在素問之後靈樞之前故
其中所引經文有今本所不載者見滑壽難經本義然其
文自三國以來不聞有所竄亂元御亦謂舊本有
譌復多所更定均所謂我用我法也

傷寒懸解十五卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰是書大旨謂漢張機因鍼灸刺法已亡而著傷寒論以治外感之疾其理則岐黃越人之理其法則因岐黃越人之鍼刺而變通之立六經以治傷寒從六氣也製湯丸以療感傷守五味也凡脈法八十三章六經經證以及入府傳藏之裏證誤行汗吐下之壞病三百六十八章外感之類證汗吐下宜忌八十六章其五百三十七章合百十三方自晉王叔和混熱病於傷寒後來坊本雜出又有傳經爲熱直中爲寒之說而傷寒亡矣

且簡編亦多失次因爲解其脈法詳其經絡考其常變辨其宜忌凡舊文之譌亂者悉爲更定末載駁正叔和序例一卷以糾其失其持論甚高考傷寒論舊本經王叔和之編次已亂其原次元御以爲錯簡較爲有據與所改素問靈樞難經出自獨斷者不同然果復張機之舊與否亦別無佐證也

傷寒說意十一卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御既作傷寒懸解謂論文簡奧非讀者所能遽曉乃會通大意復著此書以開示初

學之門徑

金匱懸解二十二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御謂張機著金匱玉函經以治內傷雜病大旨主於扶陽氣以爲運化之本自滋陰之說勝而陽自陰升陰由陽降之理迄無解者因推明其意以成此書於四診九候之法言之頗詳

長沙藥解四卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰張機傷寒論共一百十三方金匱玉函經共一百七十五方合二書所用之藥共一百

六十種元御各爲分析排纂以藥名藥性爲綱而
以某方用此藥爲目各推其因證主療之意頗爲
詳悉然藥有藥之性味此不易者也用藥有用藥
之經緯此無定者也故有以相輔而用者有以相
制而用者並有以相反相激而用者此當論方不
當論藥但云某方有此藥爲某證而用某方有此
藥又爲某證而用是猶求之於筌蹄也

圖註脈訣四卷附方一卷

浙江巡撫採進本

明張世賢撰是編因世傳王叔和脈訣而爲之圖

註考晁公武讀書志曰脈經十卷晉王叔和撰唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華陀等論脈要訣所成敘陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之疴凡九十七篇讀書志又曰脈訣一卷題曰王叔和撰皆歌訣鄙淺之言後人依託者然最行為世云云據此則脈經爲叔和作脈訣出於僞撰今脈經十卷尙有明趙邸居敬堂所刊林億校本

知公武之言不誣世賢不考誤以脈訣爲眞叔和書而圖註之根柢先謬其他可不必問矣書末附方一卷皆因脈以用藥然脈止七表八裏九道而病則變現無方非二十四格所能盡限以某脈某方亦非圓通之論也

杜天師了證歌一卷

浙江巡撫採進本

舊本題唐杜光庭撰光庭字聖賓晚自號東瀛子括蒼人應百篇舉不第入天台山爲道士僖宗幸蜀召見賜紫衣充麟德殿文章應制王建據蜀賜