

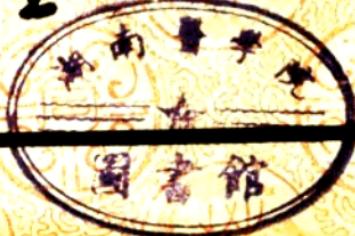
053868

陳修園醫書四十一種

南雅堂醫案全書



上海育元才昌印書局館行印



# 原序

余每覽越人入虢之診、望齊侯之色、未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士、曾不留神醫藥精究方術、上以療君親之疾、下以救貧賤之厄、中以保身長全以養其生、但競逐榮勢、企踵權豪、孜孜汲汲、惟名利是務、崇飾其末、忽棄其本、華其外而悴其內、皮之不存毛將安附焉。平然遭邪風之氣、攬非常之疾、患及禍至而方震慄降志屈節、欵望巫祝告竊歸天東、手受敗賈百年之壽、命持至貴之重器、委付凡醫、恣其所措、咄嗟嗚呼、厥身以斃、神明消滅、變爲異物、幽潛重泉、徒爲涕泣、痛夫。舉世昏迷、莫能覺悟、不惜其命、若是輕生、彼何榮勢之云哉。而進不能愛人知人、退不能愛身知己、遇災值禍、身居厄地、蒙昧昧昧、憇若游魂、哀哉趨世之士、馳競浮華、不固根本、忘軀徇物、危若冰谷、至於是也。余宗族素多向餘二百、建安紀年以來、猶未十稔、其死亡者三分有二、傷寒者十居其七、感往昔之淪喪、傷橫天之莫救、乃勤求古訓、博采衆方、擇用素問九卷、八十一難、陰陽六論、脉、臟藥錄、并平脈辨證、爲傷寒雜病論、合十六卷、雖未能盡愈諸病、庶可以見病知源、若能尋余所集思過半矣。夫天布五行、以運萬類、人稟五常、以有五藏、經絡府俞、陰陽會通、元冥幽微、變化難極、自非才高識妙、豈能探其理識哉。上古有神農黃帝。

岐伯伯高雷公少俞少師仲文中世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公下此以往未之聞也觀今之醫不念思求經旨以演其所知各承家技終始頤舊省疾問病務在口給相對斯須便處湯藥按寸不及尺握手不及足人迎趺陽三部不參動數發息不滿五十短期未知決診九候曾無髣髴明堂闕庭並不見察所謂窺管而已夫欲視死別生實爲難矣孔子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尚方術請事斯語漢長沙太守南陽張機仲景撰程郊信註曰古人作書大旨多從序中提出孔子於春秋未嘗有序然其言曰罪我者其惟春秋乎知我者其惟春秋乎又曰其義則丘竊取之矣卽此是春秋孔子之自序孟子曰孔子懼作春秋又曰孔子作春秋而亂臣賊子懼是卽孟子之代春秋序也迄今未讀春秋者亦能道及春秋無非從此數句書讀而得其大旨余讀傷寒論仲景之自序竟是一篇悲天憫人文字從此處作論蓋卽孔子懼作春秋之微旨也緣仲景之在當時猶夫春秋之有孔子道大莫容一時驚怖其言而不信是以目擊宗族之死亡徒傷之而莫能救則知仲景之在當時宗族且東冢丘之矣况復舉世昏迷莫知覺悟安得不費百年之壽命持至貴之重器悉委凡醫恣其所措乎恣其所措四字於醫家可稱痛罵然實是爲病家深悼也醫家苦於不知病病家苦於不知醫知之一字兩難言之若欲愛人知人先

身知已凡勤求博采從天之五行人之五常與夫經絡府藏陰陽會通處殫了多少體認工夫此非醫之事而已之事也醫不謀之已而謀之人則醫者人也而厥身以斃神明消滅變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣者已也非人也醫不爲之代也從此處語醫自是求之於已不復求之於人從已求醫求之於知從人求醫求之於行知行合一之學道則皆然醫事獨否知則必不能行行則未必能知行者之精神力量都用在行上何由去知但能各承家技終始順舊罔不行矣終日殺人亦祇是行知者之精神力量都用在知上何暇去行即使欲行而思求經旨以演其所知較之相對斯須便處湯藥者鈍不如敏庶幾見病知源較之省疾問病務在口給者藏不如炫徒知活人孰與活口所以羣言莫正高技常孤在仲景之身已是一鉢秀才持此誨及於醫又何利於醫而屑其教誨者故半夜晨鐘僅於序中爲蒙昧昧輩一喚起此遊魂預掩其啼泣也若是真正惜命取從己上作工夫等醫事於自家之身心性命卽君親亦是已之君親貧賤亦是已之貧賤至若保身長全以養其生蓋是已之身與生從愛身知己中廣及愛人知人無非自己求之者於己處求知不於己處求行則尋師俱在吾論中無他覓也其間見病知源是全論中丹頭若能尋余所集思過半矣是全論中鼎竈思求經旨以演其所知是全論中火候要此火候足時須要

曉得此論是知醫的淵源從艱難中得之不是行醫的方技以簡便法取之者也故一篇之中創凡醫之害正痛舉世之昏迷於憂讒畏譏之際不啻三致意焉蓋深懼夫邪說惑民將來不以吾論爲知之次反借吾論爲行之首從醫道中生出鄉愿來以賊吾論於千百世後恣其所措將何底止故預示讀吾論者亟從醫懲艾也吾故曰得仲景之傷寒論而讀之先須闢去叔和之序例始敢

向叔和之序例而闢之先須讀著仲景此處之自序始

按程郊倩名應旌新安人也喜讀書神悟過人但變更仲景原文以爲註疏未免聰明誤用而少陽太陰等篇尤多葛籬不可爲法若使全部中盡如此證之純則仲景必許爲賢弟子後學者可奉爲一大宗矣

# 張仲景傷寒論原文淺註

閩長樂陳念祖修園集註

男元居士全參校

## ○凡例

一仲景書本於內經法於伊尹漢文藝志及皇甫謐之言可據蓋內經詳於針灸湯液治病始自伊尹扁鵲倉公因之至仲景耑以方藥爲治而集羣聖之大成醫門之仲景卽儒門之孔子也但其文義高古往往意在文字之外註家不得其解疑爲王叔和之變亂而不知叔和生於晉代與仲景相去未遠何至原書無存耶若仲景另有原書叔和何能盡沒以致今日之所存者僅有叔和之編次耶要知平脈辨脈傷寒例諸可與不可與等篇爲王叔和所增增之欲補其未詳非有意變亂也然仲景卽儒門之孔子也爲叔和者亦游夏不能贊一辭耳茲故於其所增者削之

一叔和編次傷寒論有功千古增入諸篇不書其名王安道惜之然自辨太陽病脈證篇至勞復止皆仲景原文其章節起止照應王肯堂謂如神龍出沒首尾相顧鱗甲森然茲刻不敢增減一字移換一節一成無已註後諸家皆有移易若陶節庵張景岳程山齡輩無論矣而方中行渝

嘉言程郊倩程扶生魏念庭柯韻伯皆有學問有識見之人而敢擅改聖經皆由前人謂傷寒論非仲景原文先入爲主遂於深奧不能解之處不自咎其學問之淺竟歸咎於叔和編次之非遂割章分句挪前換後以成一篇暢達文字如詩家之集李集杜雖皆李杜句究竟非李杜詩也余願學者從仲景原文細心體認方知諸家之互相詆駁者終無一當也

一宣聖云信而好古成無己註傷寒論不敢稍參意見而增刪移易蓋好由於信也後輩不得仲景之旨遂疑王叔和之誤以致增出三大綱之說傳經爲熱直中爲寒之論今古南北貴賤之分三時正冬之異種種謬妄皆由不信故也惟張隱庵張令韶二家俱從原文註解雖聞有矯枉過正處而闡發五運六氣陰陽交會之理恰與仲景自序撰用素問九卷陰陽大論之旨吻合余最佩服今照二家分其章節原文中襯以小註俱以二家之說爲主而間有未甚愜心者另於方中行喻嘉言各家中嚴其採擇以補之蓋以各家於仲景原文前者後之後者前之字句藥品任意增減改易既非全璧而分條註解精思穎悟不無碎金總期於經旨明暢而後已

一仲景傷寒論卽內經所言三陰三陽各因其藏脈之理二張會全部內經以爲註解余百讀之後神明興浹幾不知我卽古人古人卽我故每節總註或註其

名或止註述字不拘拘以形迹論也至於各家有一得之處必註其姓名蓋以作家苦心不容沒也

一是書雖論傷寒而百病皆在其中內而藏府外而形身以及氣血之生始經渝之會通神機之出入陰陽之變易六氣之循環五運之生制上下之交合火水之相濟寒熱虛實溫清補瀉無不悉備且疾病千端治法萬變統於六經之中卽吾道一以貫之之義若讀靈素難經不於此求其實用恐墮入張景岳一流以陰陽二字說到周易說到音律並及仙釋毫無下手工夫止以人參地黃自數錢以及數兩爲真陰真陽之主藥貽害無所底止急讀此書便知悔悟

一此書原文中襯以小註祇求經旨明暢絕不敢驚又高遠致讀者有涉海問津之嘆唯是漢文語短味長往往於一二虛字中寓其實理且於無字中運其全神余襯以小註採各家之精華約之於一言一字讀者最宜於此處著眼一余前刻數種採集固多而獨出已見者亦復不少惟此刻以二張爲主又博採各家獨得之言融會大旨而爲小註去取則有之杜謬則無也

一傷寒論及金匱方出自上古及伊尹湯液明造化之機探陰陽之本所有分兩煮法服法等差之一黍卽大相逕庭余另有長沙方法歌六卷附後一傷寒論晉太醫令王叔和撰次宋臣林億等校正金聊攝成無已註解此爲原

本如辨脈平脈序例前賢謂其出於叔和之手余細繹文義與六經篇不同至於諸可與不可篇余卽以叔和之說定之叔和云夫以疾病至急倉卒尋按要者難得故重集可與不可方治列之篇後其爲叔和所作無疑茲余於叔和所增入者悉去之去之所以存其真也

○讀法

按仲景傷寒論六經與內經熱病論六經宜分別讀王叔和引熱病論文爲序例冠於傷寒論之首而論中之旨反因以晦其矣著作之難也

按六氣之本標中氣不明不可以論傷寒論內經云少陽之上火氣治之中見厥陰陽明之上燥氣治之中見太陰太陽之上寒氣治之中見少陰厥陰之上風氣治之中見少陽少陰之上熱氣治之中見太陽太陰之上濕氣治之中見陽明所謂本也本之下中之見也見之下氣之標也本標不同氣應異象內經此旨深邃難測卽王太僕所註亦不過隨文敷衍未見透澈惟張景岳本張子和之說而發揮之洵可謂千慮之一得也另圖於後

# 上中下本標中氣圖



大經之氣以風寒  
熱溼火燥爲本三  
陰三陽爲標本標  
之中見者爲中氣  
中氣如少陰厥陰  
爲表裏陽明太陰  
爲表裏太陽少陰  
爲表裏表裏相通  
則彼此互爲中氣  
義出六微旨大論

# 臟府應天本氣中標圖



臟府經絡之標  
本藏府爲本居  
裏十二經爲標  
居表裏相絡  
者爲中氣居中  
所謂絡者乃表  
裏互相維絡如  
足太陽膀胱經  
絡於腎足少陰  
腎經亦絡於膀  
胱也餘倣此

按至真要大論曰少陽太陰從本少陰太陽從本從標陽明厥陰不從標本從乎中也何則少陽太陰從本者以少陽本火而標陽太陰本濕而標陰標本同氣故當從本然少陽太陰亦有中氣而不言從中者以少陽之中厥陰木也木火同氣木從火化矣故不從中也太陰之中陽明金也土金相生燥從濕化矣故不從中也少陰太陽從本從標者以少陰本熱而標陰太陽本寒而標陽標本異氣故或從本或從標而治之有先後也然少陰太陽亦有中氣以少陰之中太陽水也太陽之中少陰火也同於本則異於標同於標則異於本故皆不從中氣也至若陽明厥陰不從標本從乎中者以陽明之中太陰濕土也亦以燥從濕化矣厥陰之中少陽火也亦以木從火化矣故陽明厥陰不從標本而從中氣也要之五行之氣以木遇火則從火化以金遇土則從濕化總不離於水流濕火就燥同氣相求之義耳然六氣從化未必皆爲有餘知有餘之爲病亦當知其不及之難化也夫六經之氣時有盛衰氣有餘則化生太過氣不及則化生不前從其化者化之常得其常則化生不息逆其化者化之變直其變則強弱爲災如木從火化也火盛則木從其化此化之太過也陽衰則木失其化亦化之不前也燥從濕化也濕盛則燥從其化此化之大過也土衰則金失其化亦化之不前也五行之氣正對俱然此標本生化之理所必然者化而過者

宜抑化而不及者不宜培耶此說本之張景岳誠覺穎悟但彼時未得明師友以導之致終身受高明之過可惜也夫

按程郊倩云經猶言界也經界既正則彼此輒可分疆經猶言常也經常既定則徙更輒可窮變六經署而表裏分陰陽劃矣凡虛實寒溫之來雖不一其病務使經署分明則統轄在我不難從經氣淺而淺之深而深之亦不難從經氣淺而深之深而淺之可也

按六經之爲病仲景各有提綱太陽以脈浮頭痛項強惡寒八字提綱陽明以胃家實三字提綱少陽以口苦咽乾目眩六字提綱太陰以腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛若下之必胸中結鞕二十三字提綱少陰以脈微細但欲寐六字提綱厥陰以消渴氣上撞心心中疼熱飢而不欲食食則吐蛻下之利不止二十四字提綱以提綱爲主參以論中兼見之證斯無遁情矣鞕音硬蛻音蠭也

按程郊倩云仲景六經條中不但從脈證上認病要人兼審及病情故太陽曰惡寒陽明日惡熱少陽曰喜嘔太陰曰食不下少陰曰但欲寐厥陰曰不欲食凡此皆病情也

按柯韻伯云太陽爲先天之巨陽其熱發於榮衛故一身手足壯熱陽明乃太少兩陽相合之陽其熱發於肌肉故蒸蒸發熱少陽爲半表半裏之陽其熱發於

腠理時開時閼故往來寒熱此三陽發熱之差別也太陰爲至陰無熱可發因爲胃行津液以灌四旁故得主四肢而發熱於手足所以太陰傷寒手足自溫太陰中風四肢煩疼耳少陰爲封蟄之本若少陰不藏則坎陽無蔽故有始受風寒而脈沉發熱者或始無表熱八九日來熱入膀胱致一身手足盡熱者厥陰當兩陰交盡一陽初生其傷寒也有從陰而先厥後熱者從陽而先熱後厥者或陽進而熱多厥少或陽退而熱少厥多或陰陽和而厥與熱相應者是三陰發熱之差別也

按高士宗云熱陽氣也寒陰氣也惡寒者週身毛竅不得陽氣之衛外故皮毛皆晬然洒浙也人週身八萬四千毛竅太陽衛外之氣也若病太陽之氣則通體惡寒從頭項而至背膂太陽循行之經也若病太陽之經則其背惡寒惡寒之外之又有身寒身寒者著衣重複而身常寒乃三焦火熱之氣不能溫肌肉也本論云形冷惡寒者此三焦傷也卽身寒之謂也

接靈樞本藏篇云三焦膀胱者腠理毫毛共應是太陽又主通體之毫毛而爲膚表之第一層故必首傷太陽也然亦有不從太陽而竟至於陽明少陽以及於三陰者張令韶注云此又值三陰三陽所主之部位而受之也靈樞病形篇云中於面則下陽明中於項則下太陽中於頰則下少陽其中於膺背兩脇亦中

其經又曰中於陰者常從趺臂始此皆不必拘於首傷太陽也柯韻伯云本論太陽受邪有中項中背之別中項則頭項強痛中背則背強几几也陽明有中面中膺之別中面則目痛鼻乾中膺則胸中痞鞭也少陽有中頰中脇之別中頰則口苦咽乾中脇則胸中痞鞭也此岐伯中陽溜經之義其云邪中於陰從趺臂始奈何謂自經及藏藏氣實而不能容則邪還於府故本論三陰皆有利證是寒邪還府也三陰皆有可下證是熱邪還府也此岐伯中陰溜府之義按張令韶云傳經之法一曰太陽二曰陽明三曰少陽四曰太陰五曰少陰六曰厥陰六氣以次相傳週而復始一定不移此氣傳而非病傳也本太陽病不解或入於陽或入於陰不拘時日無分次第如傳於陽明則見陽明證傳於少陽則見少陽證傳於三陰則見三陰證論所謂陽明少陽證不見者爲不傳也傷寒三日三陽爲盡三陰當受邪其人反能食而不嘔者此爲三陰不受邪也此病邪之傳也須知正氣之相傳自有定期病邪之相傳隨其證而治之而不必拘於日數此傳經之大關目也不然豈有一曰太陽則見頭痛發熱等證至六曰厥陰不已七日來復於太陽復又見頭痛發熱之證乎此必無之理也且三陰三陽上奉天之六氣下應地之五行中合人之藏府合而爲一分而爲三所該者廣今人言太陽止曰膀胱言陽明止曰胃言少陽止曰膽三陰亦然是

以有傳足不傳手之說不知藏府有形者也三陰三陽無形者也無形可以該有形而有形不可以概無形故一言三陽而手足三陽俱在其中一言三陰而手足三陰俱在其中所以六經首節止提太陽之爲病而不言足太陽足少陰之爲病其義可思矣况論中厥陰心包少陽三焦太陰肺之證頗多又陽明燥結有不涉於大腸者乎傳足不傳手之說非也

按內經云太陽爲開陽明爲闔少陽爲樞太陰爲開厥陰爲闔少陰爲樞此數語爲審證施治之大關鍵至於病發何經或始終只在一經或轉屬他經或與他經合病並病各經自有各經之的證可驗原不可以日數拘而一日太陽至六六厥陰之數週而復始謂之經氣其日數一定不移醫者先審出確係那一經之病證再按各經值日之主氣定其微甚卜其生死乘其所值之經氣而救治之此論中之大旨也其一二日八九日十餘日等字皆是眼目不可只作間字讀也

按或問張令詔曰傷寒六氣相傳正傳而非邪傳固已不知無病之人正亦相傳否不然正自正傳邪自邪傳兩不相涉正傳可以不論何以傷寒必計日數也答曰無病之人由陰而陽由一而三始于厥陰終於太陽週而復始運行不息莫知其然無病之人經氣之傳無所憑據病則由陽而陰由三而一始于太陽終於厥陰自得病之日起從太

日一陽傳一  
一逆則病再逆則甚三逆而死矣所以傷寒傳經不過三傳而止安能久逆也其有過十八日不愈者雖病而經不傳也不傳則勢緩矣

按宋元以後醫書皆謂邪從三陽傳入俱是熱證惟有下之一法論中四逆白通理中等方俱爲直中立法何以謂之直中謂不從三陽傳入逕入三陰之藏惟有溫之一法凡傳經俱爲熱證寒邪有直中而無傳經數百年來相沿之說也余向亦深信其然及臨證之久則以爲不然直中二字傷寒論雖無明文而直中之病則有之有初證卽見三陰寒證者宜大溫之有初病卽是三陰熱證者宜大涼之大下之是寒熱俱有直中世謂直中皆爲寒證者非也有謂遞次傳入三陰盡無寒證者亦非也蓋寒熱二氣感則從化余揆其故則有二一從病體而分一從誤藥而變何則人之形有厚薄氣有盛衰藏有寒熱所受之邪每從其人之藏氣而爲熱化寒化今試譬之於酒酒取諸水泉寒物也酒釀以麴蘖又熱物也陽藏之人過飲之不覺其寒第覺其熱熱性迅發則吐血面瘡諸熱證作矣陰藏之人過飲之不覺其熱但覺其寒寒性凝滯則停飲腹脹泄瀉諸寒邪作矣知此愈知寒熱之化由病人之體而分也何謂誤藥而變凡汗下失宜過之則傷正而虛其陽不及則熱熾而傷其陰虛其陽則從少陰陰化之證多以太陽少陰相表裏也傷其陰則從陽明陽化之證多以太陽陽明遞相