

新刻陳養晦先生傷寒五法卷之二

東海石偕臨初父撰述

門人

殷銘子文全閱

五法似證

少陰證似太陽

有少陰發熱而誤作太陽發熱者何以別之蓋太陽發熱必頭疼脉浮緊宜麻黃湯少陰屬裏寒症不當有熱今發熱者乃表裏俱傷惟表有寒故發熱雖發熱脉若沉遲或下利清穀宜用麻黃細辛以發表附

子以溫中令表裏兩解。若有頭痛脈浮緊而熱者，卽太陽表也。又何以爲少陰熱乎？經曰：陰症無頭疼。若有頭疼發熱及下利清穀，則是兩感於寒，又非少陰發熱矣。

表證身痛誤作直中身痛

有表症身痛而誤作直中身痛者，何以別之？蓋表症身痛者，太陽傷寒症也。裏症身痛者，寒邪徑中三陰也。表症則有頭疼發熱，陰症則無頭疼發熱。表症身痛者，重表之，直中身痛者，重溫之，皆寒之爲病也。蓋

寒主凝滯血脉故令人身痛若熱則無身痛也

表證自汗誤作裏證自汗

有表證自汗而誤作裏證自汗者何以別之蓋表症自汗者太陽傷風症也裏症自汗者熱邪傳腑也風者善行數變性主舒暢萬物者也人中之則腠理開故自汗必惡風頭疼發熱其脉浮而緩若裏症自汗者因熱傳腑薰蒸於內腠理亦開故自汗必惡熱甚外無大表症其脉洪而有力一惡風脉浮而緩一惡熱脉洪而有力二者較之相去千里能明表裏必無

誤矣、

陽明經病誤作腑病

有陽明經病而誤作腑病者、何以別之、蓋陽明經病者、表病裏和也、腑病者、裏病表和也、經腑同見者、表裏俱病也、經則目痛鼻乾、無便閉譫語、惡熱諸症、故經則不可下、腑則惡熱自汗、便結、無頭疼惡風惡寒、故腑則不可汗、然則用汗解者、汗陽明之經、而不汗陽明之腑、下者、下陽明之腑、而不下陽明之經、故經腑大不相同、斷不可誤以經爲腑、以腑爲經也、

如狂誤作正狂

有如狂而認作正狂者何以別之蓋發狂乃陽熱盛極所以發狂其症大便閉結小便短赤面赤口乾經曰重陽者狂此之謂歟若如狂者乃畜血下焦其症小便自利唇焦漱水不欲嚥宜用桃仁承氣若發狂者登高踰垣言笑自若如狂者未若發狂之甚也一
小便短少而狂甚一小便自利而糞黑色以別之

動陰血認作鼻衄

有動陰血而認作鼻衄者何以別之蓋鼻衄從鼻孔

中滴流、若動陰血、乃少陰傳經裏症、熱極而反厥逆、此物極則反、醫家誤用麻黃附子、是以熱症投熱藥、使內熱愈盛、迫血妄行、故從耳目口鼻中涌出、名曰動陰血、非鼻衄也、

表惡寒、認作裏惡寒

有表惡寒、而認作裏惡寒者、何以別之、蓋直中裏症惡寒、外無有一毫身熱、頭疼、若表症惡寒、以其有發狂、頭疼、經曰發熱惡寒、發於陽、無熱惡寒、發於陰、

陰躁似陽躁

有陰極反發躁而認作陽躁者何以別之蓋陽熱盛極煩躁者必口渴飲水下嚥或大便閉結下利腸垢腹中急疼之症出焉若直中陰寒反煩躁者乃物極則反口雖渴欲作思水之狀實不能下嚥再以脉之有力無力辨之若脉稍有力而能嚥水者是陽躁非陰躁也若沉遲無力而不能嚥水者卽是陰躁非陽躁矣

瘀血發黃似鬱熱發黃

有瘀血發黃而認作鬱熱發黃者何以別之蓋當汗

失汗以致熱邪傳裏薰蒸肌肉熱不得出故令發黃則小便不利若膀胱熱邪不解蒸結瘀血畜於下焦而發黃者則小腹硬痛而小便自利此瘀血發黃也故瘀血發黃與鬱熱發黃總在小便利與不利分之熱厥似寒厥

有熱極反發厥而認作寒厥者何以別之蓋寒厥者四肢逆冷過乎肘膝指甲帶青色脈必沉細無力有寒症見於外若熱極反厥者此火極似水外雖厥逆不似寒厥過肘膝脈必實大有力外必見熱症而指

甲微溫寒厥指甲青而脉無力故曰二厥須看指爪

直中咽痛似傳經咽痛

有直中咽痛而認作傳經咽痛者何以別之蓋傳經咽痛必脉數有力口燥渴能消水大便閉不閉則下利腸垢小便短赤若直中咽痛者必脉來無力或下利清穀口不渴而咽痛者名曰腎傷寒急用半夏桂甘湯若見口燥渴卽係傳經咽痛當用苦寒之劑又非直中咽痛矣總在渴與不渴消水與不消水以別

之

太陽無脉似陰脉

有太陽無脉而認作陽證見陰脉者何以別之蓋太陽證無脉因邪在肌膚蓋寒主凝滯不行則血脉不得周流故無脉乃表受邪深也宜大表之以通血脉誤作陽證見陰脉者非也

太陽脉似少陰

有太陽脉似少陰者何以別之蓋外純是太陽表證頭疼發熱惡寒身痛脉當浮緊今反沉遲無力是太

陽表證似少陰者。此裏虛久寒。正氣衰微。故脉不能浮緊。而反見沉細。若正氣旺。則脉必浮緊。何得沉遲無力。故用四逆湯。使正氣旺。則逼寒邪出外。而脉自浮緊矣。若誤用麻黃發表。是重虛其虛也。

太陽腑病似裏證

有太陽腑病。而誤認爲裏證者。何以別之。蓋太陽腑病者。卽膀胱也。膀胱所以盛溺。溺若赤短。卽是太陽腑病。誤以溺赤爲裏證者。非也。太陽初得病。必頭痛發熱。甚則致邪傷本腑。故便赤。此邪只在太陽經腑。

其餘臟腑無病不可作裏證治當兩解太陽經腑之邪發散劑中加滲利藥五苓散卽太陽經腑藥也今人見病初起有表證兼溺赤卽不敢用發表是亦大惑矣若果是裏證而小便赤者則外無一毫表證清之利之又何疑焉故一見溺赤而兼表證及發熱頭疼者此是太陽經腑俱病當卽表之

津液內竭小便不利誤利小便

有津液內竭而小便不利者何以別之蓋人身之汗與溺原同一體靈樞經曰天寒衣薄則爲溺天熱衣

厚則爲汗言天寒則溺多而汗少天熱則汗多而溺少卽此可見矣今陽明腑病汗多而小便不利者皆津液內竭若誤利之是重虛其虛而愈不利矣果是裏證熱在下焦未曾大汗而小便不利者方滲利之故一見身自有汗及大汗後而小便不利者此津液內竭證也豈可利之

熱霍亂誤作寒霍亂

有熱霍亂而認作寒霍亂者何以別之蓋霍亂有一毫口渴轉筋卽屬熱此證因內有痰積外傷於暑而

成故屬熱者十常八九寒者十無一二間有寒霍亂者必見四肢厥逆下利清穀不渴惡寒方投理中湯溫之若有一毫口渴轉筋卽屬熱不屬寒矣

中暑似熱病

有中暑而認作熱病者何以別之蓋熱病者冬中於寒而發於夏名曰熱病其證頭疼身發熱脉洪數宜

用辛寒藥中暑者卽夏天受熱名曰中暑其證灑然

竹葉石膏湯

毛聳自汗脉虛當用清暑藥熱病與中暑總在有汗無汗及脉虛脉洪以別之中暑則脉虛而自汗熱病

則脉洪而無汗以此爲異耳

五法雜論

傷寒捉證不拘日數論

人當嚴寒之時未免失於調護遂至病寒既病傷寒則醫之之法全在活變豈可拘定日數以治耶乃今之醫者必拘定一日何經二日何經終於何經不問證之在表在裏屬虛屬實但計日數以定表裏且云本於古之人憑以爲據以至邪在表則攻裏邪在裏則發表視人命爲兒戲真可嘆也夫寒之傷人也邪

或在表、或在裏、或六經次第傳盡而不傳者、或初起卽見裏證者、或徑入少陰經而爲直中者、或始終只在一經者、或傳一二經而罷者、或先在皮毛而徑入胃腑者、緣傷寒傳變莫測、無一定之體、非如雜病之徑入也。若果見邪在表、雖一月半月之久、必須發表。若初起一二日間、卽見傳經裏證、設表已罷、雖一二日之暫、卽須攻裏。知是而在表者則汗之、在裏者則下之。直中者則溫之。半表半裏者則和之。原無成法、可拘。又豈可以日數定耶？假如傷寒有一毫頭痛未