

十二門論疏

卷一之三

卷二

資
乎
知
覺

PDG

十二門論疏卷第一之三

龍樹菩薩造

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

唐京師延興寺沙門吉藏疏

觀有果無果門第二

疏文有
關伏

若於因緣得悟者則因緣是門。若不悟者因緣於
其人即非門。智度論釋三三昧門義正爾。如治病
差者口是藥不差者於其非其藥。又於悟因緣因
緣是門。不悟即非門。當知此因緣未曾門非門如

RWT/1268/07

涅槃迦葉作定相難四無量應一二三不應有四
佛就無定相答乃至或說道爲非道非道爲道今
亦爾或說門爲非門非門爲門不如他定有二諦
理有教通之決定是門迷者自非門耳今次因緣
明有果無果門者上門有四一無病不破二無教
不申三無理不顯四無利不獲謂六道迴宗三乘
徒轍整歸駕於道場畢趣心於佛地故不須餘門
則一一門皆具四義但眾生惑病不同根性各異
自有從因緣門入自有從有果無果門入故有此
十門來也二者就義次第因緣門總就因緣求果不

得以悟入無生故名爲門。今二品別就因緣求果無生以之爲門。自總至別是觀門次第。三者前就因緣求果不可得。今此門更開三關以縱破之。若必言因緣能生果者不出此三。此三旣無則畢竟無生有縱奪不同。故有此門來也。四者上直申假名正。因緣生卽是無生。故以之爲門。今破惑者執因緣中決定有果無果。生不可得。故以之爲門。故前門是申正。因緣而邪義自壞。今正破邪迷。而因緣自申。二門相對。申破傍正不同。故相次也。問有無與因緣例不答。有例不例。言其例者。病因

緣假因緣病有無假有無此義例也言不例者破
病因緣申假因緣破病有無不申假有無所以然
者因緣因果未會有無而惑者計因緣中決定有
無此則但破不收故因緣望有無有於二句因緣
亦破亦收有無但破不收故涅槃經云若言因中
定有果無果亦有亦無非有非無名謗佛法僧又
執有無四句爲愛人繫屬於魔故知決定有無但
破不收今言觀有無門者觀有無亦有亦無此三
病畢竟不可得悟入實相故名爲門若見有無亦
有亦無卽是三見便塞實相故非門也

問若爾破此三病以何爲門答藉此破之言教能通實相故名爲門。

問因緣亦以教爲門今亦以教爲門有何異耶答因緣門有二義一者藉因緣之教悟入實相二者藉教識因緣因緣能通實相故因緣是門今但取破有無之教則用破爲教門不用有無爲門也。

問云何以破爲門答立義者直明能生果不言緣中有果無果論主開張此三窮於能生果故以破之言教名爲門然因果宛然而畢竟淨無蹤跡處所眾生如此了悟不須論主破之良由眾生不能

如斯了悟。遂見有見無見。亦有亦無。今就實相。如
此有無。畢竟無蹤。故名爲破。何時有此有無等諸
見。可破耶。又今破有見無見。亦有亦無見。諸見既
息。故愛見息。愛見息。故因息。因息。故生死果息。生
死果息。故涅槃。亦息。竟無所息。故生死去。涅槃去。
此去無所去。豁然了悟。是故此破名之爲門。計因
果有無。有內道外道不同。然道不曾內外。隨人行
道。自成內外耳。外道計有無。有其四句。僧佉因中
有世師。因中無。勒沙婆亦有亦無。若提子非有非
無。薩衛二世有。僧祇二世無。天親俱舍論。雙異二

家亦有亦無。現在作因則未來有果。現在不作因
即未來無果。成實師立中道義。明有果理。故非無。
無果事故。非有。今具破此內外四句。

問。中百二論亦破有無。與今何異。答。百論兩品正
破二外道有無。中論品品破內道有無。若望此門
彼二論。並是略破。今有三十餘門。破於有無。故名
廣破。又彼二論。散破有無。今束破之。又彼二論。寄
餘法。破有無。如五陰三相。等中亦破有無。今此門
但就因果。破於有無。門。

又爲三一長行發起。二偈本破。三長行釋。

復次諸法不生何以故

先有則不生。先無亦不生。有無亦不生。誰當有生者。就偈爲二。三句總非。第四句呵責。又第四句亦名攝法。以三句求生無蹤。離此三外。誰有生耶。又龍樹明照無生。故九十六術言有生耶。五百論師言有生耶。問。此偈與前品兩偈何異。答。前品初偈。總明內外無生。次偈別明內法無生。但前偈直明果從緣生。故無自性。無自性。故是卽無果。今偈重就因緣中責果。故云因緣中若前有果。若前無果。亦有亦無。並不生果。是卽兩門始終。並是破果。但上

門舉緣破果今迴責果所以爲異所以兩門並破
果者至第三門方乃破緣故也。又二門並破果果
通有爲有爲既無無爲亦無。故有爲無爲一切空。
又二門求果無蹤則知無緣故借緣無破果有借
果無破緣有。

問。何故破亦有亦無不破非有非無。答。第四猶是
第三故不破第四。

問。若爾第三猶是前二亦應不破。第二答。既顯第
三猶是前二。卽顯第四猶是第三。故須破第三也。
就長行爲二。第一前釋偈三句。第二次釋第四句。

以齊萬法就釋三句又三初總唱三句不生第二
別釋三句不生

若果因中先有則不應生先無亦不應生先有無亦
不應生。

初如文所以三句並不生者若令三種生成即無
第一義諦若無第一義諦亦無世諦

何以故若果因中先有而生

第二別釋三句不生即爲三別就釋因中前有果
不生就破救論之問答凡有八番第一牒有第二
破有第三救第四重破第五重救第六重破第七

重救第八重破卽成四立四破。故有八番。若就能
破門論之。凡有五門。初章就生不生門有七破。第
二據變不變門有四破。第三就果麤細門有四破。
第四就責果不成門有五破。第五責異果門有四
破。都有二十四門。若因中先有果生者。第一立也。
是卽無窮。第二破也。

就生不生門。凡有七破。一俱生破。二俱不生破。三
以同責異破。四將異並同破。五無異破。六無用破。
七責用破。今略釋之。然後附文可見。俱生破者。未
生是有。旣其得生。生已亦有。亦應更生。令已未俱。

生名俱生破。俱不生破者。若已生是有。既其不生。未生是有。亦應不生。名俱不生破。以同徵異破者。既同是有。云何有一生一不生異。故名以同徵異。破將異並同破者。未生既有生。已應無將已未之異。並有同義。名將異並同破。無異破者。有義既同。則已未卽無異。無用破者。縱果已有。何用更生。責用破者。異既已有。應有可見之用。此七門因循次第而來。

就俱生破又四。一標無窮。二顯無窮。三釋無窮。四結無窮。

是則無窮。

第一標無窮也。

如果先未生而生者。今生已復應更生。

第二顯無窮無窮有五種。如中論所說。今正就已生物明更生。故名無窮。故名顯無窮也。問爲此是一物無窮。生爲生無窮物。答是一物無窮生也。何以故。因中常有故。從是有邊復應更生。

第三釋無窮。言因中常有故者。已生之果不異彼未生故。是因中之常有也。從是有邊復應更生者。有人言。言有無二邊。汝今著有故。言從是有邊。今謂

不爾已生之果謂之有邊將欲作難先牒外人有
義邊也問此就何義難也答此就未生徵其已生
未生亦有生已亦有未生是有既其得生生已亦
有亦應得生故言從是有邊復應更生又未生是
有既在因內已生是有亦在因內所以作此難者
恐外人云果在因中是故得生果在因外不復更
生是故今明因外之有不異因內之有故是因中
常有內有既生則外有亦生又只因內之有生言
此則是生已更生汝因內已是有竟復不應生遂
言生者當知卽是生已更生若因內之有生已更

生則因外之有亦生已更生。如是一物無窮過生。
是則無窮。

第四總結。

若謂生已更不生未生而生者。

第二俱不生破。前是縱生門。今未生已生一切皆
生。又生已更有無窮生。今是奪生破。則未生已
生一切不生。就文爲三。一取外意。二正破。三牒宗
呵責。取外意者。救無窮之過也。外云。因中果名未
生。因外果名已生。未生可得有生。已生云何更生。
故無無窮過也。

是中無有生理。

第二正破。此將生已徵之未生。未生是有生已亦有生已是有既其不生。未生是有亦應不生已未二門畢竟無生。故云無有生理。

是故先有而生。是事不然。

第三牒而呵之。

復次若因中先有果而謂未生而生。生已不生者。

第三以同責異破。又開二別。初牒外義。先第一將未徵已。未生是有既其得生。生已亦有亦應得生。則二俱應生。第二將已徵未。生已是有未生亦有。