

欽定金史

目錄
卷一
之三

金史百

世又齊

光緒癸卯冬十月
五洲同文局石印

御製改譯遼金元三史序

改譯遼金元三史成司事者以
序請史無序例也齊梁陳書及
後五代乃有序蓋出於宋臣修
史者剏為之飾例也亦足以觀
其政之不綱而事之紛紊也若

今三史之請序將比於孰乎曰
彼之序皆序其事而此之序乃
序其言則不可以齊梁等比之
矣序其言亦非為之修辭飾說
乃改譯漢文譯其國語之訛誤
者至於其國制度之理亂君臣

之得失未嘗一字易蓋史者信也所以傳萬世垂法戒彼其時之史或已不能保其必信數百年之後無庸為之修飾且改譯者不過正其訛誤之語而其舊史之布天下者自在也讀史者

執舊簡而證以新書則可知語
之異而事之同則此序之不可
不作乃所以明吾志也夫春秋
一字之褒貶示聖人大公至正
之心若遼金元三國之譯漢文
則出於秦越人視肥瘠者之手

性情各別語言不通而又有謬
寓嗤斥之意存焉此豈春秋一
字褒貶之為哉向於改譯三史
之旨及同文韻統熱河志諸序
已屢言之茲不復綴夫遼金雖
稱帝究屬偏安元雖一統而主

中華者纔八十年其時漢人之
為臣僕者心意終未浹洽我國
家承

天庥命建極垂統至於今百四
十年矣漢人之為臣僕者自其
高曾逮將五世性情無所不通

語言無所不曉且今之纂修諸
臣即有善通清書兼習諸國字
之人則茲三史必當及此時而
改譌其訛誤者是則吾於遼金
元三代實厚有造而慰焉雖然
是造非吾造乃

天造我國家重熙累洽而後得
此則所以祈

天永命日慎一日之忱惟益兢
兢懼乃勝於慰焉云耳

乾隆四十六年冬月

臣董誥奉

勅敬書

欽定四庫全書總目提要

金史一百三十五卷

元托克托等奉敕撰凡紀十九卷志三十九卷表四卷列傳七十三卷金人肇基東海奄有中原制度典章彬彬為盛徵文考獻具有所資即如大金弔伐一錄自天輔七年交割燕雲及天會三年再舉伐宋五年廢宋立楚至康王南渡所有國書誓誥冊表文狀指揮牒檄以載於故府案牘者具有年月得以編次成書是自開國之初即已遺聞不墜文藝傳稱元好問晚年以著作自任以金源氏

有天下典章法制幾及漢唐國亡史作已所當任時金國實錄在順天張萬戶家乃言於張願為撰述既因有阻而止乃構野史亭著述其上凡金源君臣遺言往行採摭所聞有所得輒以片紙細字為記錄至百餘萬言纂修金史多本其所著又稱劉祁撰歸潛志於金末之事多有足徵是相承纂述復不乏人且考托克托等進書表稱張柔歸金史於其前王鶚輯金事於其後是以纂修之命見諸敷遺之謀延祐申舉而未遑天厯推行而弗竟是元人之於此書經營已久與宋遼二史取辦倉

卒者不同故其首尾完密條例整齊約而不疎瞻而不蕪在三史之中獨為最善如載世紀於卷首而列景宣帝睿宗顯宗於世紀補則酌取魏書之例厯志則採趙知微之大明厯而兼考渾象之存亡禮志則掇韓企先等之大金集禮而兼及雜儀之品節河渠志之詳於二十五埽百官志之首敘建國諸官咸本元元具有條理食貨志則因物力之微而歎其初法之不慎選舉志則因令史之正班而推言仕進之末弊交聘表則數宋人三失而惜其不知守險不能自強皆切中事機意存殷

鑒卓然有良史之風惟其列傳之中頗多疎舛如楊朴佐太祖開基見於遼史而不為立傳晉王宗翰之上書乞免見北盟會編潘王宗弼之遺令處分見建炎以來繫年要錄皆有關國政而本傳不書海陵之失德既見於本紀而諸嬖之猥褻復詳述於后妃傳王倫以奉使被留未嘗受職而傳列於鄜瓊李成之後張邦昌傳既云宋史有傳事具宗翰等傳而復復引本紀之文列於劉豫之前皆乖體例至昌本之南走施宜生之泄謀宇文虛中之謗訕傳聞異辭皆未能核定亦由於祇據實錄

未暇旁考諸書然宋史載兩國兵事多採摭宋人所記不免浮詞如采石之戰其時海陵士卒聞大定改元離心自潰虞允文攘以為功殊非事實此書所載獨得其真泰和以後諸臣傳尤能悉其情事蓋好問等得諸目覩與傳聞異詞者殊也卷三十三卷七十六中有闕文蓋明代監版之脫誤今以

內府所藏元版校補仍為完帙云

翰林院檢討臣孫廷翰恭錄

二
石
印