

百宋一廬賦

子以嘉慶壬戌遷居縣橋構書室即所有宋槧本書名之曰百宋一廬請居士撰此賦既成輒為之下注多陳

宋槧之源流遂略鴻文之詰訓博雅君子幸無譏焉

元和顧廣圻撰

吳縣黃丕烈

佞宋主人

佞宋出述古堂書目序予恆引為竊比故居士設此名也

搜求經籍鳩集藝

文深識妙覽博學贍聞折肱既更醉心有在東

都託始南渡斷代排比百種標榜一廬

此讀依徐仙民周禮音

傳之好事詫為極觀乃有瞑行闌子

寓言踵廬也

而評諸曰益吾聞善讀者之於書也并包自古

貫穿及今琢璞任手握珠委心祛鏤舟於來編

悟斲輪於往牒敏速閱肆識週止篋縱有隋唐
卷軸漢魏油素尚將規檢迴沈刊落抵牾是知
悉札非苦俗本何病值擿獲佳遭銘斯正且夫
相變者勢適運者時殺簡忽其告謝鏤版道以
方滋而乃峻立畦畛強分堂室豈貴遠而賤近
抑噉名而吐實辱在下風惑此莫釋敢效其愚
高明盍擇主人造然未有以云也時則思適居
士存焉

居士姓顧名廣圻元和縣學生喜校書皆有依據絕無
鑿空其持論謂凡天下書皆當以不校之深有取于邢

子才曰思誤書更是
一適語以之自号云

將盱衡而誥爰有睟其容曰

异乎客真所謂夏蟲難与語冰栝柏之鼠不知堂

密之有美樅也

郭注爾雅引尸子此文栝亦作松

在昔拔領者依中

寫定者据故徐遵明之所往讀杜伯山之所愛

護用以發其深思於焉遂其好古自異表折而

固然非僂指之勝數夫宋也者濬摹印之重

源延轉錄之一脉孳長興以前芽拓顯德而增

益貽後留真晞先襲迹及霸光之猶存舍司

南其安適

此四韵實顯宋槧之體用也夫書之言宋槧猶導河言積石也上言之則東漢一字羣經魏三字羣經并典論鐫勒於

石此一源也下言之則唐元和辟經析堅木負墉而比之製如版櫝此又一源也自是至于後唐長興九經刻版周顯德經典釋文雕印既省傳寫之勞

兼視豐碑為便人事所趨勢固宜爾於是終始宋代官私所造徧於四
部玉海及馬氏經籍考等詳其事焉就中即有利病究之上承轉錄
此其嫡脉故曰貽於後而留其真以晞於先而襲其迹也及今遠者千年
近者猶數百年所存乃當日千百之一二耳幸而得之以校後本其有未經
改竄者鮮矣夫君子不空作必有依據宋繫者亦讀書之依
據也故比之以司南謂指南之車韓子書為此稱矣

奈何謾

訛正以同歸昧精濫之殊致觸手斷鎮庫之珍

瞥目之驚人之秘耳域陬食心安陋肆指趣已

爽涉獵皆盤今將究深情宣至理勘利病讐

臧否申長見於主人啓未聞於吾子則有

舉此明
後皆陳

一塵之所有下文云亦有
云其餘又有義皆同姬公禮經六籍冠冕高密家法

傳注之選厄繇難讀文襍句揃不覩嚴州絕學

曷顯忠甫所載則符節必合開成所勒則矩矱

未偏

嚴州本儀禮鄭氏注十七卷每半葉十四行每行大廿五字小卅字不
等居士嘗跋其後云張忠甫校儀禮有監巾箱杭嚴凡四本今

所存識誤稱嚴本者十許條以此驗之無一不合其為嚴本決然矣云云亭
林顧氏言十三經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫墻授綏云一節十四字賴有長
安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士虞中云七字士虞脫哭云七字特牲脫舉解者祭云
十字少牢脫以授尸云七字以為此秦火之未亡而亡於監刻今考嚴本則各條固儼然具存也其餘補
正注文者尤不可枚舉居士嘗采入所撰思適
齊筆記後經史子三部古書亡多有所采也宏文學士恣情裁疏

陳李聞人紛紜失路官本復出景德旦暮列卷

五十面目呈露標經題注乃完乃具尋馬序於

通攷豁長夜而重曙

景德官本儀禮疏五十卷每半葉十五行每行
廿七字每卷題唐朝散大夫行太學博士宏

文館學士臣賈公彥等撰恣情裁疏者公彥等序中語也陳陳鳳梧李李元
陽聞人聞人詮散疏入注而注之分卷遂為疏之分卷又去疏所標經文起止蓋出

於陳鳳梧明正德時事也而聞人詮李元陽四之萬麻監本汲古毛氏本又轉
轉因之於是而馬氏經籍考所載儀禮疏五十卷又載其先公序曰得景德中官
本儀禮疏四帙心經注語皆標起止而疏文列其下者舉世無復識其面目者矣
先公貴與父名廷鸞今与其所得者同末後名銜盈幅案之玉海悉符故
事居士屢誇此書在宋槧中為奇中之奇寶中之珍莫与比倫者也唯弟
三十二至第三十七凡缺六卷僅從魏了翁要義中粗識其大略耳

亦

有周禮一官春秋泰半撫許劍之待懸帳贏金之

莫換

殘大字本周禮鄭氏注秋官二卷每半葉八行每行大十六字小廿一
字舊許贈居士從兄抱冲道人之達未及而道人歿矣殘相臺岳氏

本春秋經傳杜氏集解行字之數与覆本同所存一至六又十五至十八又二十三
至二十六又二十九三十凡十六卷得三十卷之泰半也同縣袁廷壽壽皆甫亦有
殘本而未能取之以相補

月令第六昭公廿年玩索有得丹銘

所傳耒耜上曲死而賜謚隻字能排百兩奚啻

殘大字奉禮記鄭氏注每半葉十行每行大十六字小廿五字不等所存
五至八又十一至十五僅九卷予跋之云月令注耒耜之上曲也他本耕

皆誤為賴賴此之可知其佳處殘小字本春秋經傳杜氏集解每半葉十四行
每行大廿三字小廿三字所存前後凡二十三卷又殘中字本每半葉八行每行十七字所存
前後凡十八卷若以兩本相補唯少第十四卷身其昭公廿年兩有
與閻百詩何義門所說死而賜謚皆合但未知當日所見為何本穀梁附音之

制爾雅單義之式先聲孕南支流殿北

監本增音春秋穀梁傳注疏

二十卷每半葉十行每行大十八字小廿三字官本爾雅疏十卷每半葉十五行每行三十
十字言此穀梁既并注疏又附釋文其制與明南監所貯十行版大段悉同是孕
其先聲爾雅則邢義單行舊式猶在雖疏家支流實為北宋之殿也居士前在阮
中丞元十三經局立議言北宋本必經注自經注疏自疏南宋初始有注疏又其後始
有附釋音注疏晁公武趙希弁陳振孫岳珂王應麟馬端臨諸君以宋人言宋事
條理脈絡粲然可尋而日本山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記
語尤為確證安得有北宋初刻禮記注疏及淳化刻
春秋左傳注疏事乎今此賦所云即平昔議論也說文解字始一終亥

無手迹於邵陵有舊觀於東海隘林宗之重寫

郵斧季之輕改收儲則一變已訖著述則三

豕猶采

小字本說文解字十五卷中缺者影寫補足每半葉十行每行
大十六字大小廿五字不等嘗別見國初葉林宗所藏僅從

此刻傳寫者耳近青浦王司寇昶家乃有之極加寶貴幾流一足之譽也常
契毛氏初刊頗與相近後經芥季辰節次校改而大徐氏之舊觀漸以盡失金
壇段茂堂先生玉裁來寓吳中遂有汲古閣說文訂之作宋本之妙固已洗剔一
新即遇其誤必必及覆推尋不加遽斥夫以海內通儒談其專業猶且服膺鄭
重鉛槧疲勞者如此然則有何末學置喙地哉客曰今之說文皆
許慎手迹乎事見顏氏家訓人不通古今而好為議論類如是耳
南唐繫傳

難弟楚金漫漶俄傾點竄侵尋碩果之辨不食

字林起寒山以把臂咨靈威以賞音

殘本說文繫傳每
半葉七行每行大十

四字小廿二字所存起通釋之第三十至末凡十一卷寒山趙頤光家舊物也此書尤
延之呂太史李巽巖皆言其斷爛闕誤時距小徐未為遠故曰俄傾也今歛人有刊行之
者以父尚脫落數百字又經不學之後以大徐本點竄殆徧真有不刻之歎予得此
本當即因學紀聞所云今浙東所刊得於石林葉氏蘇魏公本者也非猶不食之碩
果乎殘本故云辨古辨字小學類故云字林身予又有虞山錢楚殷家所鈔
完本鈕君玉樹曾借去校讀擊節不置使繫本而完當復何如也鈕君家洞庭山
浩

泚部連蹠三家冒戎傷廉所取太奢

此言史漢因志三家史部

之竄而尚必取宋本焉故云傷於廉也

漢書特善清祕留將是曰景祐戛乎

弗止余丞之上言觀洙之參詳僕嘗目驗若毛

若汪削長決贅補乙弥創招小宋以研精當悔

下其雌黃每之罔而愈況胡項背之敢望

景祐二年本漢

書一百卷每半葉十行每行大十九字小廿七字末列秘書丞余靖上言又張觀王洙皆預參詳中也每卷上下方皆有朱校字窮後復有墨書二行

云右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之未至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱居士曾為予細校汲古本而予以汪文盛本佐證之凡

於二本所削所補各千百字推原其故景文之是正已屬有失無得烏論後此者乃遽經大書深刻悉湮班書可不謂至誣乎唯此本未經淆亂誠宜壓卷史部

也之罔元劉之罔其所刻流俗輒目為佳故居士偶涉之耳乙者以鈎識去其字招舉也讀如翹關

良史實錄藉用識蜀乃

本古以愜心復字大以悅目

蜀大字本史記集解一百三十卷每半葉九行每行大十六字小廿字所缺舊

鈔補足又殘本僅有西南夷至汲鄭五列傳考汲古閣祕本

目有蜀本大字史記云有缺未知与此何如也

數冊仍六舉承祚之一隅反少期之成局

單行本吳志二

十卷每半葉十四行每行廿五字冠裴松之上三國志表於首其下即接吳書一云乃當日壽劉昂汲古閣祕本目所載宋版吳志六本者也舉一隅及全局言

推異同之大凡承祚少期文體之互耳

後漢翻雕秘書拍蹤牒互孫宣班

范關通建塾敬室綴美罕同兼收並蓄矩疊規

重

殘本後漢書每半葉十行每行大二十字小廿四字僅存紀八志三列傳十五卷而已乃北宋年間翻雕景祐本也故行款不同又殘本二皆缺損

已甚嘉定戊辰蔡琪純父所刻也前仍列秘書丞余靖上言而行款改為八行十六字矣景祐校班范二書同時雕印予所藏班書前入乾興元年中書門下牒國子監欠一通即孫奭以劉昭注司馬彪志補章懷注范書故事也曝書亭集謂此不自頭始以今考之則以彰補范誠始於劉而以昭補賢實始於

孫朱說疏矣又殘本三但缺志二缺損已甚而其中有志第二十二又第二十四至末凡八卷每半葉十行每行十八字目錄後題云建安劉元起刊於家塾之敬室乃南宋精雕也此二書三刻而殘本共五

緬劉昫之撰唐時因新而那舊緣歐

宋以易稱幾不察於相狃驟開卷而知益杖紹

興之教授

殘本劉昫等唐書每半葉十四行每行廿五字僅存志十一至十四廿一至廿五廿八至卅列傳十五至廿八卅至卅七

六十七八五八三十一百十五至一百十九一百廿六至一百卅四一百四下至一百四上凡六十七卷有零每卷末有題名云左奉議郎元紹興府學教授朱倬校公又有校勘人題名四行文錄不錄予跋之曰標題云唐書者昫等撰時本然蓋歐宋新唐書未盛行之先無舊稱也覆本在明嘉靖時不特多誤抑神氣索然矣

莆田

編年始末九朝流傳寓內夥矣胥鈔訾目升而

綱降閔實混而名淆快拜嘉於一諾飫良友之

瀉醪遜廿五以居乙引積薪而解嘲

莆田陳均皇朝編年備要三十

卷每半葉八行每行大十六字小廿三字編年下有空字二格又殘本皇朝編年綱目備要每半葉八行每行大十六字小廿四字列目止於廿五卷後別為一行云已後五卷見成出售今於廿五卷中又缺其五所存者凡二十卷而已二本版刻不同皆宋精雕今世通行傳鈔改大小字而一之又不復知其有綱目之名失之甚矣完本初為予友五硯主人袁壽皆甫所藏後割愛見歸遂甲予舊有也

見可釋鑑音訓是優被抑身

之耽與闡幽行明字繡終卷無脩晒舊史之枕

秘謂未白乎豕頭

史炤通鑑釋文三十卷每半葉十二行每行大

盛行而此書遂微其實胡所長地理著聲音訓故乃不如史之有所受之也予別見同郡蔣姓所藏行間字裏皆未若此本之明繡昔膠城舊史氏某公偶得一新鈔本特詫為枕中秘曾請借觀堅不相許後既得此因於予所畫得書圖跋語中稍新之而居士取以入賦也見可炤字

中興館

閣錄續系聯永樂大典證明匪全奪胎肖貌簡

或間編潛采自鄮洵無譏焉

陳騭中興館閣錄十卷續錄十卷每半葉九行每行大小十

八九字不等書錄解題云續錄者後人因舊文增刪之也錄缺沿革一門續錄缺廩祿一門永樂大典已如此矣居士從兄抱冲道人所藏乃毛氏影鈔精本惟貌惟肖者也然宋本誤裝續錄卷第七提舉編修國朝會要一葉及提舉秘書省提綱史事三葉止入錄之七卷中而影鈔者竟改填極心字為中興館閣錄云々以貴之非見此本無由覆正也外此所見鈔本更非毛比矣故曰竹垞潛米堂以下等諸自鄧焉

東家雜

記去聖雖遠杏壇三成堯顙親展愈求野於禮

失慨并官之久舛會舛節之書丹諗聊邑以數

典

孔傳東家雜記二卷每半葉十行每行十八字首列杏壇圖說詳讀書敏求記壇三重也遵王家所鈔今在抱冲道人小讀書堆而余所

得未知即葉九來宋繫石中載聖妃氏曰并官錢少詹大昕有言以韓勅碑考之字本是并而今作开即聖裔有不知其誤者此尚未識故居士

以為豈非劉子駿所謂不猶愈於野者也

子政列女深父發矇頌後有贊遂等俄空割賚

研之和璧競南城之楚弓惜畫像之終佚進補止於屏風

建安余氏勤有堂本古列女傳七卷

續一卷每傳有齒傳在圖之左右及下方行字之數不畫一此書是王回深父據頌所定於是而顏黃門以為後人所纂者始別在續內矣予初見此書從抱冲道人許有國初人跋云余歲列女傳古本有二得於吳門老儒錢功甫一則亂後入燕得於南城廢殿中此則廢殿本也近又簡吳中舊刻頗後有賁乃黃魯曾以已作竄入与古文錯迕讀者習而不察久矣秦漢古書多為今世妄庸人駁亂其禍有甚於焚燬云後予遂從他所得此即所謂錢功甫本也又別見蔣篁亭果校本嘗兩及之云何義門處見之謂賁研齋寶如雙璧也居士為道人校讐重刊行世文恙仍舊即考證亦別為卷獨定其畫像題頤凱之者為余氏補繪而削去予侵宋尚時惜之故居士以為豈欲進補屏風之止乎仍意不之許也畫之屏風向頌義大序之二句

歷代紀年十

得其九自序紹興今也烏有順理懸解陳錄乃

剖也是疏略難復辭咎

殘本晁公邁歷代紀年卷二至十所缺第一卷也每半葉十行每行十九字

書錄解題云其自為序當紹興七年今未見以此序在首而缺也此即述古堂舊物而敏求記但言紹興壬子樂清包履常為之鋟本以傳不及自序之有無并所缺

土風清嘉維梁與梓樂圃先生石湖居

卷是疏略也

士圖經續前郡志肇始必文足以能徵寔疵刊

之徒恃幸宋子之導先喜葉公之見竢汰懸磬

之秣糠洗汲古之泥滓

紹興甲寅本朱長文吳郡畜經續記三卷每半葉九行每行十八字中間

缺葉錢磬室手鈔補足首有楷字長方印其文曰葉文莊公家世藏紹定本范成大吳郡志五十卷每半葉九行每行大小十八字述古堂舊物也圖經續記磬室曾刊行志則汲古閣刻之予最先得太倉宋賓王蔚如所校志知毛据殘宋本開雕故如牧守題名脫落特多餘心每与此不合乃懸磬室中親藏宋槧圖經何訛外心復不少耶明代刻臨安百卷分豆剖瓜海鹽嘗熟本其不足徒恃有如此者

蒼萃竹垞墜簡十七或止或賒不遘神膠詎容

足蛇

殘本潛說友咸淳臨安志所存八十三卷每半葉十行每行大小廿字又鈔補者十卷曝書亭集跋此書曰予從海鹽胡氏嘗熟毛氏先後

得宋槧本八十卷又借鈔二十三卷其七卷終闕焉今予所得較多宋刻三卷矣然其餘十七卷或竟未見或雖鈔補而終非宋刻唯聞長塘鮑君廷博所藏本內

有宋刻六十五六十六二卷為出竹垞所見
外不識天壤間其尚有他本可補足否也

嚴州故郡一名新定錢君可

則成志氏姓入山得寶斯癡宜訖歛然有懷食

跡之性

錢可則新定續志十卷每半葉八行每行大小十八字編纂
者為方仁榮鄭瑤其曰續志者續董弅新定志也志

即嚴州圖經錢少詹大昕論此曰宋人州志多用郡名標題其說是矣初書
賈某甲業於杭之城隍山收雜志書數百種以帳寄示續志在焉予遂探得之

每以波斯識寶自衍然圖經殘本首三卷近在某乙許因居
奇差池亦用為歟每展此書輒復縈抱居士其知予心哉

姚校短長

抽其端緒縣諸國門不朽盛舉永續命於剡川

厚釋詁於雅雨方綴學之共仰良無煩乎覲縷

剡川姚氏本戰國策二十三卷每半葉十一行每行二十字其注之所校又雙
行分系於注下所謂注中有注者也癸亥年予影摹重刊又以至乙巳吳師道
本互勘為之札記詳列異同凡三卷於是而盧雅雨本竄入鮑彪所改及加字并
抹除者各條始不復相牽瀾矣此書與予庚申年刊明道本影鈔國語皆頗行於世