

孫批
文選

大達圖書
供應社刊行



中華民國二十四年十二月再版

孫註釋文選

校閱者 葉百豐

出版者 大達圖書供應社

發行人 周健人

發行所 上海河南路
大達圖書供應社

一三七號

分發行所全國各大書坊

洋裝六冊定價八元

標點 孫評文選 卷六

考異

卷一

賦(二)

京都

〔兩都賦二首〕注自光武至利帝都洛陽至下

和帝大悅也何此瞻煌校曰案後漢書班固傳則兩都賦明帝世所上注和帝誤陳少章景雲校曰賦作於明帝之世

注中叙上此以諫和帝大悅語未詳所據今案此一節非善注也善下引後漢書顯宗時除蘭臺令史遷為郎乃上兩都賦不得有此注甚明即五臣銑注亦言明帝云云然則并非五臣注也且此是卷首所列于目其下本不應有注決是後來竄入凡善注失舊有竄入五臣注者有并非五臣注而亦竄入者說詳在後

〔兩都賦序〕注亦皆依違尊者都舉朝廷以

言之

吳郡袁氏翻雕六臣本某陸陳氏刻增補六臣本都上有所字畢上有連字案此尤延之校改之也袁本五臣居前善次後某陸本

善居前五臣次後皆取六家以意合併如此凡各本所見善注初不甚相懸遠尤延之的多所校改遂致迥異說見每條下

有陋雜

邑之議袁本某陸本維作洛案二本不著校語詳賦正文及注俱用洛字其後漢書所載賦亦作洛蓋善自注格也

〔西都賦〕

案賦下當有一首二字刻賦下以三都賦亦當有又東京賦南都賦吳都賦下同

衆流之隈何云後此二句

此八字無訓釋疑與范書同案各本皆無至五臣多此二句合併六校語尤以之亂善也凡袁本某陸本所無善後語者說具每條下

誤多不復出

注樂稽嘉耀曰案樂稽嘉耀作耀嘉本本皆無注然

功在西案則字不當有各本皆衍凡然則案列賦云案全書盡同其或衍者當依此求之不具出也

後漢書當作豐霸豐字注可證必善豐霸五臣漢書而亂之霸字說見案今注中亦作霸非善舊也餘依此求之後漢書作霸霸豐霸同字

宏規而大起案度當作慶必善慶五臣度袁某陸二本所載五臣

失舊見下注度與羌古字通度或為慶也陳云度當作慶

是也各本皆誤下同慶當作摩案云慶與堯古字通者正文作慶與所引小雅廣言之光古字通也云慶或為度者此賦作慶或本為度如今後漢書之

作度也五臣因此改慶為度後來合併又倒此注以就之而不可通矣今特訂正

注高高祖漢書袁本是也案此尤校改之下同

注為功最高袁本上有以字是也

而為漢帝太祖袁本太作之是也而觀萬國也袁本無也字何云

注王莽於五都立均官袁本字均官作五均袁本與此

注城都市長安袁本云長下衍安字是也各本皆衍

注連躒猶超絕也袁本此六字

彼空谷何校空改奪陳同是也各本皆

之地陳云北當作此

注穿漕渠道渭袁本道通是也

注有蜀都漢中郡袁本都作郡是也

注揚雄司命箴曰何校命改空陳云據

合歡增城何校城改廣注同是

注漢中

國姬姓諸侯也陳云中當作東

注俗華視真二千

注天祿閣在大殿北何校大下添祕字

注除太常

掌故袁本案陸本故作固案此尤校改之也上序注孔安國射策為

方言曰亘竟也案亘當作組觀下注可見各本皆誤此所引在

雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣語文又章懷

注竊窕深也陳云窕當作窈

注臺梁何校臺改臺陳同

注塌埃也案塌當

注紘罽之

注漢中

注俗華視真二千

注充依視千石袁本案此尤校改之也

注天祿閣在大殿北何校大下添祕字

注除太常

掌故袁本案陸本故作固案此尤校改之也上序注孔安國射策為

方言曰亘竟也案亘當作組觀下注可見各本皆誤此所引在

雅曰蓋戴覆也案爾當作小各本皆誤此所引廣語文又章懷

注竊窕深也陳云窕當作窈

注臺梁何校臺改臺陳同

注塌埃也案塌當

注紘罽之

注周禮水衡案陸本亦誤水

案陸本當作陸是也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

案此尤校改之也

考後漢書章懷注引獨斯與此同亦不得有變字今本皆衍耳上林賦曰於是乘輿御節徘徊甘泉賦曰於是乘輿乃登夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也袁茶陵二本鑒作鸞詳五臣濟注仍言乘輿是其本初鸞字各本之衍當在其後讀者罕察今特訂止又東都賦乘輿乃出注云乘輿已見上文指謂此

羊傳曰脰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

注嶄巖高峻之貌也

袁本茶陵本高

上有右字是也

注行幸長楊宮屬玉館

陳云長當作黃案所校最是長

揭別注在下各本皆誤

注閣謂之臺

何校閣改作是也各本皆誤

注

三軍忙然

何校忙改作是也各本皆誤

若搗錦布繡

袁本茶陵本錦下有與字案後

漢書無成尤

鳥則玄鶴白鷺

何云後漢書無鳥則二字今據文義當以後漢書爲是案各本蓋傳

寫 注說文曰掄

袁本茶陵本說上有掄與掄同四字案此尤校刪之也疑本云掄與掄同故五臣因此改正文

作投二本誤互易掄投

商循族世之所翼

袁本茶陵本循作修案後漢書

亦是

注而處士循其道

何校循改修陳同是也各本皆誤案章懷注後漢書所引正作修

〔東都賦〕注田肯曰秦帶河阻山

袁本茶陵本田肯作秦敬案二

本非也此所引高帝紀文非書敬傳之秦地被山帶河也下注所云書敬已見上文者謂見西都華春建策注二本蓋因下注致誤何陳校皆據之改爲

書敬殊失之矣凡二本有誤及何陳校之非者多不復出附辨一二以爲舉例餘準是求之

前聖靡得言

袁本茶陵本得下有

注震雷憑怒

袁本雷作電是也袁本亦誤雷

蹈一

聖之險易云爾哉

袁本無哉字云五臣有而已哉字袁本而己哉案實用五臣也失著校語非後漢

無而已有哉或

至乎永平之際

袁本乎作子茶陵本作於後漢書作子似乎字非也

正雅樂

案雅當作子後漢書作子章懷注正子樂謂依職文改太樂太子樂也困學紀聞曰文選李善注亦引太子五臣乃解爲

樂今本作雅樂誤蓋五臣本改爲雅子伯厚此說最是善既引太子則作自甚明袁本茶陵本所載五臣鈔注云雅樂正樂也其作雅亦甚明各本

凡如正文皆以五臣亂善而失著校語耳

注作樂名雅

案雅當作各本皆誤

因誤改正文又并誤改注也後漢

書明帝紀章懷注所引正是字

注會明帝改

本誤與此同案會昌帝九以四字爲一句何於此節注不得其讀多所紛更非今不論

注正樂官曰太子

樂官

案正下當有太子各本皆脫顏延之曲水詩序太子協樂注引此說有可證

躬覽萬國之右

無

於是皇城之內

袁本茶陵本於是案後漢書亦是窮字是以案後漢書亦

以是

注毛詩傳曰古有梁鄒

注引亦可證

覽駟鐵

袁本駟鐵作四職案茶陵本作駟職今案袁本二本所載五臣校注作四職其善注中作駟

必善馴鐵五臣職四失著校語也茶陵及此馴字未相亂何云後漢書作職今考此與彼仍不必全同范書馴鐵與善馴鐵五臣四職互異但當各依其

注琴大枝條袁本茶陵本條下有琴澗也三字是也注寢或為侵袁本

茶陵本侵作疑是也雨師汎灑袁本茶陵本汎作泛案後漢書作汎或尤依彼改耳陳師按屯

茶陵本按作案云五臣作按袁本作按用五輜車靈激袁本茶陵本輜作輕後漢書亦是輕字案此尤因善注引毛詩輜車而改之其實善下引傳輕也作輕車之注自通二本無校語未必非善亦作輕尤改蓋非飛者

未及翔袁本茶陵本未作不下句同案後漢書比二字皆作未或尤依之改耳注大駕車八

十一乘案車上當有闕字各本皆脫注永平三年正月案三當作二各本皆謬

注一天子樂何校天子改太子云後漢注引作太子陳同是也各本皆謬注左氏傳曰

子曰何校子上添晏字陳同案上曰字當作晏各本皆誤而怠於東作也袁本茶陵本無也字案後漢書有或尤依彼添耳下翼翼濟濟也而不知京洛之有制也而不知王者之無外也三也字同注分命義叔

袁本叔作仲是也注織紉細繪布也袁本茶陵本紉作織是也注尚書

傳曰天下諸侯何校傳上添大字是也各本皆脫注蘇秦說孟嘗君

曰何校孟嘗君改秦惠王案何校誤也章懷注所引亦是孟嘗君此齊策孟嘗君將入秦章文今本高注且存姚宏跋國策曾指此條為今本

所無其失檢與何正同附訂正之注面氣悚何校面改而陳同是也各本皆謬其詩曰袁本

本詩作辭案後漢書作詩注率土之濱袁本濱作賓是也茶陵本誤與此同案說見後寶鼎見

兮色紛緼袁本茶陵本緼作緼案後漢書作緼注太常其以初祭之

日何校初改初陳同是也各本皆謬嘉祥阜兮集皇都何云後漢書無此句陳同案各

本皆有袁茶陵不著校語今無可考也凡疑而未明者俱載之以俟再詳此其例也

容絜朗兮於純粹袁本茶陵本純作淳是也案後漢書亦是淳字

〔西京賦〕心參體忭案忭當作泰注泰忭同薛注云體安屬泰者其本作泰而如字解之也又云泰或謂忭習之忭者讀泰為忭又一解也善引小雅曰狂狷也者為薛後解申說也然則善本必同薛作泰今各本作忭蓋不知者誤改之注

言帝王必欲順陽時袁本茶陵本無陽字案此尤校添也注覈驗也

胡革切袁本茶陵本無此六字何校去注作起也袁本茶陵本無此三字何校去注夫

筋之所由憺恆由此作袁本茶陵本無之注于

陳倉北坂城祠宅袁本茶陵本無宅字案此尤校添也注云野雞夜

鳴袁本茶陵本無云字案此尤校添也注二山名也袁本茶陵本此四字作二南太一二名也七字案二

本是也二名也者謂一山有二名觀下注可見尤校改非

注此云終南太一不得爲一山明矣實本茶陵本無此四字案二本有脫文今無以補之尤所校添未必然同善傳也

注山形容也實本茶陵本山上有一字案

尤校刪非注音戶杜陵鄠縣言終南太一含裏之

實本茶陵本無此十四字注善曰爾雅曰爰有寒泉善曰二字案各

今無以訂之尤校添善曰仍未爲得善舊也其遠則九嶷甘泉

實本茶陵本則下有實惟地之奧區神皋實本茶陵本惟

也考注善曰五緯五星也本與此案似茶陵是也注漢

書曰漢元年實本茶陵本曰作高紀二字注尙書曰肆予敢求

爾于天邑商實本茶陵本曰上有王字無肆字二字注天命不滔案滔當

下注可見各本皆譌注漁域池也案城當作城後橫西漁而絕金塘句注可證下筆者何域外大郭也何校域改

城是也各本皆譌乃覽秦制實本茶陵本乃上有爾字案此無以考也注焚燎已見

西京賦何校京改都陳同是也實本亦誤茶陵本復出前注更非凡茶陵例改已見爲複出故其首題增補二字以後悉放此

雕楹玉碣案碣當作碣善引廣雅鵠而云碣與碣古字通謂賦文之碣與廣雅之碣通也其作碣者各本所見蓋皆誤

注山坻除也實本茶陵本無山字案此初亦無後修添之而誤耳注陵陡也實本陡

也實本茶陵本作升即斗字之譌仰福帝居何校福改福云顏氏匡謬正俗云制賦

居傳寫訛舛轉衣爲示讀者便呼爲福祿之福失之遠矣今案所校是也凡

從衣之字每與從不混各本傳寫之誤與顏云云正同善自作福不作福也

注說文注曰案注字不當有各本皆衍大夏耽耽實本茶陵本夏作廈

而失著校語又二本注中注然則既有九室實本茶陵本無

字亦注黃積也薛君曰黃案當作薛君曰黃積也六字各本皆誤注左

傳子朱曰實本茶陵本左下有氏字無子朱二字是也蘭臺金馬實本茶陵本

二字案此無以考也疑善五臣之異案此無以考也疑善五臣之異嗟內顧之所觀案嗟當

同善引小雅廣言羌發聲爲注是其本作羌甚明實茶陵二本所載五臣其

注云嗟歎聲是其本改作嗟亦甚明各本所見以五臣亂善又并注中字改

爲嗟益不可通特訂正之注漢書武帝故事案漢上當有善曰二字茶陵本

殿名也十字在上別以綜曰冠之最是尤本自此至末三十七字錯入薛注

實本長樂云云十二字錯入善注皆大誤也又何校去書字陳同各本皆衍

之與也

注瑰奇也

袁本自此至末二十四字作善注

注漢

書舊儀云

陳云書字衍是也各本皆脫

注頻古字

陳云古下疑當有俯字是也各本皆脫

注廣雅曰曲枅曰欒

案廣上當有善日二字案本此作善注最是袁本

注山海經曰

陳云經下脫注字是也各本皆脫

注上為清陽

注為陽

注驚

注水淥

注水淥

注以塵任國中之地

注劉逵魏都賦注

注郭

注司市胥師二十人

各本皆脫此地

注裨販夫婦為主

袁本茶陵本無裨字夫下有販字

注

今大官以十日作

案日當作月

注謂作刀劍削也

袁本茶陵本無謂削也三字下有晉灼曰三字案漢書顏注

注武陵

何校武改處袁本亦作武茶

注蒼頡曰

何校頡下添篇字陳

注

五十里為之郊

袁本茶陵本

注重車聲也

袁本茶陵本

繚垣縣聯

陳云善曰今並以五為垣案書此則正文及薛注中垣皆當作垣案所說是也著但出垣字於注其正文必同薛作

其本乃作垣各本所見非

注植物草木動物禽獸

袁本茶陵本

注夷堅聞

而志之

袁本茶陵本

注注曰麓山足也

袁本茶陵本

爾雅曰梅柚

袁本茶陵本爾上有楠亦作楠四字案此校語誤入注也二本正文楠蓋善楠五臣楠而著此耳

注謂昆明靈沼之水沚也

注郭

注郭

注郭

注郭

皆脫說
見下
注毛萇詩傳曰案此五字當作又曰二字
注鮪似

鮪案鮪下當有鮪屬鮪三
注又曰案此二字當作毛萇詩傳曰五

郭璞曰鮪也在釋魚所引又曰鮪屬鮪似鮪亦在釋魚所引毛萇詩傳曰云云在魚屬首章今脫落顛倒絕不可通爲之訂正如此
注

孟春鴻來袁本茶陵本鴻下有厲字是也
奮隼歸鳧袁本舊作集校語云

云五臣作集案各本所見皆非也薛自作集隼與歸鳧對文承上四句而言猶揚子雲以鷹集與鳧對文也善必與薛同則與五臣亦無異傳寫譌奮耳二本校語但據所見而爲之凡
注奮迅聲也袁本茶陵本無此四字案

無者最是詳袁茶陵所載五臣濟注有沸并辟劄鳥奮迅聲之語既不得於奮字讀斷亦不得移作上句之解尤不察所見正文奮爲集之誤乃割取五
注猗

臣增多詳注以
注賈逵國語曰何校語下添注字陳

重較兮袁本茶陵本猗作倚是也
注馬冠也案又當作義
注弧

旌枉矢以象牙飾案牙師當作弧
載獫獫狁案獫當

陵本作揭校語云五臣作獫食本中作獫用五臣也二本注中字善揭五臣獫皆不誤袁但正文失著校語尤注中二字揭末一字并改爲獫歧出非也

爾雅同字凡善五臣之異不必其字不可通也各
注同制也何校

還所本來而問字亦較然分別矣全書例如此
注虞初周說九百四十三篇初河

同改周陳同是也各本皆譌

南人也袁本茶陵本此十五字作漢初者洛陽人明此醫術十字
注以方士侍郎袁本

茶陵本無此五字
注小說家者流蓋出於稗官袁本茶陵本小上有周說

九百四十三篇八字無流字於字
注毛萇曰鬣案萇當作長各

案此節注初同二本後尤修改也
注猶拔扈袁本茶陵本扈下有也字是也拔疑跋之誤正

爲一
注趣向也案趣當作趨
白日未及

否則正文作跋爲與五臣
注翬翬飛也袁本茶陵本翬無此字案此尤衍

移其晷
注括箭括之御弦者陳云御當作銜案之
注鷹青

是
注括箭括之御弦者字不當有各本皆誤
注鷹青

脰者善日袁本無日字茶陵本與此同案袁本最是善字則上讀以

遠而獲皆薛注
注戰國策至天下之駿狗也
注禮記曰犬至謂若韓盧

韓盧已見上文此十七字不
注禮記曰犬至謂若韓盧

宋鵠之屬袁本茶陵本無此四十二字
朱鬣鬣鬣案鬣當作鬣鬣鬣十

善注引通俗文露鬣曰鬣及善音
注虎亦食人案亦當作爪
注

其樂只且辭也袁本茶陵本實且字是也
注杜預左氏傳曰校何

傳下添注字是也各本皆脫

注空減無也袁本茶陵本減作減 皇恩溥

洪德施又注皇皇帝普博施也茶陵本正文下校語云善無此二句袁本

有無校語尤初亦無後修改添入注七字袁茶陵皆無案善觀都賦注引西京賦曰皇恩浩似無者但傳寫脫其注七字未審何出也 注

數日多也案日字不當 注似石著繳也同是也各本皆

謫 注漢書曰有淮南鼓員案日字不當 布九戔案

當作絨善注戔與緇古字通謂引毛詩爾雅之戔與正文之絨通也蓋善絨五臣畧而各本畧之 注置禁罍麗

案置字不當有各本皆衍此蓋有依國語記置字於罍旁者而誤在禁上也 注鰕細魚袁本鮪作鰕案鮪亦作鰕下

同案鮪即鰕別體字蓋袁所見正文是鮪也 注李尤樂觀賦曰案梁上當有平

云別本有 烏獲扛鼎案扛當作扛善注云扛與扛同謂引說文之扛與正文之扛同也蓋善扛五臣扛而各本

亂之 注橫開對舉也案開當作開 注扛與舩同袁本茶

作舩案此尤改之也 注熊豹熊虎案熊當作龍 注襪衣毛形也袁本茶

案衣當作襪 注委聲也袁本茶陵本委作重是也案此與上

各本皆誤 駕四鹿案驪當作驪薛注云驪猶羅列駢駕之也驪亦當作驪唯薛

二本所載五臣濟注云仍以驪馬駕之是其本乃作驪各本以之亂善而失著校語又并薛注中宇改爲驪甚非 注掖庭今

官陳云今當作令 若驚鶴之羣罷袁本茶陵本罷作羣下音

稱也魏美切蓋善罷字之音凡善音合并六家多所割裂失舊尤又刪削不全俱詳在後 注君作故事案事字

各本皆衍 注尚書曰自契至成湯案書下當有序 注尚

書序曰案此四字不當 注盤庚遷于殷陳云盤上脫尚

各本皆脫 注漢書注曰齷齪案漢本漢上有善曰二字案有者

注謂據疑袁本茶陵本謂作語是也

〔東京賦〕注東京案此二節 至與班固東都賦同非善注也

袁茶陵二本不冠注家名於首 注亡禹袁本作撫亡禹切在注

恐并非五臣注但後來竄入耳 注苦灰袁本作枯灰切

也茶陵本 注謂著翼也袁本茶陵本此下有 注秦襄王子

案秦下當有莊 注徵符合膺袁本茶陵本 注紙袁本茶陵本

注末是也 注如制禮也袁本茶陵本制 注陽城人名延何校

戚去人名二字是也各本皆誤案所引功臣表文人名二字乃或記於旁而竄入者善注失舊於此等可見矣

損之又損

之此本茶陵本無下之字案無者是也

注善曰毛詩曰陳云詩下脫序

字是也各本皆脫

注勒銘於宗廟之器于鐘鼎茶陵本無序字案本有何

校去

且天子有道袁本茶陵本且下有夫字

案此善有以否無可考也

守位以仁

案仁當作人薛注作人善必與薛同其注亦自可證見下蓋五臣仁各本所見亂之

注綜作人袁本無此三字案本有

案於茶陵爲校語此誤存之也

注仁謂衆庶也袁本茶陵本仁作人

以守位曰仁也

案仁當作人各本皆誤考經典釋文云曰人王肅下伯玉桓元明僧紹作仁然則王弼本周易

自作人今本作仁者非善亦必作人乃與薛注相應不知者妄改之絕不可通所當訂正

注何用周固反易

守乎案反當作及

注土度也

何校士改測今案此疑主下有脫各本皆同無以補也

薛綜曰輶輶坂

下

故曰輶輶袁本茶陵本無此八字案無者最是

初弗之宅

案此善有以否無可考也注北爲參虛分野

何校北上源河字今案此疑衍北字也

區宇乂寧

何校字改寓案所改是也此薛注字作寓下文咸振八萬德寓天覆

正文略作寓善此無注者詳在彼也各本所見皆非

注昭明有融案昭上當有又曰二字各本皆脫善例如此餘不具

出

注爲水獸袁本茶陵本亦作木是也注舊章法令條章也袁本

茶陵本無此七字案無者最是

注爾雅曰騶斯何校爾上添善曰二字陳同下

所校是也袁本茶陵本此二節亦作薛注皆誤凡賦多誤善注爲薛其引書爲薛注所不及見如此爾雅郭璞注之類較然易辨又有疑無以明者難於

輒定當俟再詳

注頭尾青黑色袁本茶陵本頭作短是也

注謂各得其性

也袁本也下有鶴音匹鶴音骨鶴竹交切十字案茶陵本

注鳴鵲鵲

類也袁本茶陵本鵲鵲是也

注謂音聲和也

袁本也下有鶴音離七字茶陵

本有驚鷹古字通五字案袁是也驚下仍當有與字蓋脫

於南則前殿靈臺

茶陵本靈下校語云

五臣雲袁本作雲案此南宮雲臺也德陽殿西有靈臺別在下文總但專寫誤耳薛注靈亦雲字誤下文靈臺薛亦別有注可見此薛與善並非獨字

注鉤盾今官

陳云今當作令是也各本皆誤

注不雕不刻

袁本雕作彫是也茶陵本

耳注則捕之

袁本茶陵本之下有音園二字景是也

注周禮曰加籩豆

之實

何校去豆字是也案曰字亦不當有各本皆衍

奢未及侈

袁本侈作奢案茶陵本與此同案六字是也

注故

儉不至陋也案陵本無故字是也袁本亦衍動中得趣案趣當作禮注中此字兩見袁

案陵二本皆作禮是薛善自是趙字蓋五禮舉儀具袁本案陵本臣作趣而亂之尤并改注中盡作禮甚非儀作義注同

案此無以考也注言頒政賦教常袁本案陵本無數字是也注大合樂射

鄉者曰辟雍陳云鄉當作饗是也各本皆誤注鄭元周禮曰何校禮下添注

字陳同是也案此二字不當有此初無後修改誤注魏各本皆脫注綜曰添袁案陵二本每節有之不可相證

相上封曰何校封下添事字注善曰萬邦黎獻何校校

曰下添尚書曰三注庸袁本作音庸二字在注末注庭朝廷

袁本案陵本注東都賦曰下歲首朔日也袁本此十五廷作也是也字作三朝已

見東都賦是也注謂有彫飭也案陵本飭作飾是左右

玉几袁本案陵本几下有稊稊二字此初同二注善曰百辟

其刑之何校曰下添毛詩曰注尚書曰一日二日萬

機袁本案陵本此九字作善注是也住今憂恤之也陳云今

是也各本皆誤注說文曰城池無水曰隍袁本此八字作隍已見東都賦是也案陵

本複出非注不敢迨遑案迨當作意各本皆誤陳云別本作意今未見但陳所云別本似即案陵耳其不合者恐

有誤亦不具論注七詩曰牲牢饗餼案詩下當有序字各本皆脫注爲而

不持長而不宰袁本案陵本無而不持長二字注招明也有道案此

有誤也陳云有上似脫明但招本不訓明詳下注蓋訓爲舉陳所說未是今無以訂之注周易曰六五案

上當有善曰二字各本皆脫何云綜以赤鳥六年卒安得見王肅易注而引用之指此注下文也其說是矣俱因而疑綜注假托則非蓋何未悟其自是

善注耳善演運珠注亦引此王肅注也注禮記曰天子穆穆袁本此七字作穆穆已見上是

也案陵本復出非注琪如綦案如上當有讀字各本皆脫注一作颿袁本無此三字

正文作麗案陵本作五臣作麗注垂十二旒名曰太常上

畫三晨袁本案陵本名曰太三字注當顧刻金爲之陳

當上疑脫錫字注錫鏤中央低陳云錫字疑衍是也各本皆脫注零袁

案陵本作輪音零注蔡雍獨斷曰陳云此注及下注凡三引蔡雍說其上疑並脫善曰

二字以然重輪即重轂觀之自是李氏文體與薛注不類今案所說也是也當以正文重輪貳轄別爲節而注善曰至即重轂也於下注

廣八尺案尺當作寸續漢書輿服志注引可證各本皆誤注與璠同袁本同下有祖校切三字是也

茶陵本
無非
注謂木勾矛戟也
陳云木字衍矛當作子是也各本皆誤案續漢書輿服志注引無木

字
注農輿無蓋
何校無收三依續漢志是也各本皆誤案志注引正作三 注迤邪也

哀本也下有音弋氏切
三字是也茶陵本無非
注言相連也屬
案也屬當作屬也各本皆倒續漢書輿服

志注引
注伏
哀本作音伏二字在注末是也茶陵本與此同非 注緒綈大赤也
哀本

茶陵本也下有音
音施三字是也
注參差縱橫也
哀本也下有音膠音葛六字是也茶陵本無非

注善曰後宮
陳云後上脫漢書曰三字是也各本皆脫 注以撾鼓
何校撾改通是也各本皆

謠
施已反乎郊吟
茶陵本又作迴云五臣反哀本反無校語案此蓋以五臣亂善 注吟界

也
哀本也下有諸鄰切三字是也茶陵本無非 爰敬恭於明神
哀本茶陵本以恭作恭敬案二

本是也蓋
凡誤因注而改善注之例但取意同不拘語倒如引敬恭明神以注此恭敬於明神也不知者凡屬此下多所改易俱失其意條見於後

注恭敬明神也
何校乙恭敬二字是也各本皆倒 注毛詩鼓鼙鼙

哀本茶陵本時下有曰字又哀本末
有音淵二字是也茶陵本無非也 注馬融論語注曰份

列也
哀本此九字作八份已見東都賦是也茶陵本復出非 致高煙乎太一
茶陵本平下校

語云善作於哀本作於蓋善乎五臣於校語有倒錯也上
文當觀乎殿下者哀茶陵亦作於不著校語似失之耳 注廣雅曰

蒸蒸孝也
案廣雅曰三字不當有各本皆衍此非薛注所得引乃或配於旁而竄入者 注鄭元曰

周禮注曰毛魚者豚
案周上衍曰字者豚當作豚者各本皆誤下注相于春日各本亦衍曰字也

注胎去其毛
案胎當作爛各本皆誤此所引在天官醢人 注謂脅也
哀本茶陵本也下有方薄切三字是也案凡此爲真善音其正文下

當作饋各本皆誤此
所引天官醢人

博字乃五臣音耳全
書中俱依此例求之 注太史順時視十
案視當作四各本皆誤 注以

冉
哀本作以冉切三字在注末是也茶陵本與此同非 注東觀漢記下
哀本下有蔣扶云見東都賦是也茶陵本復出非 注路鼓路鼓
哀本鼓下有蔣扶云切讀音逃七字是也

茶陵本
無非 注乏音爲匱乏之乏
案音當作讀各本皆誤 注皇輿夙

駕
何校皇輿改星言陳同是也各本皆誤 注何休公羊傳曰
何校傳下添注字陳同是也各本皆

本皆
脫 日月會於龍旒
哀本茶陵本旒作旒注同是也又哀本注未有旒丁邁以四字是也茶陵本無

非 注毛詩曰春酒惟淳
何校改春酒非淳作爲此春酒陳云因此賦上文有春酒惟醇之語

傳爲錯誤案此當有誤但何陳
所改未見必然蓋無以訂也 聲教布濩
案漢當作德茶陵本作濩

五臣也但失著校語尤以五臣亂善非其注中俱是譌字尤并改作及更
非南都賦布濩善無注各本皆作濩似亦以五臣亂善而失著校語此蓋誤

漢下皆音讀即五臣音耳凡諸家用字互有不同其一家之中而復歧異即恐有誤餘不悉出准此例求之

聲教訖於四海袁本此字作聲教已見東都賦是也注先期謂

期日袁本茶陵本無注園謂集禽獸於靈囿之中

案謂上兩字不當有各本皆衍注毛詩曰王在靈囿袁本此七字作靈囿已上文是也茶陵

出非注禮曰告備於王案禮上當有周字各本皆脫此所引小宗伯職文也迨上

林結徒營袁本茶陵本迨下有子字徒下有為字茶陵校語云善無于字為字袁無校語何云匡謬正俗作送于上林結徒為

督今案依文義善亦當有或但所見傳寫脫耳注一作敘袁本無此三字正文作敘敘陵本作五臣作敘四字案此

校語之誤注孟子曰至下詭遇袁本此二十二字作詭遇已見東都賦是也茶陵本

復出注左傳曰享以訓躬儉袁本此八字作訓儉已見上文是也茶陵本復出

非注一作瑣袁本無此三字茶陵本作綠作瑣正注言鄙

陋不足說也袁本茶陵本無陋字是也注詩曰袁本詩作善茶陵本詩上有善二字案似茶陵是

也注成王有岐陽之蒐何校去王字是注臬射壇

的也袁本茶陵本也下有臬牛列切壇之尹切八字是也注駘騎傳炬出宮案駘當

本皆誤所引注側角又注其筆袁本作側略切橋其出切八禮儀志文也注紆危又注移袁本作移紆危切蛇音移七字在注末是

去注未善音存正文下注注紆危又注移袁本作移紆危切蛇音移七字在注末是

也茶陵本無非此移善音於正文下與茶陵正文下五臣音不同而亦誤注蒲葛袁本作扶葛切三字在注末是也茶陵本

同非殘變魑與罔像袁本茶陵本像作象象是也注正是象字注巨宜

袁本茶陵本作魑口宜切四字在注中魑鬼也下是也注域袁本作音域二字在注末是也茶陵本與此同非注有

桃樹下茶陵本樹下有二人於樹四字是也袁本亦脫注子侯袁本作善曰陳音子侯切七字茶陵本作

善曰陳于侯切六字在注末案茶陵是也注至於岱宗柴袁本茶陵本無柴字注謀恂

寒若袁本茶陵本謀作急是也注他杜袁本茶陵本作他杜切三字在注末是也注豐年多

稌案多下當有黍多二字各本皆脫注春扈頒鴈袁本茶陵本頒作鴈是也左瞰暘

谷案暘當作湯注同蜀都賦汨若湯谷之湯湯注云湯谷已見東京賦即指此可證也吳都賦包湯谷之湯湯善湯五臣賜此賦亦然各本所見

以五臣亂善注尙書曰永膺多福袁本此七字作多福已見東都賦是也茶陵本復出

非注韓詩外傳曰至下獻白雉於周公袁本此二十三字作越裳

見下句是也茶陵本誤與此同注音郎袁本茶陵本此在注末是也注黃帝封泰山

袁本山下有已見上文四

字是也袁陵本覆出非

注

方直也

陳云直當作且

注抵側擊也

袁本此

天位三見上文是也

各本皆誤

注尚書曰天位艱哉

袁本此

猶怵惕於一夫

案怵惕當作惕成善引尚

書以注惕引方言以注戒

引過秦論以注一夫

不知何人誤認善注中怵惕以為正文如此而改之

注惕驚也

此案

乃薛注當在善曰上各本皆誤贊於善注下

終日不離其輜重

甚非凡薛注與善注并錯失者多此例也

袁本茶陵本其作

車中不內顧

案不字不當有薛注無不字可

於案此無可考也

論語曰車中不內顧亦不當有薛注無不字可

內顧然則各本衍不字甚明近虛學士文紹鍾山札記曾舉正此條云漢書

成帝紀贊顏注云今論語車中內顧內顧者說者以為前視

不顧

案不當作內各本皆誤古文苑載此銘作車中不內顧不當作中皆

彼又載車右銘內顧自勒車後銘望衡觀殿為證

民忘其勞

袁本民

陵本校語云善作人下民心

注民謂百姓也

袁本作人謂民

同案此當作人謂百姓也薛

注毛詩曰致王業之艱難

袁本此

何校詩下潘序字陳

同是也各本皆脫

注子小

袁本作子小切三字在注中勦

注不

知人好共怨已

陳云好字衍是

注尚書曰夫常人

案尚當作商君二字各本

皆誤此所引在更法篇也

注一作阜

袁本茶陵本無此三字案此校

尤所見有

注鳥瓜

袁本作鳥佳切三字在注中淫謹

注鳥交

而衆聽或疑

袁本茶陵本聽下有

字在注中或作較上是也

注

賓戲曰

茶陵本實上有答

注橈奪也

袁本茶陵本也下有

注寧羸曰

案羸當作羸

注茲此也

袁本茶陵本

〔南都賦〕注於歎辭

袁本茶陵本辭下有於孤切三字是也

家之本於正文下載五臣音於注中載善音而善音之同於五臣者每被節

去袁茶陵二本各多寡不齊蓋合併不故所節夫去一耳至尤本於正文

下今取五臣音往往未嘗區別刊正而注中善音則節去彌甚其失善舊亦彌甚

矣今取二本善音之可考者悉皆訂正其二本已節去在前則未由考之聞

有可借正文下五臣音推知崖略者然既非明文難以稱說當俟再詳全書善音之例均準此

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

下注似不當有 **注說文曰** 至墉城也 袁本此十七字作隄已見上文

注盪他浪切 音育三字袁亦無案 **注淮南**

子曰隨侯之珠 至不繫之於珠璧也 袁本此一百一十七字袁有隨珠夜光已見西都賦九字茶陵有隨珠夜光見西都注八字案袁本是也茶陵例改已見爲複出此條其遺漏者尙屬善舊尤乃複出甚非

注惡 袁本茶陵本作聖音惡三 **注山海經曰** 至出入有

光 袁本此二十一字作耕父已見 **注峭岵山石廣大之貌**

也 音遼岵音莽六字是也 **注崇高也** 袁本茶陵本此下有 **注**

岑岑山齊不也 袁本茶陵本此下有 **注高而不平也**

袁本茶陵本此下有 **注高峻之貌也** 袁本茶陵本此下有

注相連之貌 袁本茶陵本此下有 **注九六** 袁本茶陵本此下有

注班孟堅 至蒼山隱天 袁本此二十四字作隱天

注薛綜注曰區陬隅隙之閒也

注傾側也 袁本茶陵本此下有 **注**

注 袁本此十一字作隄已見西

注藏 **高峻也** 袁本茶陵本此下有 **注毛萇詩傳曰**

嗽 袁本本校語云善作嗽否則善當有嗽齟異同之注今刪削不全又案西

京賦 袁本本校語云善作嗽否則善當有嗽齟異同之注今刪削不全又案西

彼亦著顯五臣 袁本本校語云善作嗽否則善當有嗽齟異同之注今刪削不全又案西

小山別大山也 袁本茶陵本此下有 **注奇殞** 袁本此其

中是芝貌也下是也 **注密** 袁本此諸音密三字在注末 **注東方朔**

至閭風之顛 袁本此十七字作岷嶺閭風已 **注櫻桃也**

有刺 袁本茶陵本此下有 **注荆也**

注中車材 袁本茶陵本此下有 **注智甲切**

注皮可作索 袁本此下有 **注挾去**

注似桑 袁本此下有 **注挾去**

頭點也 案花下當有鬚字各本皆脫又袁本茶陵 **注以下**

注張載吳都賦注曰 案張載當作

騰猿飛蠅棲其閒案陸本蠅作螭袁本作蠅案蠅字是也注云蠅與蠅同謂正文之蠅可證也

竹莖皮白如霜案竹莖當作蠶蓋一字誤分爲二袁本亦誤案陸本改重爲蠶非

笛賦曰奇簞袁本陸本此下有古罕切三字是也案古文苑載此賦云奇篠異幹此疑脫彼幹即篠耳

一二竹名袁本陸本此下有微公切筆竹隨切八字是也

注陸離猶參差也袁本此下有於孔切三字是也

注蒹竹貌也袁本此下有於孔切三字是也

注雉袁本陸本此下有音堆二字是也

注今出南陽袁本此下有音禮二字是也

注言水洞出此穴沒滑瀧瀧疾

流之貌也袁本無言水洞出此穴疾之八字是也

注說文曰欲歎也袁本此六字作欲已見上

注水行疾也袁本陸本此下有音他驚切三字是也

注大聲也袁本陸本此下有音汎音八切

孫評文選卷六考異

注水淚破舟袁本陸本此下有音辰二字是也

注疾流也袁本此下有音城二字是也

注似鱗而袁本陸本此下有音禹二字是也

注黑鱗袁本陸本此下有音連三字是也

注古字通袁本陸本此下有音胡加切三字是也

注知旅袁本陸本此下有音知旅切三字是也

注荊之屬何校荊改蔽案當作蒹蒹即蔽字也

注莎而大袁本陸本此下有音扶衰切三字是也

注荻蔣也袁本陸本此下有音蔣子詳切微音孤七字是也

注荊堯葵袁本陸本此下有音荊堯切四字是也

注步覓袁本陸本此下有音步覓切

注吐雞袁本陸本此下有音吐雞切

一五