

欽定本朝四書文

下論

先進於禮樂

一章

熊伯龍

聖人于世之論禮樂者而以身正之焉夫野人君子之論紛々而不
止者無人焉正其身以感之也從先進者非聖人之責而誰負哉意
若曰天下之用莫大于禮樂矣顧先王以禮樂變風俗而後世之風
俗變禮樂其勢輕勢重者非禮樂也天下人之意也能以天下為憂
者自不忍與天下苟同爾吾誠不意禮樂至今日而分先進後進也
不意其分野人君子也禮樂之數非先進所能減而當其用之○禮樂本有一定。是用之者不同。從題中兩于字看出。

時獨有一敦龐渾厚之意固絃于其中由今思之日用飲食之質儼
乎可接也而野人之稱由此歸焉禮樂之數非後進所能增而當其

用之。時獨有一豐亨豫大之象。流行于其間。生斯世也。彼都人士。
之風。殊快人意也。而君子之稱。由此歸焉。嗟乎。人心苟相安于本然。
○虛○懷○氣○抑○揚○時○力○平○
雖先進。至今存可也。有為之相鄙。相棄而後進之勢成矣。賢者苟不。
安于習俗。雖後進亦當廢然返也。有為之相推。相許而先進之意微。
矣。時變如此。非君子自立之日乎。吾則以為人苟以禮樂為亂端。
則已耳。誠念夫學問之事。斯須不去。則所為養肅雍而去淫慝者。舍。
先進無由也。即叔季之人情為古處而退然無菲薄宗祖之心。此真。
禮樂之本也。豈其有違俗之累歟。人惟聽禮樂之崩壞斯已耳。誠念。
夫文武以降。道在儒者。則所為定民志而播民和者。舍先進無由也。

即時代之文物以深思而後乎見貴農虞夏之貞。其真禮樂之情也。
豈其有變易之嫌歟。嗟乎先進不流為後進則古今無氣運後進不
歸于先進則聖賢無補救氣運者移之自天補救者正之以身盡自
有生民以來日新月異而人道終不至于盡者此出聖人之繼世之本
音節轉音節氣勢湧達蓋者皆此從先進者之念為之也而奈何以人治之大村之悠々之平哉。

先輩名作如林哉

朝庚午佳墨叠出此文較之前輩不愧繼武後人更不能出其右些
者博觀而詳求之可知聖賢之信任人細繹而義益終無窮盡

卷之三

卷之三

先進於禮樂

一
九

卷六

金。宋。集。朝。山。畫。海。
况。斥。之。以。野。人。之。目。也。即。墨。沫。流。之。所。趋。而。戒。之。以。禮。勝。則。難。學。勝。
則。流。羣。恐。人。情。習。而。難。返。也。况。尊。之。以。君。子。之。稱。也。自。野。人。君。子。之。

論。出。用。禮。樂。者。竟。時。安。所。從。即。不。知。禮。樂。之。用。久。而。失。敬。將。失。禮。聖。
而。救。之。者。卽。是。以。竊。有。志。焉。後。學。修。之。道。德。傳。接。授。知。揚。於。通。出。入。多。也。靈。波。先。淮。漸。流。為。後。進。者。時。既。衰。也。後。文。位。之。道。德。傳。接。授。知。揚。於。通。出。入。多。也。靈。武。為。之。君。周。召。為。之。相。必。掌。能。制。禮。作。樂。翻。然。易。天。下。之。所。從。而。
溺。乎。習。俗。之。非。乃。後。進。可。拾。為。先。禮。者。道。不。變。也。諱。守。官。之。聲。更。意。
籥。之。伶。工。亦。可。與。定。禮。正。樂。既。盛。正。一。身。之。所。從。而。又。失。浮。古。初。之。
風。如。吾。用。之。舍。先。進。奚。從。哉。君。子。之。譽。可。顯。之。而。不。顯。也。目。蒙。對。官。
禮。之。遺。耳。欲。聞。雅。頌。之。正。吾。不。敢。舍。先。進。而。從。後。進。皆。迹。近。于。達。序。

而志專于法古野人之識欲辭之而不忍也辨其度而簡以栗審其音而思以深吾寧違後進而必從先進者精之可以淑性而廣之可以同民吾從先進而人之用禮樂者漸去其踵事之華是大道之幸也非予之力也吾從先進而人之用禮樂者終厭夫樸畧之舊是世風之漓也寔予之憂也執時人之論禮樂之敝何所極乎

順題毫局安章其中寔具擒縱變化不求異于前輩正無一處非自出心裁是謂同工異曲原評

細膩熨貼全于題之空曲處搜出意義故見精采

卷之三

四

卷之三

公臣之子也。其子曰公良，字子房。漢高祖時，爲留侯。與高祖定天下，功第一。後封留侯。好黃老術，從事遊。常以爲人臣處萬物之間，不以爲能。故人多笑之。良曰：「吾家蓋傳此道，故能成。」

孝哉閔子騫

一節

禮在文

賢者之孝。自人言而益彰也。夫稱閔子之孝者。始于父母昆弟而人言繼之。聖人亦從衆而已矣。且孝者五常之本。百行之原也。人事至變而行孝者。祇一理焉。人類至別而言。孝者無二情焉。情理之極動于天性之自然。故虛聲可以昭實德也。孝哉閔子騫。吾之聞是言也。久矣。人情少見則怪。而有帖然服者。道不越庸行。而如有驚異之辭。未俗聞善則疑。而有釋然信者。事非必身親而不盡流連之慕。吾不知始自何人而藉者。盈吾耳也。觀于其家而知言之。自其父母兄弟來也。既為父母。無不望其子之孝。彼其父母。何獨不然。乃聆其言。

而忻喜自適者。竊幸有子焉。非私也。人聞之而亦曰。非私也。苟有昆弟。無不願昆弟之孝。彼其昆弟又寧不然。乃聞其言而愧讓弗如者。若難為弟焉。非妄也。人聞之而僉曰。非妄也。且其父母昆弟。豈必誇。起滅無迹
彼空而行

辯子人哉。人之言亦豈附和而不察實者哉。人生不遇日用周旋之地。而孝子久于其側。自覺其快然而無求。天下雖有勇悍難馴之夫。而孝子過乎其前。未嘗不肅然而起敬。而孝子又何知焉。吾見其斯問而夕視也。伯仲之間。訴如也。方且不知所為孝。又安問所為言。而至性所流入焉。輒化篤行。久而自彰。蓋至于父母兄弟。而惄然動容。而行道之人。欲蓋之流涕也。蓋至于宗族鄉黨。翕然同聲而孝。

子之心轉為之惕息也嗟夫觀子此者孝弟之心可以油然而生矣
孝哉閔子騫人言信也吾又何間焉

字入人肝脾靜對移時彌覺其永處變竟前人所訶篇中揮
然無迹然何嘗不包括也削膚見骨鍊氣歸神此題傑作原評
不間二字能傳出一片真醇妙勢處故異于僅寫其貌者

李路問事鬼神

一節

陸

紳

示賢者以反本之學盡其可知者而已。蓋事人之道盡而鬼神在其中。生之理得而死在其中。子之教子路者切哉。昔者先王嘗制禮明神道矣。作易言生死矣。亦曰幽明一理也。始終一氣也。然不求之昭。而徒索之冥。舍其彝倫行習之恒。而從事于渺不可知之域。嗚可訓也。吾不知天下何為而有鬼神。又何為而有死也。生人之属皆以形骸者耳。無端而奔走于墳墓郊廟之間。臨之者在上質之者在旁。自古迄今。不以為無而以為有。則何說也。生人之初。皆以氣聚者耳。忽焉而消歸于寂滅無朕之地。與生而俱來。與生而俱盡。自古迄

今不以為幻而以為常則何說也。子路之間，有由來歟。而子則曰：顯于鬼神者，則有人矣；事人未能遑言事鬼。又曰：先于死者，則有生矣；生之未知，何況于死？是得毋以鬼神為不可事乎？非也。鬼神之大者，不過天地。而天地即萬物之父母也。鬼神之切者，莫如祖宗。而祖宗即已往之君親也。日用酬酢之地，凡人世之所為，有恩相愛，有文相敬者，皆其有形之鬼神耳。為臣而能事其君者，其人必忠；則郊焉。而天神可格為子，而能事其父者，其人必孝。則廟焉。而人鬼以享，是以聖人詳其說于事人，而略其說于事鬼。若曰：彼之所為，有恩相愛，有文相敬者，猶不免于格而未通，而何賤質之聞見不交也哉？又得毋

聖學題中卷虛理

以。凡為不必知。予非也。人死則吸氣散焉。然散者形體而不散者靈
爽也。人死則形氣散焉。然散者形氣而不断者。理義也。飲食服習之
中。凡生人之所為行而著焉。習而察焉者。皆其未死時之正理耳。有
形而能踐其形。其生乃不虛故。存則順而沒則寧。知命而能立其命。
其死亦不朽。故志可遂而身可致。是以聖人詳其事于知生而畧其
事于知死。若曰彼之所為行而著焉。習而察焉者。猶未免恍惚而難
進。而何暇求之。有生以後也哉。今而知人鬼。此生聖人直一以貫之
矣。有疾可以無壽。而子臣弟友。嘗勉之以終身。治幽以明也。斯文如
其未喪而繁易寡。過尚乾了。于將髦原終于始也。子之言。正切以教

也失

實義虛神俱得時文中之正當者