

# 家評批與評批學文

種十六第庫文方東

# 家評批與評批學文

# Literary Criticism and the Critics

Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十三年四月初版

此書有著作權  
翻印必究

回(東方文庫)文學批評與批評家(一册)

(每册定價大洋壹角)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者 東方雜誌社

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路  
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市  
商務印書館

分售處 北京天津保定奉天吉林龍江  
濟南太原開封鄭州西安南京  
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口  
商務印書館分館

長沙常德衡州成都重慶瀘縣  
福州廣州潮州香港梧州雲南  
貴陽張家口新加坡

# 目次

文學批評——其意義及方法……………一

一、什麼是文學批評 二、文學批評與批評文學 三、因襲的批評與近代的批評 四、歸

納的批評法 五、判斷的批評法

布蘭兌斯……………二三

一、布蘭兌斯在現代歐洲文壇的地位 二、他的往史 三、他的著作 四、「十九世紀文

學思想之主潮」 五、「易卜生論」

安諾德……………四一

一、略傳 二、安諾德和他的時代之關係 三、安諾德之政治社會思想 四、安諾德文學

批評原理 附錄

# 文學批評——其意義及方法

愈 之譯述

## 一 什麼是文學批評

「文學批評」這一個名辭，在西洋已經有過幾千年的歷史了；可是在我們中國還是第一次說及。中國人本來缺少批評的精神，所以那種批評文學在我國竟完全沒有了。我國文學思想很少進步，多半許是這緣故。近年新文學運動一日盛似一日，文藝創作，也一日多似一日，但同時要是沒有批評文學來做嚮導，那便像船沒有了舵，恐怕進行很困難罷。所以我想現在研究新文學的人，對於文學批評，似乎應該有相當的注意。文學批評在西洋差不多成爲一門獨立的科學，要把他的

意義，歷史，派別詳細研究，自然不是幾千個字所能盡的。現在暫且參考莫爾頓的文學的近代研究 (Moulton's The Modern Study of Literature)，黑德生的文學研究導言 (Hudson's An introduction to the Study of Literature)，韓德的文學的原則和問題 (Hunt's Literature, its Principles and Problems) 和別幾部書，做了這篇，權作在我國介紹文學批評的引子罷！

那麼什麼叫做文學批評呢？先說『批評』一字。最先創立批評的人，是希臘大哲亞里士多德。據德賴頓 (Dryden) 說批評的意義，就亞里士多德所指，乃是『公允地判斷之標準』 (A standard of judging well)。蓋萊和施各德 (Tayley and Scott) 合著的文學批評的方法和材料 (Methods and Materials of Literary Criticism) 裏，把『批評』這字向來所用的意義，分爲五類，便是(1)指摘 (Fault-finding) 的意義；(2)讚揚 (to praise) 的意義；(3)判斷 (to judge) 的意義；(4)比較 (to compare) 及分類 (to classify) 的意義；(5)評賞 (to appreciate)

的意義。批評家對於這五種意義，有的以爲只應該包含一種或數種；有的主張都包含在『批評』範圍之內。又近代大批評家安諾德（Mathew Arnold）說，『批評』便是『把世間所知所思最好的東西去學習或傳佈的一種無偏私的企圖』（A disinterested endeavor to learn and propagate the best that is known and thought in the world）這一個界說，要算最精密確切了。批評的企圖，在於學習和傳佈，可見批評家的任務，在於積極——讚揚或評賞——方面，不在消極——指摘或批判——方面。近代的批評，這種傾向，尤其顯著。我們一說到批評，每以爲批評便是批駁，便是攻擊，這是一種誤解。批評和批駁不同，批駁是對於虛偽的思想智識而發的，批評的對象，恰巧相反，乃是最高尚最良好的不是虛偽的東西。我們一說到批評，又以爲批評便是糾正，批評家居於較高的地位，和先生糾正學生的課作一般，這也是一種誤解。批評家不必一定居於較高的地位；批評的目的是學習和傳佈，却不是糾正；批評家乃是賢弟子，決不是嚴師。我們一說到批

評，又以爲批評的態度，便是懷疑的態度，這也是一種誤解。懷疑派是否定一切的，批評家不過對於所批評的東西，加以分析或綜合，對於他的本身價值却始終是肯定的。

文學批評 (Literary criticism) 是批評的一種。籠統的說一句：凡一切對於文學著作或文學作家的批評，都可以稱作文學批評。其實是不然。「文學的」批評 (literary criticism) 和「文學」的批評 (criticism of literature) 不同。對於文學著作或文學作家的批評，也許是哲學的，也許是科學的，也許是神學的，也許是政治的；這些都不好算做文學批評。因爲文學批評乃指討論文學趣味或藝術性質的批評而言。譬如柏拉圖的理想國是文學著作，但提昆綏 (De Quincey) 的理想國批評，却不是文學批評，因爲裏面所討論的，全屬政治的性質，所以只可算作政治的批評。託爾斯泰是個文學作家，但是毛德 (Maude) 的託爾斯泰傳，却不是文學批評，因爲這書討論文學的地方很少，所以只不過是宗教的批評，哲理



的批評。反之愛狄生 (Addison) 的悲劇與喜劇 (Tragedy and Comedy) 和託爾斯泰的莎士比亞論却完全是文學批評，因為這兩部書都是就文學的見地來批評文學著作或文學作家的。錢玄同的儒林外史新序一部分可以算得文學批評，但是蔡元培的石頭記索隱却只是歷史的批評，不是文學的批評。又可見中國古來訓詁之學，也只是字句的批評 (verbal criticism) 不好算文學批評。又像現代西洋批評界最流行的審美批評 (esthetic criticism) 有一部分批評家也不承認爲文學批評，因爲這種批評方法完全是以藝術爲本位的，不是以文學爲本位的。但是像這一類的限制，未免過於嚴格了罷。

閑話少說，現在引用亨德 (Hunt) 所定文學批評的界說如下：文學批評乃是『用以考驗文學著作的性質和形式的學術』 ("Science and art which has to do with the examination of the quality and form of literary authorship" Literature: Its Principles and Problems, p. 127) 此處「學

術」二字是指科學及藝術。文學批評的目的，在於採集及建立批評的法則，所以可算是一種科學；又要用了這種法則，把批評文學的自身，當作文學著作的標本，所以又可算是一種藝術。

## 二 文學批評與批評文學

但是文學上所謂「批評」其實也是文學的一種。文學和批評的分別，只不過文學是批評人生的，批評乃是批評文學的。所以一個是直接的批評人生，一個是間接的批評人生。批評家把作品中的作者個性表現出來，也和文學創作家把小說或戲劇中人物的個性表現出來一般。一本有價值的文學著作，和一件有價值的人生事業，都可以當作文學的題材。藝術的過程，也和人生的活動一般，是繁複而且多方面的；所以真的文學批評，在一方面亦是一種文學創作。譬如像安諾德的批評論文 (*Essays in Criticism*) 在一方面，目的是在批評華治華斯 (*Words-*

Worth) 攔倫 (Byron) 等人的著作的；我們讀了安諾德的論文，對於華治華斯他們的作品，可以得到許多了解。但在一方面，不管他批評什麼，這幾篇論文的本身，却一樣具有文學的價值。因為這幾篇論文裏有批評家自己的個性，自己的思想，自己的方法，自己的目的，包含在內；就算我們對於安諾德的批評，不能滿意，或者他的批評，於我們沒什麼用處，他的論文，還是很有價值的。安諾德是這樣，別的批評家，也是這樣。因此可知文學批評，起先雖當作一種研究文學的工具，但後來他的任務，却不只限於做工具，竟變了文學的一種形式了。

近代西洋出版事業發展，文學作品極其衆多，所以批評文學也極其豐富。而且批評文學比純粹創作的文學尤其發達；文學雜誌和日刊週刊的文學欄裏面，批評的作品，往往佔到十之八九。一種文學著作，有許多的批評；而批評又有批評的批評，又有批評的批評的批評。譬如錫婁 (Sharon) 批評彌爾頓的失樂園 (Paradise Lost)，安諾德又批評錫婁的批評，這樣的鬧去，大家反把彌爾頓的原著忘

却了。這種批評文學發達的情形，確是近代文學上一種奇異的現象。

### 三 因襲的批評與近代的批評

現在該講到文學批評的方法了。要知道批評方法的不同，須先把文學批評的歷史略略研究一下。英國莫爾頓把西洋的批評學說分爲二個時期：從希臘亞里士多德到文藝復興之後，這是因襲的批評 (traditional criticism)，到了最近代便是近代的批評 (modern criticism)。

什麼叫因襲的批評呢？便是拿亞里士多德的批評法式來做標準的那種批評。亞里士多德是文學批評的始祖，他做的那部詩學 (Poetics) 是文學批評最先的著作，所以後來許多因襲的批評家都拿這一部書，當作文學批評的標準。亞里士多德的詩學目的在於建立文學的法式。但因為他是希臘人，古代希臘是文化的中心，希臘人只知有希臘，旁的東西都看作『野蠻』 (Barbarian)，所以亞里士多

德的批評法式，也只以希臘文學爲根據。詩學裏所定的文學規律，都是從希臘的悲劇 (tragedy) 和敘事詩 (epic) 裏歸納而成的。譬如像他所定的戲劇上的三一律，——時間一致，地方一致，所作一致的規律——後世批評家當作不可移易的法則，其實這種規律是從古代希臘戲劇家歐力批提斯 (Euripides)，沙福克爾斯 (Sophocles) 的戲曲裏抽象出來的，當作批評古代希臘文學的法式，自然是很適當。但是後來因襲的批評家，守住這種法式，批評中古和近代的文學，那就未免刻舟求劍了。譬如像意大利文藝復興時代，擬古派批評家仍舊拿了古代希臘的形式批評，來批評那時的文學。那時創作方面個性解放，情緒發展，要想拿了死板的批評規律，束縛豐富活動的創作，你道做得到麼？到了近代浪漫文學勃興之後，不但文學上的體裁格調，比從前繁複得多，便是思想也有世界共通的傾向，和希臘文學比起來，真有天壤之別，你道還是亞里士多德定下來的形式批評所能概括的嗎？

但是這種因襲的批評法，在十七八世紀却很流行。那時歐洲古學復興，西洋人一切都推重希臘，所以文學上也拿希臘悲劇和敘事詩裏的法則來做標準。那種批評，最著名的便是英國愛狄生（Addison 十七世紀人）對於彌爾頓的失樂園（Paradise Lost）的批評，和法國福祿特爾對於莎士比亞的批評。愛狄生因襲批評法上的根本要素，研究彌爾頓的著名著作，所以很多不滿意的地方。福祿特爾對於莎士比亞也竭力攻擊，說他的文學是『野蠻的醉漢的想像之果』，因為莎士比亞的戲曲，雖然很富於情緒，但是從形式批評上看來，却沒一篇不違背三一律的。

這種形式的批評法，據莫爾頓說，有三個缺點：（1）忘却文學的統一；（2）忘却文學的自然進化；（3）迷信一派的批評原理，變成偏見，便排斥文學的歸納觀察。因為這樣，因襲的批評法到了近代已不能稱職。近代西洋的文學批評，逐漸退步；批評本來是居於創作之先的，是指導創作的；近代的因襲批評法，因為不能和創

作適應，反落在創作後面，失却原來的地位了。

近代的批評，和這種因襲的批評，面目便大不相同了。因襲的批評法，是單拿希臘文學做標準的，但是近代的批評法，却是拿世界文學來做標準了。換句話說，因襲的批評，是以希臘文學爲分野線，所以一切的批評規律，都是從希臘的悲劇和敘事詩中歸納出來的；近代的批評，以世界文學爲分野線，所以注重文學的統一和進化。這種近代的批評，在一方面想從世界文學中尋出最普遍的文學原理，在一方面却想用主觀的方法，把各種作品的特點，分析出來。因襲的批評是客觀的，近代的批評是主觀的；因襲的批評是形式的，近代的批評是個位的。總而言之，近代的批評法，是適應於近代文學的。現代文學中，批評所以還能夠占着重要的位置，就因爲這一番革新的緣故。

近代的批評所佔範圍很廣，所以又可分爲四種方式，(types)——據莫爾頓的分類——便是：(1)歸納的批評；(2)推理的批評；(3)判斷的批評；(4)自由

或主觀的批評。把各種特殊的文學，加以說明和分類，這便是歸納的批評 (*inductive criticism*)。這種批評法，是一切批評法式的基礎。用了這種歸納出來的結論，建立文學的原則和文學的哲學 (*philosophy of literature*)。這便是推理的批評 (*speculative criticism*)。用了這種假定的文學原則，估量文學的價值，判斷文學的優劣，這便是判斷的批評 (*judicial criticism*)。這種批評，便是管領創作的批評。除這三種以外，還有一種法式，把批評的著作，當作獨立的文學，把批評家認為作家，這種批評法式，就叫自由或主觀的批評 (*free or subjective criticism*)。

近代的批評方法，種類很多。而且也沒有一定的分類法。除上面所講的四種方式之外，還有什麼科學的批評 (*scientific criticism*)，倫理的批評 (*moral criticism*)，鑑賞的批評 (*appreciative criticism*)，審美的批評 (*aesthetic criticism*)，印象的批評 (*impressive criticism*)。法國的泰奴 (*Taine*) 是科學批評的



創始者；法朗西 (A. France) 是印象批評的泰斗；英國的安諾德和露斯金 (Ruskin) 是著名鑑賞批評家；但是這些批評方法，現在說不了許多；以下只把近代批評方法當中最重要兩個法式——歸納的批評法和判斷的批評法——介紹一下；而且裏面所引用的，多半是從黑德生所著的文學研究導言裏採下來的，這也應該聲明。

#### 四 歸納的批評法

文學批評的功用，從大體講來，可分為二種：把文學作品的內容，分析或比較一下，使讀者明白作品的真相，這便是『說明』(to interpret)；用了一種標準，評定文學作品的價值，他的優點和弱點，這便是『判斷』(to judge)。判斷的批評，目的在於判斷作品的價值；歸納的批評，目的在於說明作品的內容。近代的批評當中，說明比判斷更重要得多；因為在判斷以前，須把作品的內容，充分了解纔好，所以