

◎ 新疆社会科学院历史研究所 / 编

Historical and cultural research
of XinJiang



新疆历史与文化

王心一题

新疆人民出版社
XINJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

《新疆历史与文化》编委会

顾 问：吴福环 苗普生

主 编：田卫疆

编委会：贾丛江 李树辉 吐娜 艾力·吾甫尔

阿布都力江·赛依提

阿斯卡尔·居努斯

编辑组：田疆生 买玉华

Historical and cultural research
of XinJiang



◎ 新疆社会科学院历史研究所 / 编

新疆历史与文化

2009

新疆人民出版社
XINJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE



新疆维吾尔自治区图书馆 XT0-1080011

图书在版编目 (C I P) 数据

新疆历史与文化. 2009 / 田卫疆主编. —乌鲁木齐: 新疆人民出版社, 2012.1

ISBN 978-7-228-14958-2

I. ①新… II. ①田… III. ①新疆-地方史-文集
②文化史-新疆-文集 IV. ①K294.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 281834 号

责任编辑 贺 灵

书籍设计 刘堪海

出 版 新疆人民出版社
地 址 乌鲁木齐市解放南路 348 号
邮 编 830001
发 行 新疆人民出版社
电 话 (0991)3652361
印 刷 新疆八百印务有限公司
开 本 787 × 1092mm 1/16
印 张 17.625
字 数 350 千
版 次 2012 年 1 月第 1 版
印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1-1 500 册

定 价 48.00 元

目 录

且末县古大奇古墓地的调查、清理和人类学研究	王 博 杨延龙(1)
西汉戊己校尉的名和实	贾丛江(15)
西汉护羌校尉考述	刘国防(27)
沙陀汉化之过程	王旭送 赵骞(37)
元代畏兀儿地区的葡萄酒酿制及向元大都供应葡萄酒相关史实辨析	田卫疆(48)
清代新疆史探微	徐伯夫(55)
清代新疆城市研究的进展与不足	吴轶群(70)
清文献及清代新疆旱灾时空分布初探	阿利亚·艾尼瓦尔(78)
满洲八旗驻防新疆体系之变迁	苏奎俊(90)
乾隆时期寓京维吾尔人和敕建清真寺	纪大椿(100)
浅析清朝和哈萨克部落属关系的确立	阿布都力江·赛依提(108)
南路土尔扈特、和硕特部社会制度探析	吐 娜(116)
晚清民国时期新疆的政治近代化探析	贾秀慧(126)
试论清末民初新疆哥老会与辛亥革命	谢贵平(135)
民国时期新疆地方政府赈灾措施及成效探讨	吴福环 彭森鹏(146)
回队与杨增新政权的兴衰	刘国俊(165)
中苏西段边界问题的由来、实质及其最终解决	齐清顺(171)
西域文化的深层结构探究——从传统文化到文化传统	仲 高(189)
尚学会与民国时期锡伯族文化教育	佟克力(208)
新疆和田玉名实考略	尉亚春(216)
试析两汉西域诸国独特历史记忆的形成及其对西域的影响	王 伟(229)

- 《清代新疆建置档案史料》评介 张 云(236)
- 维吾尔文手抄本《塔兰奇史》评介 阿斯卡尔·居努斯(240)
- 珍贵的史料 难忘的记忆
- 简评《抗日战争时期新疆各民族民众抗日募捐档案史料》..... 买玉华(248)
- 一个9·25老兵的人生抉择 任凤卓 口述 郭桂荣 赵桂珍 整理(253)
- 伊犁河谷 [俄] B·B·拉德罗夫 著 佟玉泉 译(260)

后 记 (279)

且末县古大奇古墓地的调查、清理和人类学研究

王 博 杨延龙

古大奇是一个很小的村子,《且末县地名图志》上有它的名字。^①关于这一地名,社会上多有不同的解释,一般认为:“古大奇”是维吾尔语“吾加”和“欧奇”的合读,“吾加”是人名,“欧奇”是猎枪手的意思,译成汉语,也就是“吾加猎枪手”或“猎枪手吾加”。^②这是一个非常有意思的村名。

古大奇村位于昆仑山下、且末县南110公里处。在古大奇的村西有一条小河,当地居民称古大奇萨依,如果用汉语称呼也只能叫古大奇萨依河。在这条河的东岸,地理位置北纬 $37^{\circ}19'32.9''$ 、东经 $85^{\circ}31'17.2''$ 的地方发现了一处古墓群。墓地海拔高2880米左右。2010年6月,古大奇萨依河发洪水,将河东岸临近崖壁的墓葬冲了出来。8月古大奇的村民经过这里,发现了暴露在河漫滩上的古墓葬器物,采集到3件陶器、1件铜带扣和2具人颅骨,交送到且末县文化体育局(现保存在且末县博物馆)。由此引起了且末县政府的重视,组织人员进行了现场的保护工作。11月4日我们进行了调查,11月5日开始抢救性清理,至11月8日结束,共清理墓葬10座。

参加墓葬清理工作的有:杨延龙、阿里木阿纳依提、艾则孜、吐逊江、王明芳、王博等。

一、墓地的调查

古大奇墓地距村很近,在村子南约0.7公里处,地处昆仑山山前、风成细(粉)砂堆积的丘陵地带,植被生长得比较稀疏。古大奇萨依河谷发育着一、二级阶地,河里堆满了洪积的大小不一的砾石,大的砾石长、宽在1~2米间。一级阶地较低,发育得不太好,亚砂土堆积得也比较薄,厚1~1.7米,宽4~10米。二级阶地发育良好,有很厚的亚砂土堆

① 且末县地名委员会编:《新疆维吾尔自治区且末县地名图志》,新疆维吾尔自治区地矿局测绘大队制印厂印刷,1987年,第17页。称:“古大奇,位于阿羌乡政府以东2公里处,由山间盆地地势向北倾斜,东南环山,山洪冲刷河沟长期有水,有牧民429人,全系维吾尔人,以牧业为主。牲畜存栏数2000只,兼农副业生产,种植大麦300亩,总产粮食16.566万斤,清代有蒙古人古大奇在此放牧,由此而得名”。不过,村里的维吾尔族居民,都将村名念作“吾大其”这个音。

② 有人解释古大奇,说它是土耳其语,“医生”的意思;有人解释古大奇,说它是维吾尔语,“客栈”的意思。“猎枪手吾加”,这一解释是且末县文化体育局副局长阿里木阿纳依提、驾驶员吐逊江、文化馆收集非物质文化遗产的工作人员吐逊买合木提告诉笔者的。

积,厚达4~9米,台地宽有700~800米。台地植被种类不多,长得比较稀疏,都是耐旱植物。

在二级台地表面,没有发现砾石,也看不出古代墓葬的任何痕迹。在一级阶地台面上可以看到一些砾石积聚在一起,初到时也很难看出是墓葬的残迹。墓葬主要暴露在河谷东面、经洪水冲刷的河湾地带,有的墓葬砾石石棺就悬挂在崖壁。有的地方,崖壁有严重的垮塌、坡积,在河漫滩上也能看到残人骨、陶器残片等。在后来的清理中,发现有的砾石石棺仅露出了一个挡头,有的仅仅残留了砾石石棺的挡头,有的砾石石棺一半垮塌一半暴露在崖壁上。

在古大奇萨依河的河东,沿河自上而下调查了四个河湾地,有两个较大的河湾地2010年受到洪水猛烈冲刷,第一个河湾地受灾最严重,现场初步观察有10座墓葬,仅对其中的9座编了号,准备作进一步的清理。与之相邻的第二个河湾地受灾稍小一些,但河床崖面垮塌得也很严重,沿崖壁进行调查,没有发现任何砾石石棺墓的痕迹。这两个河湾地,各有100多米长。第三个河湾地保存着一级阶地,长也有100多米,地面有一些分散的砾石堆积,有的可能是在更早的时间暴露出来的墓葬。第四个河湾地,长也有100多米,这次洪水并没有冲击到这个位置,不过在垮塌的崖壁上也发现了2座砾石石棺墓的痕迹,分别进行了编号。这样一来,初步的调查共发现11座墓葬(墓葬编号2010QAAWM1~2010QAAWM11)。^①

古大奇墓地崖壁暴露墓葬的地层情况比较复杂,复杂的原因是受到了多次的洪水破坏,砂土细、软、松散,不易分辨出地层的堆积界线。从河床崖体上观察,崖体的垮塌程度有些变化,有垂直垮塌,也有坡积的垮塌。^② 垂直的垮塌,多数地方只有20厘米左右的落差,但落差最大的达到了70~90厘米,2010QAAWM8墓的崖体垂直垮塌就属于这种情况。这里是第一河湾地北端的位置,洪水冲至这里形成一个近垂直的拐弯,水受到限制,猛烈地冲刷崖体的底部,掏空了底部,掏得很深后,崖体才向下垂直垮塌。我们调查时,绝大多数砾石石棺棺盖部分已下落得近与河漫滩平行,崖壁上还挂着一块砾石。这样的垂直垮塌过程至少是经过两次垮塌的效果(因为崖壁上的砾石块就处于第一次垮塌的崖壁上)。

在古大奇墓地还发现了次生堆积形成的早、晚颠倒的倒装地层。^③ 2010QAAWM3墓是垮塌非常严重的一座墓葬,在崖壁上保存有砾石石棺的一块石板,可能是盖板。这里有

① 在后来的墓葬清理中,在第一河湾地又发现了2010QAAWM12墓。

② 垂直垮塌,顾名思义,就是崖体发生整体的下落,崖面保持着垂直状态;而坡积垮塌是崖体倒塌呈现坡状的效果。

③ 王然编:《考古是什么——俞伟超考古学理论文选》(关于“考古地层学”问题),中国社会科学出版社,1996年。书中称:古代的遗存,有原生堆积和次生堆积之别。所谓原生堆积,指人们遗留下来而未经后代扰动的堆积层;次生堆积则是指经过后来翻动再形成的堆积层。翻动原生地层的力量有两种:一种是自然的力量,一种是人为力量。由人为力量翻动早期文化层而形成的堆积,通常称为扰乱地层。次生堆积皆指因自然力量而形成的次生地层而言。这种次生堆积,常会出现同原生堆积上下颠倒的倒装现象。

一个明显的现代红塑料袋与石板的叠压关系,石板在上、塑料袋在下。经仔细观察,感觉这里至少有二次的垮塌和一次风的作用。第一次是砾石石棺大部分的垮塌,其次是在风的作用下,塑料袋飘落在垮塌坡积的堆砂上,而后是残余石板的垮塌,压在了塑料袋的上面形成倒装堆积现象。这种垮塌过程是存在的,因为能观察到一些非常细微的亚砂土叠压的变化。

从砾石石棺暴露的崖面观察墓坑及开口的情况,非常困难。同时也很难搞清楚墓坑的情况。其中 2010QAAWM2、2010QAAWM7 和 2010QAAWM12 墓都暴露在崖壁上,除 2010QAAWM2 墓外,都保存了非常完整的石棺,2010QAAWM2 墓也保存了一半的砾石石棺。但在崖壁上寻找墓坑壁及墓坑的开口,就是没找到。推想地层堆积和墓坑填土相同,都是亚砂土,成份比较单一,松散程度相近,又经过几次的崖壁垮塌破坏了亚砂土的结构,所以不容易看出来。不过,我们还是找到了一个保存得比较好的残剖面,似可以看出墓坑的开口位置及形制。

2010QAAWM1 墓处于第一河湾地的南端,这里是河湾的起始地段,没有发现明显的崖面垂直垮塌,看到的是墓坑上部崖体的坡积垮塌,暴露出了墓坑的南壁和东壁。墓坑开口处没有保存下来,感觉应该比现在看到的再高一点。2010QAAWM1 墓的左侧崖体保存了一段垂直面,在上部隐隐可以看出风成砂的堆积层理,如是,可以推测墓坑的开口在石棺的上部 1 米多高处。同时,可以认为在墓口的上部还有 2~3 米厚的自然堆积。在 2010QAAWM2 墓石棺上面堆积的亚砂土,厚达 3.5 米。

这次主要清理了第一河湾地的墓葬,由于崖体的垮塌使得地层的情况较复杂,除 2010QAAWM1 墓外,多数墓葬的墓坑情况不是很清楚。

二、墓葬的清理

本次清理了第一河湾地崖壁和河漫滩的墓葬,共清理墓葬 10 座(2010QAAWM1~2010QAAWM9、2010QAAWM12)。清理过程中,发现有 4 座墓(2010QAAWM1、2010QAAWM7、2010QAAWM8、2010QAAWM12)保存情况比较好,其中 2010QAAWM12、2010QAAWM8 墓出土了较多的随葬器物;有 2 座墓(2010QAAWM2、2010QAAWM9)出土了残人骨架,其中 2010QAAWM2 墓还出土了陶器。另外,还有 4 座墓(2010QAAWM3~2010QAAWM6)被洪水破坏较严重,仅保留了一些砾石石棺的石板。在 2010QAAWM6 墓的垮塌石板附近采集到一些人骨、1 只山羊的头骨;在 2010QAAWM4 墓的垮塌石板附近也采集到一些人骨、1 件陶钵残片(2010QAAWM4: 1)。

所以,在此主要介绍 6 座墓葬(2010QAAWM1、2010QAAWM2、2010QAAWM7、2010QAAWM8、2010QAAWM9、2010QAAWM12)的清理情况。

1. 2010QAAWM1 墓

墓呈东西向,墓向 70°。石棺除暴露的西挡头缺失一块盖板外,基本保存完好。石棺四壁都是椭圆形的砾石堆砌而成,顶面盖板是数块较大的长且扁的椭圆形石板,盖板长



0.6米、宽0.3米、厚0.17米。弧角长方形墓室,墓室长1.6米、宽0.4米。单人葬,墓主人是40岁左右的女性个体,右侧身屈肢而向北。随葬陶器有陶壶和圆底陶罐各1件,皆位于墓主人头部的右侧、靠近墓北壁处。随葬羊头骨3个(绵羊头2个、山羊头1个),其中2个绵羊头位于墓主人的右侧屈膝附近,1个山羊头位于墓主人的左侧脚下附近。

2. 2010QAAM2 墓

墓葬石棺保存了近一半,保存了东壁的盖板,南壁保存较好。墓呈东西向,墓向25°。墓室长2.6米、残宽0.3米。在残石棺的中轴部分仅保存了墓主人的几块残脊椎骨,从残长上看,可能是单人葬,仰身。随葬陶器有单耳陶杯和圆底陶罐各1件,单耳陶杯位于墓主人右肩部,圆底陶罐位于墓主人头右侧靠近室壁的地方。在墓主人的左侧腰部附近出土1件铜带扣,带扣上还保存着残皮。随葬羊头骨4个(绵羊头2个、山羊头2个),分布于墓主人的右侧附近。

3. 2010QAAM7 墓

7号墓处于8号墓和6号墓之间。调查时仅在崖壁上能看到几块砾石,经清理发现是一座砾石石棺,是保存非常完好的墓葬。石棺内侧较规整,为无底的长方形石棺。石棺内壁长1.7米、基宽0.56米、高0.68米。石棺四壁和盖板,多用较大的砾石石板。

该墓为单人葬。墓主人的上半身呈仰姿,头略左侧,两个胳膊的上臂居身体两侧,至小臂屈向腹部。腿的大腿部呈左侧的屈肢,下肢骨不完全在解剖位置,有可能是崖体垮塌的过程中,小腿有些移位,整体来看应是左侧的屈肢葬。随葬3件陶器,1件位于屈肢的小腿下面,位置较低;2件处于屈肢的小腿之间,位置较高。

4. 2010QAAM8 墓

8号墓处于7号墓和9号墓之间。墓葬的石棺都堆积在一起,形制不清。根据人骨及随葬器物的出土情况看,墓室基本呈东西向。随葬羊头骨3个(山羊头2个、绵羊头1个),马头骨1个。随葬陶器7件,铜器5件,铁器3件。此墓是单人葬,墓主人为老年女性,葬式不清。

5. 2010QAAM9 墓

墓葬处于8号墓的北侧,位置较低,受洪水冲击比较严重。崖壁上残留着4、5块砾石石棺南壁的石板,石棺的大多数石板、石块都堆积在了河漫滩上,除保存了墓主人的上半身外,其余的可能都被洪水冲走了。从残存的情况看,石棺大体呈南北向,墓向163°,该墓是单人葬,墓主人为壮年男性。墓主人头部有些右侧,上身呈仰身状,下肢缺失。

6. 2010QAAM12 墓

墓葬处于2号、3号墓之间的崖壁上,距河漫滩高4、5米,上面还有3、4米的堆积。从墓葬出土的人骨推测此墓为2人合葬。A个体是婴儿,B个体是中年女性。B个体处墓室中偏左的位置,保存有上肢骨、下肢骨、肩胛骨、盆骨、头骨等,骨骼大多数都不在解剖位置上。从解剖位置保存较好的下肢骨看,B个体呈仰身直肢状。A个体在B个体左侧的肩部旁边,保存有头骨、肢骨,也不在解剖位置。

随葬的牲畜骨主要位于B个体的右侧,较集中,有羊头骨9个(绵羊头骨4个、山羊

头骨4个、黄羊头骨1个),随葬还有1个马头骨及马的蹄骨,还随葬有陶器7件,铜器5件,铁器3件。

三、出土器物

这次清理的墓葬,形制不完全清楚,葬具主要是无底砾石石棺。出土器物有:陶器、铜器、铁器;出土的牲畜头骨有:山羊、绵羊、黄羊和马。其中陶器有19件,铜器有6件,铁器有5件。

8月,古大奇村民在墓地采集到4件器物,陶器3件、铜器1件。这样一来,共有34件器物。同时还有残皮制品和毛编织品等。下面以质地的不同分别作介绍。

1. 陶器

陶器共有22件(清理出土19件、采集3件)。保存完整或较完整的有10件,大都可以复原。陶器皆为手制、素面、圆底,多数是夹砂红陶,少数是夹细砂红黄陶。器物有圆底陶罐、小陶壶、单耳陶杯、单耳陶罐、双耳陶罐、小单耳带流陶罐、单耳带流陶罐和陶钵等。

圆底陶罐 7件。无耳陶器,颈比较短。2010QAAM1: 1圆底陶罐,夹砂红陶,口径8厘米、高7.5厘米。器形略瘦,敞口,束颈,圆底。2010QAAM7: 2圆底陶罐,夹砂红陶,口径9.8厘米、高8.3厘米。器形较宽,敞口,颈略束,圆底。2010QAAM2: 2圆底陶罐,残,可以复原,夹砂红陶,腹部有黑色烟炱,口径8.7厘米、高8.5厘米。短径,鼓腹。

小陶壶 3件。2010QAAM12: 5小陶壶,口沿虽残,但可以看出颈较高,鼓腹,圆底。夹砂红陶,口径6.2厘米、高9.4厘米。2010QAAM1: 2小陶壶,残得较严重,可以看出来是高颈、圆底器。

单耳陶杯 2件。器形较小。2010QAAM2: 1陶杯,保存完好。夹砂红陶,口径8厘米、高7.5厘米。敞口,颈肩耳,颈略束,圆底,腹部保存有烟炱。2010QAAM7: 1单耳陶杯,缺失一半,可以复原。夹砂红陶,口径6.8厘米、高7.5厘米。颈肩耳,器形略显瘦。

单耳陶罐 5件。2010QAAM7: 3单耳陶罐,夹砂红陶,口径11厘米、高14.5厘米。敞口,颈略束,圆底。2010QAAMC①: 2单耳陶罐,夹细砂红黄陶,口径10~11厘米、高16厘米。口有些变形,呈椭圆形,圆底。

双耳陶罐 1件(2010QAAMC: 1)。口径14厘米、高26厘米。夹细砂红黄陶,颈肩耳,颈较高,鼓腹,圆底。颈至腹部有明显的黑色烟炱,应该是炊器。

小单耳带流陶罐 1件(2010QAAM12: 1)。夹砂红陶,口径9厘米、高14.5厘米。流较高,微束颈,圆底。肩部饰压印堆纹,耳在侧面,饰平行曲折的压印纹。

单耳带流陶罐 2件。2010QAAMC: 3单耳带流陶罐,保存完整。夹细砂红黄陶,口径9~12厘米、高18.5厘米,圆底,腹部有刮痕,显平行弦纹效果。2010QAAM12: 2

① C,是采集编号。

单耳带流陶罐,稍残。夹砂红陶,口径11.5厘米、高25.5厘米。流部残,微束颈,鼓腹,圆底。

陶钵 1件(2010QAAWM4: 1)。残存一半,可以复原。口径13.5厘米、高6厘米。敞口,弧腹,圆底。

2. 铜器

铜器共有7件(出土6件、采集1件)。大都锈蚀严重。器物有:铜牌饰、铜刀、铜耳坠、铜泡、铜珠和铜带扣等。

铜牌饰 1件(2010QAAWM8: 1)。圆形,很薄。直径6.5厘米、厚0.1厘米。牌饰有些锈蚀,在缘边有两个间距很近的钻孔。

铜刀 1件(2010QAAWM8: 2)。锈蚀较严重,刀锋残,全长14.5厘米。刀柄与刀体有分界,无格。刀柄部长9厘米,截面为长方形。刀体长5.5厘米,单面刃,宽1厘米、背厚0.4厘米。出土时,残留有很少的皮鞘。同时,还保存有残铁扣饰。

铜耳坠 1件(2010QAAWM8: 3)。残为三段,经拼对呈大半个圆环的弯钩状,由渐粗的铜丝弯曲而成。铜丝直径0.4厘米、圆环直径2厘米。

铜泡 1件(2010QAAWM8: 4)。半圆泡状,中间有钻孔,出土时处于铜刀的首部,可能是它首部的装饰。直径1厘米、高0.3厘米。

铜珠 1件(2010QAAWM8: 5)。管状,由铜皮曲卷而成,面上有凸弦纹。长2.6厘米、直径0.6厘米。

铜带扣 2件。锈蚀严重。形制相似,皆为长方形,上面有两个大一些的孔,边缘是圆形或三角形的小孔装饰。2010QAAWM8: 4铜带扣,长5.8厘米、宽4.2厘米。有一角残缺。2010QAAWM2: 3铜带扣,长6.28厘米、宽4.5厘米、厚0.5厘米。断为若干块,可以复原,保存有残皮带。

3. 铁器

铁器共有5件。均为清理2010QAAWM8和2010QAAWM12墓葬时出土,大都看不出器形。能看出器形的有:铁环、铁马衔、铁块和铁刀残柄首等。

铁环 1件(2010QAAWM8: 6)。断为两截,有缺失。近方形,长3.2厘米、宽1.5厘米。

铁块 1件(2010QAAWM8: 8)。残为大小不一的8块小铁块。器形不清,上面有铆钉。最大的一块长4厘米、宽1.5厘米。

铁马衔 1件(2010QAAWM12: 3)。残,锈蚀严重。出土于马嘴里,有两个杆,中间由三角形的环相套。全长23厘米、单杆长12厘米、杆径1厘米。

铁刀残柄首 1件(2010QAAWM12: 4)。保存刀柄的环首及很短的一截柄部,锈蚀严重。残长3.7厘米、环径2.3厘米。另外,还保存着一些刀体的小铁块。

4. 皮制品

在清理墓葬时,在2010QAAWM2: 3铜带扣和2010QAAWM8: 2铜刀上,发现残皮制品,前者可能是皮带,后者可能是皮刀鞘。皮子较软,皆看不出器形。

5. 毛编织品

在清理 2010QAAWM1 墓人头骨时,发现人头骨面上有残缺严重的毛编织帽的痕迹(2010QAAWM1: 3)。

四、墓葬年代

且末县境内有几次比较大的考古发掘,主要是在扎滚鲁克一、二号墓地,①同时在加瓦艾日克墓地也有发掘,因此我们对这里的早期陶器的陶质、陶色、形制及制作方法有一些了解。古大奇墓地出土的单耳带流陶罐,在扎滚鲁克墓地的二期文化中也有发现,不过各自又有自身的一些特点。古大奇墓地出土的圆底陶罐、单耳陶罐、单耳陶杯、陶壶、双耳陶罐,在扎滚鲁克墓地二期文化出土的陶器中也有发现。有意思的是古大奇墓地出土的铜带扣,与扎滚鲁克二号墓地 1 号墓出土的铜带扣非常相似。同时,古大奇墓地出土器物中又有新的发现,如铁马衔,这在扎滚鲁克墓地中尚未出土。所以,我们推测古大奇发掘墓葬的年代在公元前 500 至公元前 200 年之间。

五、人类学研究

在 2010 年古大奇墓地的调查、清理中,出土了 7 具人颅,我们对此进行了人类学研究。

(一) 颅骨年龄、性别及形态特征的观察

1. 2010QAAWM1 个体

单人葬,骨架保存完整。上颌骨第 2、3 臼齿脱落,第 1 臼齿 VI 级磨损。基底缝愈合,颅顶缝比较清晰。年龄推测在 40 岁左右。颅形卵圆形,眉间突度不显,无额中缝,颅顶为圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘 1/2,眶形椭圆形,无缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 I 级,鼻根点凹陷 I 级,梨状孔形状为心形,颅顶缝中等,鼻前棘稍显,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘为锐型,鼻骨形状中部缩狭,鼻额缝和额颌缝弧形上凸,眉弓凸度微显,眶口倾斜,枕外隆凸缺如,颧骨缘结节左右皆强,无犬齿窝,翼区皆 H 型,乳突左小、右中等,为女性个体。

2. 2010QAAWM7 个体

单人葬,骨架保存完整。上颌骨牙齿脱落,下颌骨牙齿保存较好。下颌第 2 臼齿是龋齿,第 1 臼齿 VI 级磨损,第 2 臼齿 IV 级磨损。基底缝愈合,颅顶缝比较清晰。年龄推测在 40 岁左右。颅形卵圆形,眉间突度不显,无额中缝,颅顶为圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘 1/2,眶形椭圆形,人字缝有缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 I

① 新疆维吾尔自治区博物馆等:《新疆且末扎滚鲁克一号墓地发掘报告》,《考古学报》2003 年第 1 期。

级,鼻根点凹陷1级,梨状孔形状为心形,颅顶缝中等,鼻前棘中等,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘不对称,鼻骨形状中部缩狭,鼻额缝和额颌缝弧形上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜为后倾,枕外隆凸稍显,颧骨缘结节左右皆弱,无犬齿窝,翼区左H型、右有翼上骨,乳突左、右皆小,为男性个体。

3. 2010QAAWM8 个体

单人葬,骨架部分缺失。上、下颌骨牙齿脱落,牙床萎缩严重。基底缝愈合,颅顶缝清晰。年龄推测在30岁左右。颅形卵圆形,眉间突度稍显,无额中缝,颅顶为圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘1/2,眶形椭圆形,无缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓1级,鼻根点凹陷1级,梨状孔形状心形,颅顶缝中等,鼻前棘稍显,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘锐型,鼻骨形状中部缩狭,鼻额缝和额颌缝弧形上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜,枕外隆凸稍显,无颧骨缘结节,犬齿窝浅,翼区左I型、右H型,乳突左、右皆小,为女性个体。

4. 2010QAAWM9 个体

单人葬,骨架部分缺失。上颌骨门齿脱落,牙床愈合、萎缩。第1、2白齿皆IV级磨损。基底缝愈合,颅顶缝清晰。年龄推测在35~40岁。颅形椭圆形,眉间突度稍显,无额中缝,颅顶为圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘1/2,眶形椭圆形,矢状缝、人字缝和人字点有缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓2级,鼻根点凹陷2级,梨状孔呈梨形,颅顶缝复杂,鼻前棘稍显,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘钝型,鼻骨形状自上向下渐增宽,鼻额缝和额颌缝曲折上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜垂直,枕外隆凸稍显,颧骨缘结节左、右皆强,犬齿窝浅,翼区皆H型,乳突左、右皆大,为男性个体。

5. 2010QAAWM12 墓

母子合葬,分别编号:2010QAAWM12A(子)、2010QAAWM12B(母)。2010QAAWM12B个体,骨架局部保存解剖位置。第1白齿IV级磨损,第2白齿Ⅲ级磨损。基底缝愈合。年龄推测在30~35岁。颅形楔形,眉间突度稍显,无额中缝,颅顶圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘1/2,眶形椭圆形,人字点有缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓1级,鼻根点凹陷2级,梨状孔呈心形,颅顶缝中等,鼻前棘稍显,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘锐型,鼻骨形状中部缩狭,鼻额缝和额颌缝弧形上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜,枕外隆凸缺如,无颧骨缘结节,犬齿窝浅,翼区皆H型,乳突左、右皆小,为女性个体。

6. 2010QAAWMCA 个体①

墓地采集。采集于墓地2010QAAWM3、4、5、6号墓的位置。蝶骨、颧骨部残缺,鼻骨有些变形,缺失下颌骨。年龄推测在30~35岁。颅形卵圆形,眉间突度稍显,无额中缝,颅顶圆穹式形状,矢状脊不明显,眉弓范围不达眶上缘1/2,眶形椭圆形,无缝间骨,眶口呈封闭型形状,鼻骨轮廓3级,鼻根点凹陷2级,梨状孔呈梨形,颅顶缝复杂,鼻前棘中等,

① 采集头长编号。

颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘锐型,鼻骨形状自上向下渐增宽,鼻额缝和额颌缝弧形上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜前倾,枕外隆凸稍显,颧骨缘结节弱,犬齿窝浅,乳突左、右皆中等,为男性个体。

7. 2010QAAWMCB 个体①

墓地采集。采集于墓地 2010QAAWM3、4、5、6 号墓的位置。头骨基本完整。保存有下颌骨,但牙齿缺失严重。上颌牙齿脱落,牙床萎缩,颅顶缝有明显愈合。基底缝愈合。年龄推测在 50 岁左右。颅形椭圆形,眉间突度不显,无额中缝,颅顶圆穹式形状,矢状脊弱,眉弓范围不达眶上缘 1/2,眶形椭圆形,无缝间骨,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 1 级,鼻根点凹陷 1 级,梨状孔呈心形,颅顶缝简单,鼻前棘稍显,颅侧壁形状弧形外凸,梨状孔下缘钝型,鼻骨形状中部缩狭,鼻额缝和额颌缝曲折上凸,眉弓凸度稍显,眶口倾斜垂直,枕外隆凸稍显,颧骨缘结节弱,犬齿窝左浅、右中等,乳突左、右皆中等,为男性个体。

(二) 男性个体的种族特征分析

通过个体的性别鉴定,其中 2010QAAWM7、2010QAAWM9、2010QAAWMCA 和 2010QAAWMCB 等个体是男性。

1. 2010QAAWM7 个体的种族特征分析

2010QAAWM7 个体在形态观察上,眉间突度不显,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 1 级,鼻根点凹陷 1 级,鼻前棘中等,无犬齿窝,眶口倾斜后倾,表现出蒙古人种的面部形态特征。

2010QAAWM7 个体在测量特征上,鼻指数 49,趋向欧罗巴人种和蒙古人种的特征;鼻尖点指数 24,趋向尼格罗人种的特征;鼻根指数 21,趋向尼格罗人种的特征;齿槽面角 73°,趋向蒙古人种的特征;鼻颧角 154,趋向蒙古人种的特征;上面高 76.2,趋向蒙古人种的特征;颧宽 129,趋向欧罗巴人种和尼格罗人种的特征;眶高 35,趋向蒙古人种的特征;齿槽弓指数 128.6,趋向蒙古人种的特征;垂直颅面指数 61,趋向蒙古人种的特征。2010QAAWM7 个体在测量特征上也表现出了蒙古人种的特征。

2. 2010QAAWM9 个体的种族特征分析

2010QAAWM9 个体在形态观察上,眉间突度稍显,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 2 级,鼻根点凹陷 2 级,鼻前棘稍显,眶口倾斜垂直,犬齿窝浅,表现出蒙古人种的面部形态特征。

2010QAAWM9 个体在测量特征上,鼻指数 45,趋向欧罗巴人种和蒙古人种的特征;鼻尖点指数 22,趋向尼格罗人种的特征;鼻根指数 52.5,趋向欧罗巴人种的特征;齿槽面角 62°,趋向尼格罗人种的特征;鼻颧角 155°,趋向蒙古人种的特征;上面高 75,趋向蒙古人种的特征;颧宽 129.4,趋向欧罗巴人种和尼格罗人种的特征;眶高 35.2,趋向蒙古人种的特征;齿槽弓指数 126.9,趋向蒙古人种的特征;垂直颅面指数 57,趋向蒙古人种的特征。2010QAAWM9 个体在测量特征上也表现出了蒙古人种的特征。

① 采集头长编号。

3. 2010QAAWMCA 个体的种族特征分析

2010QAAWMCA 个体在形态观察上,眉间突度稍显,眶口呈封闭型形状,鼻骨轮廓 3 级,鼻根点凹陷 2 级,鼻前棘中等,眶口倾斜前倾,犬齿窝浅,表现出欧罗巴人种和蒙古人种的面部形态特征。

2010QAAWMCA 个体在测量特征上,鼻指数 45,趋向欧罗巴人种和蒙古人种的特征;鼻尖点指数 38,趋向蒙古人种的特征;鼻根指数 46,趋向欧罗巴人种和蒙古人种的特征;齿槽面角 67° ,趋向尼格罗人种的特征;鼻颧角 148° ,趋向蒙古人种的特征;上面高 78.5,趋向蒙古人种的特征;齿槽弓指数 113.7,趋向尼格罗人种的特征;眶高 32,趋向尼格罗人种的特征。2010QAAWMCA 个体在测量特征上表现出趋向蒙古人种的特征。

4. 2010QAAWMCB 个体的种族特征分析

2010QAAWMCB 个体在形态观察上,眉间突度不显,眶口呈敞开型形状,鼻骨轮廓 1 级,鼻根点凹陷 1 级,鼻前棘稍显,眶口倾斜垂直,犬齿窝左浅、右中等,表现出蒙古人种的面部形态特征。

2010QAAWMCB 个体在测量特征上,鼻指数 53,趋向蒙古人种的特征;鼻尖指数 20,趋向尼格罗人种的特征;鼻根指数 41,趋向蒙古人种和尼格罗人种的特征;齿槽面角 62° ,趋向尼格罗人种的特征;鼻颧角 146° ,趋向蒙古人种的特征;上面高 71.5,趋向欧罗巴人种和蒙古人种的特征;颧宽 128,趋向欧罗巴人种和尼格罗人种的变异范围;眶高 34.3,趋向蒙古人种的特征;齿槽弓指数 123.0,趋向蒙古人种的特征;垂直颅面指数 56,趋向蒙古人种的特征。2010QAAWMCB 个体在测量特征上也表现出趋向蒙古人种的特征。

古大奇墓地出土的 4 具男性颅骨,除 2010QAAWMCA 个体 1 例表现出欧罗巴人种和蒙古人种的面部形态特征外,其余的 3 例皆表现出了蒙古人种的特征。下面以组的形式对其人种作进一步的分析。

(三) 古大奇组男性与三大人种的比较分析

通过表 1 的 10 项数据,我们将古大奇组与三大人种颅面测量的特征进行比较。情况如下:鼻指数 48,中等,同时落入欧罗巴人种和蒙古人种的变异范围;鼻尖点指数 26,小,落入尼格罗人种的变异范围;鼻根指数 40.1,中等,同时落入蒙古人种和尼格罗人种的变异范围;齿槽面角 66° ,突出,落入尼格罗人种的变异范围;鼻颧角 150.8° ,明显扁平,趋向蒙古人种的特征;上面高 75.3,高,落入蒙古人种的变异范围;颧宽 128.8,小,同时落入欧罗巴人种和尼格罗人种的变异范围;眶高 34.13,稍高,落入蒙古人种的变异范围;齿槽弓指数 123.0,大,落入蒙古人种的变异范围;垂直颅面指数 58.25,大,落入蒙古人种的变异范围。

经测量特征的 10 项数据比较,古大奇组落入或趋向蒙古人种变异范围的有 7 项,落入欧罗巴人种变异范围的有 2 项,落入尼格罗人种变异范围的有 4 项。古大奇组颅面测量特征落入蒙古人种变异范围的项目占大多数,故属于蒙古人种类型。

表1 且末县古大奇组与三大人种颅面测量特征比较(男性)

单位:毫米、度、%

序号	项目(代号)	古大奇组	欧罗巴人种	蒙古人种	尼格罗人种
1	鼻指数(54: 55)	48(4)	43 ~ 49	43 ~ 53	51 ~ 60
2	鼻尖点指数(SR: O3)	26(4)	40 ~ 48	30 ~ 39	20 ~ 35
3	鼻根指数(SS: SC)	40.1(4)	46 ~ 53	31 ~ 49	20 ~ 45
4	齿槽面角(74)	66(4)	82 ~ 86	73 ~ 81	61 ~ 72
5	鼻颧角(77)	150.8(4)	132 ~ 145	145 ~ 149	140 ~ 142
6	上面高(48)	75.3(4)	66 ~ 74	70 ~ 80	62 ~ 71
7	颧宽(45)	128.8(3)	124 ~ 139	131 ~ 145	121 ~ 138
8	眶高(52)	34.13(4)	33 ~ 34	34 ~ 37	30 ~ 34
9	齿槽弓指数(61: 60)	123.0(4)	116 ~ 118	116 ~ 126	109 ~ 116
10	垂直颅面指数(48: 17)	58.25(4)	50 ~ 54	52 ~ 60	47 ~ 53

(四)古大奇组与蒙古人种支系地区类型的比较

我们通过表1将古大奇组与三大人种进行比较,确定了古大奇组属于蒙古人种类型。下面我们通过表2将古大奇组与亚洲蒙古人种地区类型的颅、面测量特征组间18个项目的变异范围进行比较,结果如下:

1. 通过古大奇组与亚洲蒙古人种地区类型的颅面测量特征组间变异的比较,其中鼻骨角、颧宽、上面指数等3项的颅、面部测量项目超出了亚洲蒙古人种地区类型的颅面测量特征组间差异阈值,应该值得注意。

2. 通过古大奇组与亚洲蒙古人种地区类型的颅面测量特征组间差异的比较:有13项落入北蒙古人种类型的变异范围;有8项落入东北蒙古人种的变异范围;有6项落入东蒙古人种的变异范围;有9项落入南蒙古人种的变异范围。同时古大奇组的颅宽高指数、鼻骨角也接近北蒙古人种类型的上限。由此看来,古大奇组在颅、面体质特征上趋向于北蒙古人种类型。

表2 且末县古大奇组与亚洲蒙古人种地区类型颅、面测量特征组间差异之比较(男性)

测量项目(代号)	古大奇组	北蒙古人种	东北蒙古人种	东蒙古人种	南蒙古人种
颅长(1)	177.7(4)	176.7 ~ 192.7	181.8 ~ 192.4	175.0 ~ 180.8	168.4 ~ 181.3
颅宽(8)	136.8(4)	142.3 ~ 154.6	134.3 ~ 142.6	137.6 ~ 142.6	135.7 ~ 143.6
颅指数(8: 1)	77(4)	75.4 ~ 85.9	69.8 ~ 79.0	77.1 ~ 81.5	76.6 ~ 83.4
颅高(17)	129.3(4)	125.0 ~ 135.8	133.8 ~ 141.1	136.4 ~ 140.2	134.0 ~ 140.9