

潯南府志卷之七十二

古蹟志十八

陵墓一

夏孔甲墓

明一統志在永寧縣東北三嶠山

按三秦記秦謂天子墳曰山漢云陵言高大如山如陵是帝王皆宜稱陵餘乃稱墓也然山陵之名起於秦漢以前帝王亦稱墓其稱陵者乃後人追尊之詞茲紀陵墓先列帝王陵墓於前不別各縣但以年代爲次尊山陵也而曰陵曰墓一從本書所稱非自亂其例也

夏后皐墓

左傳蹇叔曰殽有二陵焉其南陵夏后皐之墓

也杜注皐桀之祖父

水經註石嶠水出石嶠山山有二

陵南陵夏后皐之墓

元和郡縣志二嶠山又名嶺崆山

在永寧縣北二十八里

輿地廣記永寧縣西北有二

山連入硤石界其南西后臯之墓也

夏后趨墓

路史夏后名趨死塋陽城

按夏后無有名趨者而登封今亦無墓可攷姑存路史之說可也

殷湯冢

前漢地理志注尸鄉殷湯所都臣瓚曰湯居亳今

濟陰亳有湯冢師古曰瓚說非也劉向曰殷湯無塋處安

得湯冢

水經注崔駰曰湯冢在濟陰亳縣北皇覽曰亳

城北郭東三里平地有湯冢冢四方各十步高七尺上

平也漢哀帝建平元年大司空史郤長卿案行水災因行

湯冢在漢屬扶風今徵之廻渠亭有湯地徵陌是也然不

經見難得而詳案秦寧公本紀云二年伐湯三年與亳戰
亳王奔戎遂滅湯然則周桓王時自有亳王號湯爲秦所
滅乃西戎之國葬于徵者也非殷湯矣劉向言殷湯無葬
處爲疑杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其
西有箕子冢今城內有故冢方墳疑卽杜元凱之所謂湯
冢者也而先謂之王子喬冢冢側有碑題云仙人王子喬
碑閻若璩四書釋地劉向博極羣書者也告成帝云殷
湯無葬處直至哀帝建平元年大司空御史長卿按行水
災因行湯冢始得之于汾陰亳縣北東郭去縣三里冢四
方方各十步高七尺上平處平地馬端臨曰今河中府是

故宋太祖乾德四年著諸祀典迄今不易雖有杜預湯冢
在亳城中魏王泰謂在偃師縣東吾未敢以爲據集注桐
湯墓所在亦偶誤本孔安國書傳
李通志成湯冢在偃
師縣東北有司春秋致祭三歲一遣使祭享

按劉向謂成湯無葬處非無葬處也言葬處者不一家
不能確指耳今考諸家言湯墓者凡五處而小別者又
一其言桐宮有湯墓者孔安國之說也四書集注本之
然亦未嘗指桐宮所在惟後人以桐爲虞城桐地遂於
虞城求湯墓失前賢意矣其言濟陰亳縣有湯墓者前
漢書注臣瓚與皇覽之說也皇覽謂在亳縣北東郭去
縣三里杜預謂在蒙縣北薄城中亳薄一地而爲東郭
爲城中此又說之小別者也攷水經注引皇覽曰在亳
北郭東非北東郭杜預所謂蒙縣卽蒙亳曰蒙縣北薄
城卽亳縣北郭東非有異地但其所謂成湯冢者水
經注以爲卽王子喬冢冢側有碑蔡中郎撰皇覽乃魏
文帝書在中郎後不應中郎時不知爲湯冢至魏文帝時

始別爲湯冢也且皇覽據漢哀時御史長卿行水得冢
爲言攷水經注作司空史卻長卿所得湯冢不在濟陰
乃在扶風是又一說也濟陰之湯冢水經注固不敢信
扶風之湯冢水經注按秦寧公本紀二年伐湯三年與
亳戰亳王奔戎遂滅湯是周桓王時自有亳王號湯爲
秦所滅乃西戎之國墓處非殷湯墓處亦不敢信也其
又謂汾陰有湯墓者閭若璩本馬端臨之說也閭四書
釋地曰漢御史長卿行水災因行湯冢得之於汾陰亳
縣馬端臨以爲今河中府是夫濟陰有亳縣汾陰亳
有亳縣蓋傳寫字譌以皇覽之濟陰亳縣爲汾陰亳縣
耳濟陰且不敢信況汾陰乎汾陰湯冢卽元和郡縣志
太平寰宇記所謂在蒲州寶鼎縣北四十二里與明一
統志所謂在滎河縣北四十三里者也但太平寰宇記
曰殷湯陵在寶鼎縣北四十三里後魏太和中有縣人
張恩破陵求貨其陵下先有石弩以銅爲鑲盜開堽門
矢發中三人皆斃恩更爲他計卒取得墓中物其物多
是鐘磬及諸樂器得其銘恩恐人知以鑄投之汾水後
千年終困於恩由是執事不復深加其罪明一統志曰
在滎河縣北四十里元癸未歲淪于河如太平寰宇記

新稱張恩得石銘事既誕妄不足信如一統志辨載當
元癸未已淪于河其冢又無可攷據隆平集乾德四年
詔給時陵五戸蠲其役仍令長吏春秋奉祀夫汾陰湯
冢自宋太祖乾德四年著諸祀典迄今且不易禮所謂
有其舉之莫敢廢焉者也況古聖王精靈所托何處不
存既列明禋神所棲止雖非湯墓而以爲湯祠焉可也
若夫致湯墓之所在則當以謂在偃師者近是偃師湯
冢一徵之魏王泰再徵之李濂通志既非無據且偃師
湯都湯自南亳徙居西亳固終于西亳塋於西亳矣塋
近國都尤屬有理據通志在明時亦嘗列諸祀典今登
偃東北山有所謂湯王陵者去城七八里
古冢巍然即牧童樵豎皆知爲湯王冢云

殷王冢 郡國志注帝王世紀曰狄泉本殷之墓地在城中

東北今城中有殷王冢是也

按世紀載洛城殷王冢不言何王然既稱殷
當在盤庚以後且曰殷之墓地又似不一冢矣

司昭王陵 明一統志在登封縣少室山陽城西谷

按左傳昭王南征不復而登封
乃有昭王陵豈當時得返葬與

周桓王陵

〔太平寰宇記〕

葬河南澠池縣東北一百二十里

周靈王冢

〔皇覽〕

靈王冢在河南城西南柏亭西周山上蓋

以王生而有髭而神故諡靈王其冢民祀之不絕

〔水經〕

〔注〕洛水故瀆東逕周山上有周靈王冢

周景王冢

〔皇覽〕

景王冢在洛陽太倉中秦封呂不韋洛陽

十萬戶故大其城并圍景王冢也

〔寰宇記〕

帝王世紀云

景王葬於翟泉今東陽門內有大街北有太倉是景王陵

西南望步廣里北眺翟泉二處相距遠近畧均之也

〔水〕

經〔注〕

皇甫謐曰悼王葬景王於翟泉今洛陽太倉中大冢

是也

按水經注既以景王冢在洛陽城中而于三王陵並存景王之說蓋疑之也詳在下

周三王陵

〔水經注〕洛水故瀆又東北逕三王陵東北出焉

三王或言周景王悼王定王也魏司徒公崔浩注西徂賦云定當爲敬子朝作難西周政弱人荒悼敬二王與景王俱葬於此故世以三王名陵帝王世紀曰景王葬於翟泉今洛陽太倉中大家是也而復傳言在此所未詳矣又悼敬二王稽諸史傳復無葬處今陵東有石碑錄載王以上世王名號考之碑記周墓明矣

按道元所引言三王陵者有二一爲或言以三王爲景悼定一爲崔浩注以三王爲景悼敬道元又折以己意謂

景王已有冢在洛城中悼敬于史傳無葬處是于前二說所謂三王者皆不敢信但曰爲周墓不確指何王蓋慎之也夫二說言三王皆有景王景王既有冢安得復在此誠如道元所譏至崔浩西征賦注恐亦傳本有誤水經注箋曰潘岳西征賦云咨景悼以迄句崔時所傳或作定悼故崔云定當作景傳寫者又誤以崔注景字作敬敬王名句安得疊言之理如是則道元所引崔注亦非本真今取其三王無景之說而于所引二說參求之則三王陵當爲悼王敬王定王也

周威烈王冢

水經注周威烈王葬洛陽城內東北隅景王

冢在洛陽太倉中翟泉在兩冢之間

按威烈王在敬王後敬王時已城成周遷都矣烏有威烈王復葬城內者乎蓋水經注所謂葬城內東北隅者非周時城內秦漢以後之城內也而水經注但言秦封呂不韋大其城并得景王冢不言得威烈王冢或秦時但併景王冢漢以後乃併得威烈王冢歟○又按隆平集桓靈景威烈四王墓乾德四年詔州縣常禁樵採

漢昭帝陵

李通志在府城東平樂保

按前漢昭帝紀塋平陵三輔黃圖平陵在長安西北七十里通志以爲在洛陽平樂誤

漢世祖原陵

後漢書本紀建武二十六年春正月初作壽

陵將作大匠竇融上言園陵廣袤無慮所用帝曰古者帝王之塋皆陶人瓦器木車茅馬使後世之人不知其處太

宗識終始之義景帝能述遵孝道遭天下反覆而霸陵獨

完受其福豈不美哉今所制地不過二三頃無爲山陵陂

池裁令流水而已中元二年二月帝崩于南宮前殿三月

丁卯塋原陵

帝王世紀原陵方三百一十步高六丈在

臨平亭東南去洛陽十五里

文獻通考山方三百一十

三步高六丈六尺垣四出司馬門寢殿鐘虞皆在周垣內
提封田四十二頃五十七畝八十五步 李通志在孟津
縣西長道社有司春秋致祭三歲一遣使祭享 後漢書
光烈陰皇后崩合葬原陵

按帝王世紀所謂去洛陽者謂古洛陽也其皇后合葬者俱附各陵之下又有廢后與非廢后而不合葬者則別出陵名而類附各代之後

漢明帝顯節陵 後漢書永平十八年秋八月壬子帝崩于

東宮前殿遺詔無起寢廟初作壽陵制令流水而已石槨
廣一丈二尺長二丈五尺無得起墳萬年之後埽地而祭
朽水脯糈而已過百日唯四時設奠置吏卒數人俱給灑

婦勿開修道敢有所興作者以擅議宗廟法從事壬戌葬

顯節陵

東觀漢紀陵東北作廡長三丈五步外爲小廚

財足祠祀

帝王世紀顯節陵方三百步高八丈其地故

富壽亭也西北去洛陽三十七里

文獻通考山方三百

步高八丈無周垣爲行馬四出在殿北提封田七十四頃

五畝

東平王傳帝

章帝也

欲爲原陵顯節陵起縣邑蒼聞

之遽上疏諫曰伏聞當爲二陵起立郭邑竊見光武皇帝

躬履儉約之行深觀始終之分勤勤懇懇以堊制爲言故

營建陵地具稱古典詔曰無爲山陵陂池裁令流水而已

孝明皇帝太孝無違奉承貫行至於自所營創尤爲儉省

謙德之美於斯爲盛臣愚以園寢之興始自疆秦古者邱隴且不歛其著明豈况築郭邑建都郭哉上違先帝聖心下造無益之功虛費國用動搖百姓非所以致和氣祈豐年也又以吉凶俗數言之亦不欲無故繕修邱墓有所興起考之古法則不合稽之時宜則違人求之吉凶復未見其福陛下履有虞之至性追祖禰之深思然懼左右過議以累聖心臣蒼誠傷二帝純德之美不暢於無窮也帝從而止

後漢皇后紀明德馬皇后崩合葬顯節陵

漢章帝敬陵 後漢書章和二年春正月壬辰帝崩于章德前殿遺詔無起寢廟一如先帝法制三月癸卯葬敬陵

帝王世紀在洛陽城東南去洛陽三十九里伏侯古今

注陵周三百步高六丈二尺文獻通考山方三百步高

六丈二尺無周垣爲行馬四出司馬門石殿鍾虡在行馬

內寢殿園省在東園寺吏舍在殿北提封田二十五頃五

十五畝後漢皇后紀章德竇皇后合葬敬陵

按獨斷章帝宋貴人曰敬隱后葬北陵安帝祖母也梁貴人曰恭懷后葬西陵和帝母也據史梁貴人生和帝竇后養爲己子而忌梁氏作飛書陷貴人父竦貴人曰憂卒後竇后崩有上書陳狀和帝手詔臣子無貶尊上之文其勿復議于是竇后得合葬敬陵

漢和帝慎陵後漢書元興元年冬十二月辛未帝崩于章

德前殿殯帝延平元年三月甲申葬慎陵帝王世紀在

洛陽東南三十里

〔文獻通考〕山方三百八十步高十丈

無周坦爲行馬四出司馬門石殿鍾虞在行馬內寢殿園省在東園寺吏舍在殿北提封田三十一頃二十畝二百步

〔後漢皇后紀和熹鄧皇后合葬順陵〕

按和帝紀注愼陵俗本作順者誤徐乾學讀禮通考曰解犢侯萇生靈帝其陵曰愼陵不應與和帝複出疑鄧皇后紀作順陵者非誤也又和帝陰皇后葬臨平亭部故鄧后得以合葬順陵。又按舊志明帝章帝和帝三陵俱在故洛城北邙山上俗稱大漢冢二漢冢三漢冢三冢相去各里許于故洛城爲在北于今洛陽爲在東北據帝王世紀乃俱在洛陽東南何耶帝王世紀乃晉皇甫謐所作其時所謂洛陽者乃故洛城非今洛陽也豈三陵別有在故洛城東南者而今所傳三冢非其真與抑帝王世紀有經後人竄入遂據今洛陽爲言與據今洛陽爲言里數亦合但當言東北不當言東南且明帝陵言三十七里章帝陵言三十九里則和帝陵當爲

四十一里而曰
三十里亦有誤

漢殤帝康陵

〔後漢書〕延平元年八月辛亥帝崩癸丑殯于

崇德前殿九月丙寅葬康陵〔注〕陵在慎陵塋中庚地〔帝

王世紀〕高五丈四尺去洛陽四十八里〔文獻通考〕山周

二百八步高五丈五尺行馬四出司馬門寢鍾虞在行馬

中因寢殿爲廟園吏寺舍在殿北提封田十三頃十九畝

二百五十步〔獨斷〕以陵寢爲廟者三殤帝康陵沖帝懷

陵質帝靜陵是也

漢安帝恭陵

〔後漢書〕延光四年三月丁卯幸葉帝崩于乘

輿庚午還宮辛未夕乃發喪夏四月己酉葬恭陵〔注〕在今